



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 06.04.2004 r.

DOK3-421/5/04/MB

DECYZJA nr DOK - 24/04

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86 poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Financiere 2 PAI z siedzibą we Francji, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyduje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejściu przez Financiere 2 PAI z siedzibą we Francji kontroli nad Vivarte S.A. z siedzibą we Francji.

UZASADNIENIE

W dniu 9 marca 2004 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, wszczął na złożony w terminie wniosek Financiere 2 PAI z siedzibą we Francji, zwanej dalej „Financiere”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejściu przez Financiere kontroli nad Vivarte S.A. z siedzibą we Francji, zwanej dalej „Vivarte”.

Z uzyskanych od strony informacji wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru

koncentracji - przekroczył 50 mln EURO, natomiast Vivarte w każdym z dwóch lat poprzedzających zgłoszenie zamiaru koncentracji uzyskała na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obrót przekraczający 10 mln EURO. Jednocześnie udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać przedmiotowej koncentracji przekracza 20%. Wobec spełnienia przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz niewystąpienia przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, na przedsiębiorcy przejmującym kontrolę spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru niniejszej transakcji.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

Financiere zajmuje się zarządzaniem przedsiębiorcami. Należy do grupy spółek i funduszy kontrolowanych przez prywatny fundusz inwestycyjny PAI Partners S.A.S., który kieruje i doradza prywatnym funduszom celowym w zakresie zarządzania portfelem udziałów w spółkach z sektora przemysłowego. Zarządzane przez PAI fundusze posiadają pakiety kontrolne w wielu spółkach działających m.in. w następujących branżach: tekstylnej, wydawniczej, spożywczej, paszowej i w zakresie dystrybucji płynnego gazu ziemnego. W Polsce PAI jest obecny na rynku pasz przemysłowych, prowadząc działalność za pośrednictwem 11 spółek zależnych, które w 2003 r. osiągnęły ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w tym rynku oraz na rynku sprzedaży podłóg PCW, w którym za pośrednictwem spółki Gerflor Polska Sp. z o.o. osiągnął w 2003 ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział. Ponadto prowadzi sprzedaż na rynku świeżych produktów mlecznych – [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w tym rynku oraz artykułów tekstylnych – [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku.

Vivarte jest francuską spółką holdingową, zajmującą się zarządzaniem spółkami ze swojej grupy kapitałowej oraz nabywającą akcje w spółkach związanych z działalnością swojej grupy. Grupa Vivarte prowadzi działalność w zakresie handlu detalicznego odzieżą i obuwiem oraz w niewielkim stopniu w zakresie produkcji obuwia ([tajemnica przedsiębiorstwa] sprzedawanego przez siebie obuwia), która pochodzi z dwóch fabryk zlokalizowanych we Francji. Działalność dystrybucyjna prowadzona jest głównie we Francji

[tajemnica przedsiębiorstwa] a także w Niemczech, Hiszpanii, Włoszech, Wielkiej Brytanii i Szwajcarii oraz w krajach Europy Wschodniej, w: Polsce, Czechach i na Węgrzech. Dystrybucja obuwia stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], zaś dystrybucja odzieży [tajemnica przedsiębiorstwa] łącznej sprzedaży. W Polsce jest obecna za pośrednictwem spółki Vivarte Polska Sp. z o.o. w Warszawie, działającej w zakresie dystrybucji odzieży i obuwia. Prowadzi 24 sklepy marki „La Halle”. Udział Vivarte w polskim rynku dystrybucji odzieży wyniósł w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], zaś w dystrybucji obuwia ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]

Opis i przyczyny transakcji

Przedmiotowa koncentracja ma charakter eksterytorialny, jednakże z uwagi na fakt, iż przedsiębiorcy w niej uczestniczący posiadają w Polsce spółki zależne, podlega obowiązkowi zgłoszenia organowi antymonopolowemu, gdyż zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji może wywołać skutki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Omawiana transakcja polega na przejęciu przez Financiere kontroli nad Vivarte w drodze nabycia akcji stanowiących 54% kapitału akcyjnego tej spółki, a następnie Financiere złoży, zgodnie z wymogami przepisów prawa francuskiego, obowiązkową publiczną ofertę wykupienia wszystkich pozostałych akcji Vivarte znajdujących się w obrocie giełdowym.

Przedmiotowa koncentracja jest dokonywana zgodnie ze strategią inwestycyjną **PAI** związaną z zarządzaniem swymi funduszami. Polega ona na [tajemnica przedsiębiorstwa].

Przedmiotowa koncentracja została zgłoszona organom konkurencji: w Niemczech, Francji, Czechach i na Węgrzech. Do dnia wydania niniejszej decyzji do planowanej koncentracji nie zgłosiły zastrzeżeń organy antymonopolowe Francji i Niemiec, natomiast organy Czech i Węgier dotąd nie zajęły stanowiska w sprawie.

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje

konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą w Polsce, poprzez swoje spółki zależne, działalność na rozłącznych rynkach produktowych – spółki z Grupy PAI działają na rynkach sprzedaży: pasz przemysłowych dla zwierząt, świeżych produktów mlecznych, artykułów tekstylnych oraz podłóg, natomiast Vivarte zajmuje się dystrybucją odzieży i obuwia. Przedmiotowa koncentracja nie wywrze zatem wpływu na żaden z polskich rynków, na których działają przedsiębiorcy uczestniczący w przedmiotowej koncentracji ani w układzie horyzontalnym (poziomym), ani wertykalnym (pionowym). Z uwagi na fakt, iż żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku, na którym działa, transakcja ta nie wywrze również wpływu na rynek w układzie konglomeratowym.

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na tym rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Jak wyżej wskazano przedmiotowa transakcja ma charakter eksterytorialny, a jej uczestnicy działają w Polsce na rozłącznych rynkach produktowych, a więc na rynku polskim nie nastąpi połączenie działalności spółek należących do obu stron koncentracji. Tym samym należy przyjąć, że transakcja nie wpłynie na zmianę pozycji rynkowej jej uczestników.

W świetle powyższego należy uznać, że w wyniku przedmiotowej koncentracji na żadnym z omawianych rynków krajowych nie powstanie ani nie umocni się pozycja dominująca któregośkolwiek z uczestników koncentracji i wskutek czego konkurencja na tych rynkach nie zostanie istotnie ograniczona.

Przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia zatem przesłanki art. 17 ustawy o ochronie konkurencji, stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Ochrony Konkurencji
Danuta Gruszczyńska

Otrzymuje:
Financiere 2 PAI., Francja