



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-81(7)/12/KBO

Warszawa, dnia 3 września 2012 r.

DECYZJA DNR-2/184/2012


Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach następujących wyrobów:

1. suszarki do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154,
2. prostownicy do włosów SURKER, model nr SA-999, REF:999, kod EAN 2010101500109,
3. profesjonalnej ceramicznej prostownicy do włosów SURKER, model nr HB-872, kod EAN: 2011072279610,

niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089),

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje ww. przedsiębiorcy wycofanie z obrotu suszarki do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154, prostownicy do włosów SURKER, model nr SA-999, REF:999, kod EAN 2010101500109, profesjonalnej ceramicznej prostownicy do włosów SURKER, model nr HB-872, kod EAN: 2011072279610, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia,
- 2) nakazuje ww. przedsiębiorcy powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w trzech gazetach (dziennikach) o zasięgu ogólnopolskim, o wielkości min. 7/7 cm, o treści: „BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach informuje, że wprowadzone do obrotu: suszarka do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154, prostownica do włosów SURKER, model nr SA-999, REF:999, kod EAN 2010101500109 oraz profesjonalna ceramiczna prostownica do włosów SURKER, model nr HB-872, kod EAN: 2011072279610, nie spełniają zasadniczych

wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na niezamieszczenie w instrukcjach obsługi podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu, tj. informacji o treści: *„Niniejszy sprzęt nie jest przeznaczony do użytkowania przez osoby (w tym dzieci) o ograniczonej zdolności fizycznej, czuciowej lub psychicznej, lub osoby nie mające doświadczenia lub znajomości sprzętu, chyba, że odbywa się to pod nadzorem lub zgodnie z instrukcją użytkowania sprzętu, przekazanej przez osoby odpowiedzialne za ich bezpieczeństwo. Należy zwracać uwagę na dzieci, aby nie bawiły się sprzętem”*, informacji o wymianie zewnętrznego przewodu giętkiego – w zależności od zastosowanego sposobu mocowania przewodu, objaśnienia znaczenia symbolu 5582 wg IEC 60417-1 wraz ze znakiem zakazu  oraz ostrzeżenia o treści: *„Ostrzeżenie! Nie stosować tego sprzętu w pobliżu wanien, pryszniców, basenów i podobnych zbiorników z wodą”*. Ponadto, instrukcja obsługi suszarki do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154, nie zawiera wymaganej informacji: *„gdy suszarka do włosów jest używana w łazience, po użyciu wyjąć wtyczkę z gniazdka, gdyż bliskość wody stanowi zagrożenie nawet wtedy, kiedy suszarka do włosów jest wyłączona”* oraz *„do zapewnienia dodatkowej ochrony, wskazane jest zainstalowanie w obwodzie elektrycznym, zasilającym łazienkę, urządzenia różnicowo prądowego (RCD) o znamionowym prądzie różnicowym nie przekraczającym 30mA. W tym zakresie należy zwrócić się do specjalisty elektryka”*. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/184/2012 z dnia 3 września 2012 r.”. Powyższe ogłoszenia powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji,

- 3) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 20 lutego 2012 r. w sklepie w Świeciu przy ul. Klasztornej 14, należącym do JIN FU LONG Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej m. in. suszarkę do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154, prostownicę do włosów SURKER, model

nr SA-999, REF:999, kod EAN 2010101500109 i profesjonalną ceramiczną prostownicę do włosów SURKER, model nr HB-872, kod EAN: 2011072279610.

Suszarka do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154 to suszarka do włosów II klasy ochronności. Obudowa wraz z rękojęścią wykonana z tworzywa sztucznego w kolorze niebieskim, metalicznym i czarnym. Uchwyt odpowiednio wyprofilowany, co zabezpiecza przed wysunięciem się z ręki. W dolnej części suszarki zamontowano przewód zasilający zabezpieczony tzw. odgiętką, zakończony wtyczką klasy II. Na składanej ręczce suszarki znajdują się przełączniki siły strumienia powietrza i temperatury.

Opakowanie jednostkowe stanowi tekturowe pudełko, na którym umieszczono zdjęcie wyrobu oraz m. in. następujące informacje: Ref. 73#, EAN 2010101500154, BHC, Al. Krakowska 193 B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, znak CE, znak II klasy ochronności, zasilanie prądem: 230V, 50-60Hz, 1200W.

Do wyrobu nie dołączono instrukcji zawierającej wskazówki i ostrzeżenia dotyczące prawidłowego i bezpiecznego użytkowania oraz konserwacji.

Prostownica do włosów SURKER, model SA-999, REF:999, kod EAN 2010101500109 to prostownica do włosów wykonana z tworzywa sztucznego w kolorze czarnym i rdzawym, z dwiema ceramicznymi płytkami mocowanymi po wewnętrznej stronie ramion prostownicy oraz antypoślizgową rączką. Prostownica może obracać się o 360°. Do wyrobu przyłączono przewód sieciowy II klasy ochronności z obrotową odgiętką i uchwytem. Urządzenie posiada wbudowany włącznik. Oznakowanie wyrobu przymocowane na stałe po wewnętrznej stronie ramienia prostownicy. Przewód elektryczny zasilający zamocowany w sposób trwały.

Opakowanie jednostkowe stanowi tekturowe pudełko, na którym umieszczono zdjęcie wyrobu oraz m. in. znak CE, znak II klasy ochronności oraz informację: „BHC, Al. Krakowska 193 B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, kraj: Polska”.

Do wyrobu nie dołączono instrukcji zawierającej wskazówki i ostrzeżenia dotyczące prawidłowego i bezpiecznego użytkowania oraz konserwacji.


Profesjonalna ceramiczna prostownica do włosów SURKER, model nr HB-872, kod EAN: 2011072279610, to urządzenie do włosów z funkcją ich prostowania oraz skręcania. Wyrób wykonany z tworzywa sztucznego w kolorze czarnym, ceramiczne ramiona wykonano w kolorze różowym. Na ręczce znajduje się dźwigienka do otwierania ramion prostownicy i przyciski (oznaczone kolorem czerwonym) tj.: „curl” - do użycia funkcji kręcenia włosów oraz „ON/OFF” - do włączania/wyłączania. Do wyrobu przyłączono przewód sieciowy

II klasy ochronności z obrotową odgiętą i uchwytem. Przewód elektryczny zasilający zamocowany w sposób trwały.

Opakowanie jednostkowe stanowi tekturowe pudełko, na którym umieszczono zdjęcie wyrobu oraz m. in. znak CE, znak II klasy ochronności oraz informację: „BHC, Al. Krakowska 193 B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, kraj: Polska”.

Do wyrobu nie dołączono instrukcji zawierającej wskazówki i ostrzeżenia dotyczące prawidłowego i bezpiecznego użytkowania oraz konserwacji.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały następujące niezgodności przedmiotowych wyrobów:

- niedołączenie do wyrobów instrukcji zawierających wskazówki i ostrzeżenia niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego użytkowania oraz konserwacji, m. in. informacji o treści: *„Niniejszy sprzęt nie jest przeznaczony do użytkowania przez osoby (w tym dzieci) o ograniczonej zdolności fizycznej, czuciowej lub psychicznej, lub osoby nie mające doświadczenia lub znajomości sprzętu, chyba, że odbywa się to pod nadzorem lub zgodnie z instrukcją użytkowania sprzętu, przekazanej przez osoby odpowiadające za ich bezpieczeństwo. Należy zwracać uwagę na dzieci, aby nie bawiły się sprzętem”*, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 zharmonizowanej normy PN-EN 60335-1 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część 1: Wymagania ogólne”*,
- brak w instrukcji obsługi informacji o wymianie zewnętrznego przewodu giętkiego – w zależności od zastosowanego sposobu mocowania przewodu, co stanowi niezgodność z pkt 7.12.5 zharmonizowanej normy PN-EN 60335-1 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część 1: Wymagania ogólne”*,
- brak objaśnienia znaczenia symbolu 5582 wg IEC 60417-1 wraz ze znakiem zakazu  oraz ostrzeżenia o treści: *„Ostrzeżenie! Nie stosować tego sprzętu w pobliżu wanien, pryszniców, basenów i podobnych zbiorników z wodą”*, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 zharmonizowanej normy PN-EN 60335-2-23 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23. Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do pielęgnacji skóry lub włosów”*.

Ponadto, instrukcja obsługi suszarki do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154, nie zawierała informacji: *„gdy suszarka do*

włosów jest używana w łazience, po użyciu wyjąć wtyczkę z gniazdka, gdyż bliskość wody stanowi zagrożenie nawet wtedy, kiedy suszarka do włosów jest wyłączona” oraz „do zapewnienia dodatkowej ochrony, wskazane jest zainstalowanie w obwodzie elektrycznym, zasilającym łazienkę, urządzenia różnicowo prądowego (RCD) o znamionowym prądzie różnicowym nie przekraczającym 30mA. W tym zakresie należy zwrócić się do specjalisty elektryka”, co stanowi niezgodność z pkt 7.12 zharmonizowanej normy PN-EN 60335-1 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część 1: Wymagania ogólne” (protokoły oględzin Nr 1, 2, 3 z 21 lutego 2012 r., akta WIIH k. 15-31).

Ustalono, że kontrolowana spółka zakupiła przedmiotowe wyroby od BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach na podstawie faktury VAT nr 2012-02-1492A z 13 lutego 2012 r.: 2 szt. suszarki do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154, po 3 szt. prostownicy do włosów SURKER, model nr SA-999, REF:999, kod EAN 2010101500109 i profesjonalnej ceramicznej prostownicy do włosów SURKER, model nr HB-872, kod EAN: 2011072279610 (akta WIIH k. 49-51).

Oznakowania przedmiotowych wyrobów wskazują, że zostały one wyprodukowane w Chinach dla BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach.

W związku z tym, Prezes UOKiK uznał za zasadne potraktowanie BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach jako producenta zakwestionowanych wyrobów.

Prezes Urzędu Konkurencji i Konsumentów uznał, że nieprawidłowości przedmiotowych wyrobów stanowią niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia „Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2012 r. (doreczonym stronie w dniu 12 kwietnia 2012 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu suszarki do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154, prostownicy do włosów SURKER, model nr SA-999, REF:999, kod EAN

2010101500109 i profesjonalna ceramiczna prostownica do włosów SURKER, model nr HB-872, kod EAN: 2011072279610, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia.

Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przesłanie kopii wszystkich faktur, na podstawie których dokonano zakupu ww. wyrobów, dostarczenie pełnej listy odbiorców przedmiotowych wyrobów, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były wprowadzane do obrotu (k. 4-7).

Strona nie udzieliła odpowiedzi na żądanie Prezesa UOKiK.

Postanowieniem z dnia 9 maja 2012 r. (doręczonym stronie w dniu 16 maja 2012 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowych wyrobów lub ma wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została również poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań (k. 8-14).

W toku postępowania strona nie podjęła żadnych czynności w celu usunięcia niezgodności przedmiotowych wyrobów z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania z obrotu przedmiotowych wyrobów oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Prezes UOKiK informował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z ww. uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Prezes UOKiK uznał, że przedmiotowe wyroby zostały wyprodukowane w Chinach dla BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał za zasadne potraktowanie BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach jako producenta zakwestionowanych wyrobów.


Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia

o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku prostownicy do włosów i suszarki do włosów zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089).

Badania organoleptycznego przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały niezgodność przedmiotowych wyrobów z pkt 7.12 i pkt 7.12.5 zharmonizowanej normy PN-EN 60335-1 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania Część 1: Wymagania ogólne*” oraz pkt 7.12 zharmonizowanej normy PN-EN 60335-2-23 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23. Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do pielęgnacji skóry lub włosów*” (protokoły oględzin Nr 1, 2, 3 z 21 lutego 2012 r.).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowych wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak na sprzęcie elektrycznym, w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu, poprzez:

- niedołączenie do wyrobów instrukcji zawierających wskazówki i ostrzeżenia niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego użytkowania oraz konserwacji, m. in. informacji o treści: „*Niniejszy sprzęt nie jest przeznaczony do użytkowania przez osoby (w tym dzieci) o ograniczonej zdolności fizycznej, czuciowej lub psychicznej, lub osoby nie mające doświadczenia lub znajomości sprzętu, chyba, że odbywa się to pod nadzorem lub zgodnie z instrukcją użytkowania sprzętu, przekazanej przez osoby odpowiadające za ich bezpieczeństwo. Należy zwracać uwagę na dzieci, aby nie bawiły się sprzętem*”,
- brak w instrukcji obsługi informacji o wymianie zewnętrznego przewodu giętkiego – w zależności od zastosowanego sposobu mocowania przewodu,
- brak objaśnienia znaczenia symbolu 5582 wg IEC 60417-1 wraz ze znakiem zakazu  oraz ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie! Nie stosować tego sprzętu*”

w pobliżu wanien, pryszniców, basenów i podobnych zbiorników z wodą”.

Ponadto, instrukcja obsługi suszarki do włosów SURKER, PROFESSIONAL, model nr RCY-73, REF: 73#, kod EAN 2010101500154, nie zawierała informacji: *„gdy suszarka do włosów jest używana w łazience, po użyciu wyjąć wtyczkę z gniazdka, gdyż bliskość wody stanowi zagrożenie nawet wtedy, kiedy suszarka do włosów jest wyłączona”* oraz *„do zapewnienia dodatkowej ochrony, wskazane jest zainstalowanie w obwodzie elektrycznym, zasilającym łazienkę, urządzenia różnicowo prądowego (RCD) o znamionowym prądzie różnicowym nie przekraczającym 30mA. W tym zakresie należy zwrócić się do specjalisty elektryka”.*

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia *„Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu.”*

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), stanowi implementację Dyrektywy 2006/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE. L.2006.374.10 z dnia 27 grudnia 2006 r.).

Zgodnie z jej przepisami, przedmiotowe wyroby nie spełniają wymagań określonych w punkcie 1 lit. a „Warunki ogólne” Załącznik I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia”.

Zgodnie z pkt 1 lit. a ww. dyrektywy, podstawowe cechy, których znajomość i stosowanie zapewnią, że sprzęt elektryczny będzie użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem, zostaną uwidocznione bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości, zostaną podane w dokumentacji towarzyszącej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie odpowiednio długi termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności ww. wyrobów lub wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona została również pouczona o przysługującym jej prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Strona w trakcie postępowania nie podjęła żadnych działań mających na celu usunięcie niezgodności przedmiotowych wyrobów bądź wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest nakazanie stronie postępowania wycofania przedmiotowych wyrobów z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku. W decyzji tej Prezes UOKiK może również nakazać powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organ nadzoru rynku ma obowiązek podjąć stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników o odkrytym zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Przepis art. 20 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) stanowi, że Państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofywane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję.

W świetle powyższego zastosowane środki należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia ryzyka, jakie stwarzają przedmiotowe wyroby.

Zgodnie natomiast z art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji, lub gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

BHC Sp. z o. o.
Al. Krakowska 193B
Łazy
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Inspektor Inspekcji Handlowej (NR.8361.18.2012)
2. a/a