



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-104(8)/10/BB

Warszawa, 2 lutego 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/32/2011**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej **grzechotka (piszczek + grzechotka)** kod EAN 5900869205552, przez importera OCEANUS Sp. z o.o. z siedzibą w Serocku,

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

1. przedsiębiorcy temu nakazuje:
  - a) wycofanie z obrotu zabawki produkcji chińskiej **grzechotka (piszczek + grzechotka)** kod EAN 5900869205552, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.),
  - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi i innymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „*OCEANUS Sp. z o.o. z siedzibą w Serocku, ul. Warszawska 64, informuje, iż zabawka **grzechotka (piszczek + grzechotka)** kod EAN 5900869205552, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego, stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu.*” Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;
2. nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Janusza Kciuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „AS” Janusz Kciuk w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach Delegatura w Częstochowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę *grzechotka (piszczek + grzechotka)* kod EAN 5900869205552.

Z załączonej do akt sprawy faktury zakupu Commercial Invoice No. 20006M002(B) z dnia 12 czerwca 2006 r. wynika, że przedmiotowa zabawka została zakupiona przez OCEANUS Sp. z o.o., ul. Warszawska 64, 05-140 Serock od GUANGDONG KINGKEY IMPORT & EXPORT CO. LTD, CHINA.

Zabawka *grzechotka (piszczek + grzechotka)* kod EAN 5900869205552 to zestaw składający się z grzechotki w kształcie rączki z kulą, wykonanej ze sztywnego plastiku oraz zabawki do ściskania (piszczka) w kształcie lwa, wykonanej z tworzywa gumopodobnego. Grzechotka posiada elementy grzechoczące umieszczone wewnątrz kuli.

Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące dane i informacje:

- znak CE,
- kod EAN 5900869205552,
- nazwę zabawki „*grzechotka*”,
- symbol graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3),
- dane importera: „*OCEANUS Sp. z o.o., ul. Warszawska 64, 05-140 Serock, Polska, tel./fax: +48 22 7826154, tel./fax: +48 22 7826254, email: [poczta@oceanus.nazwa.pl](mailto:poczta@oceanus.nazwa.pl), [www.oceanus.nazwa.pl](http://www.oceanus.nazwa.pl)*),
- napis: „*wyprodukowano w Chinach*”,
- ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na obecność małych elementów, które mogą zostać połknięte przez dziecko. Opakowanie nie jest zabawką. Ostrzegamy przed udostępnianiem go dzieciom do zabawy. Prosimy zachować opakowanie w celu ewentualnej reklamacji lub kontaktu*”,
- „*Zgodność z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 14 listopada 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków dotyczących bezpieczeństwa zabawek*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 93/2010) wykazały, iż zabawka *grzechotka (piszczek + grzechotka)* kod EAN

5900869205552, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt 4.20b normy *PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, ze względu na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego  $L_{pA1s}$ , emitowanego przez zabawkę do ściskania, stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu (stwierdzono  $89,3 \pm 0,6$  dB przy max. 85 dB).

Pismem z dnia 9 września 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił importera OCEANUS Sp. z o.o. z siedzibą w Serocku (dalej: strona, przedsiębiorca) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki *grzechotka (piszczynek + grzechotka)* kod EAN 5900869205552, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, ze względu na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego  $L_{pA1s}$ , emitowanego przez zabawkę do ściskania, stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu.

Jednocześnie w dniu 9 września 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie wyrobu z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone w dniu 30 września 2010 r.

Pismem z dnia 26 października 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w związku z nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie (do dnia 21 października 2010 r.) dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie z obrotu zabawki *grzechotka (piszczynek + grzechotka)* kod EAN 5900869205552, w obecnym stanie materiału dowodowego rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Zważywszy na powyższe, poinformował również o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Powiadomił ponadto, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów

do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji, ma możliwość w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Pismo to zostało stronie prawidłowo doręczone.

Z przedmiotowego prawa strona nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca OCEANUS Sp. z o.o. z siedzibą w Serocku jest importerem zabawki *grzechotka (piszczek + grzechotka)* kod EAN 5900869205552.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 93/2010) wykazały, iż zabawka *grzechotka (piszczek + grzechotka)* kod EAN 5900869205552, nie jest zgodna z wymaganiami zawartymi w pkt 4.20b normy *PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, ze względu na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego  $L_{pA1s}$ , emitowanego przez zabawkę do ściskania, stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu (stwierdzono  $89,3 \pm 0,6$  dB przy max. 85 dB).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego  $L_{pA1s}$ , emitowanego przez zabawkę do ściskania, stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu.

Przepis § 7 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż producent projektując zabawkę, powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń, podczas używania zabawek, a w szczególności zagrożeń wynikających z projektu, budowy lub składu zabawki.

Wskazane niezgodności stanowią naruszenie pkt 1 *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”* Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. WE L 187 z 16.07.1988).

Pkt 1 *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”* stanowi, iż zgodnie z wymogami art. 2 ww. dyrektywy, użytkownicy zabawek, jak również osoby trzecie muszą być chronione przed zagrożeniem zdrowia i ryzykiem zranienia, jeżeli zabawki używane są zgodnie z przeznaczeniem w sposób możliwy do przewidzenia, mając na uwadze normalne zachowanie dzieci. Ryzyko takie jest następujące:

- a) ryzyko związane z projektem, budową lub składem zabawki;
- b) ryzyko, które jest nieodłączne w używaniu zabawki, i które nie może być całkowicie wyeliminowane poprzez zmianę budowy lub składu zabawki bez zmiany jej funkcji lub pozbawiania jej podstawowych właściwości.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone. Strona została również poinformowana o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak we wskazanym terminie nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

OCEANUS Sp. z o.o. z siedzibą w Serocku nie podjęła jednak żadnych działań w celu usunięcia stwierdzonych niezgodności bądź wycofania wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Ze względu na poważne zagrożenie zdrowia stwarzane przez kwestionowaną zabawkę, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze interes konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

W przypadku, gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

**Otrzymują:**

1. OCEANUS Sp. z o.o.  
ul. Warszawska 64  
05-140 Serock

**Do wiadomości:**

1. Janusz Kciuk  
F.H. AS  
ul. Warszawska 57  
42-200 Częstochowa  
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (KJ/Cz-42-42/2010)  
3. a/a