



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-38(11)14/ABB

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2014 r.

DECYZJA nr DNR-1/74/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **kurtek z kapturem (chłopięcych) Mak Laren, spodni koloru czarnego (chłopięcych) Mak Laren i spodni koloru szarego (chłopięcych) Mak Laren** wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę Dariusza Marczała prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU Mida Dariusz Marczak w Pabianicach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21 lutego 2014 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kurtek z kapturem (chłopięcych) Mak Laren, zwanych dalej „kurtkami z kapturem”, spodni koloru czarnego (chłopięcych) Mak Laren, zwanych dalej „spodniami czarnymi” i spodni koloru szarego (chłopięcych) Mak Laren, zwanych dalej „spodniami szarymi”, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę Dariusza Marczała prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU Mida Dariusz Marczak w Pabianicach (stronę postępowania).

Kurtka z kapturem jest kurtką w rozmiarze 128, koloru czarnego z niebieskimi dodatkami, zapinaną na suwak ekspresowy, przeznaczoną dla dzieci małych w rozumieniu pkt

2.1 normy PN-EN 14682:2009P „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej-Specyfikacja*”, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2009P”, tj. w wieku od urodzenia do 7 roku życia (to jest do 6 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm. Z przodu kurtki z kapturem u góry po jej lewej stronie umieszczono kieszeń zapinaną na suwak ekspresowy, do którego dołączono materiałową metkę z napisem „Mak Laren ml”. Poniżej zarówno z prawej jak i z lewej strony znajdują się imitacje kieszeni, każda z nabitym jednym napem. Nad imitacją kieszeni z prawej strony ww. kurtki widnieje wyszyty napis: „WINTER FEARLESS CREW”. W dolnej części przodu kurtki z kapturem umieszczono dwie kieszenie zapinane na napy. Nad kieszenią po prawej stronie umieszczono kieszeń zapinaną na suwak ekspresowy, do którego dołączono materiałową metkę z napisem „Mak Laren ml”. Na lewym rękawie przedmiotowej kurtki znajduje się naszywka z napisami: „Trade Mark MAK LAREN DESIGNED BY MAK LAREN 92”. W rękawy wszyto elastyczne ściągacze.

Kaptur połączono z kurtką za pomocą suwaka ekspresowego. Kaptur posiada tunel, w który wciągnięto czarny elastyczny sznurek ściągający z elementami zaciskającymi. Sznurek tworzy z prawej i z lewej strony pętlę. Sznurek umożliwia dopasowanie wielkości otworu kaptura do wielkości głowy użytkownika. Ponadto kaptur zapina się na dwie napy. Kurtka z kapturem na dole posiada tunel, w który wciągnięto czarny sznurek ściągający z elementami zaciskającymi. Wewnątrz ww. kurtki po jej prawej stronie znajduje się kieszeń zamykana na suwak ekspresowy, natomiast po jej lewej stronie umieszczono kieszeń na telefon zapinaną rzepem, na której znajdował się napis: „Mobile, phone” i grafika przedstawiająca telefon.

Do kurtki z kapturem dołączone były dwie dwustronne papierowe etykiety. Na pierwszej etykiecie zamieszczono z jednej strony „128, Mak Laren”, z drugiej strony „wyprodukowano w Polsce przez PPHU „MIDA”, Dariusz Marczak, 95-200 Pabianice, ul. Eichlera 13, tel. + 48 42 226-33-15, tel. + 48 601 342 681, dystrybucja C.H. PTAK hala A-bis box D-19, rok założenia 1992; rok produkcji 2013 (data wpisana długopisem odręcznie), wykończenie: standardowe, sposób prania: prać w/g zaleceń na wszywce, Mak Laren”. Na drugiej etykiecie w rubryce „nazwa wyrobu” – zaznaczono „białe okienko KURTKA”, poniżej „Mak Laren, skład” – zaznaczono „białe okienko POLYESTER 100 %” natomiast z tyłu etykiety podano informacje dot. konserwacji produktu i tabelę rozmiarów. Ponadto wewnątrz kurtki z kapturem z prawej strony umieszczono dwie dwustronne materiałowe wszywki, na których zamieszczono nadruki o następującej treści: „128, 100 % POLIESTER”

i piktogramy dot. konserwacji - na pierwszej wszywce i „producent PPHU „MIDA”, ml Mak Laren, 100 % POLIESTER” oraz piktogramy dot. konserwacji - na drugiej wszywce.

Spodnie czarne są to spodnie w rozmiarze 164 cm z umieszczoną z przodu w górnej części lewej nogawki zgrzewaną aplikacją w kolorze jasnoniebieskim. Po obu bokach w górnej części spodni wszyto kieszenie, jedną po każdej stronie. Na dole każdej nogawki od zewnętrznej strony znajdują się suwaki ekspresowe, po jednym na każdej nogawce. Spodnie na dole każdej nogawki posiadają tunel, w który wszyto gumkę. Z tyłu spodni po ich prawej stronie naszyto kieszeń, na której umieszczono zgrzewaną aplikację w kolorze jasnoniebieskim. W górnej części spodni posiadają tunel, w który wciągnięto czarny, pleciony, tekstylny sznurek ściąający, wychodzący z wewnętrznych otworów. Jego swobodne końce zabezpieczono przed strzępieniem poprzez umieszczenie na nich plastikowych zatyczek.

Spodnie szare są to spodnie w rozmiarze 164 cm z umieszczoną z przodu w górnej części lewej nogawki zgrzewaną aplikacją w kolorach zielonym i czarnym oraz wypustką koloru czarnego znajdującą się po zewnętrznej stronie każdej nogawki. Czarne wypustki sięgają suwaków ekspresowych znajdujących się na dole każdej nogawki od jej zewnętrznej strony, po jednym na każdej nogawce. Z przodu w górnej części spodni wszyto kieszenie, jedną po każdej stronie. Z tyłu spodni po ich prawej stronie naszyto kieszeń, na której umieszczono zgrzewaną aplikację w kolorze zielonym. W górnej części spodni posiadają tunel, w który wciągnięto zielony, pleciony, tekstylny sznurek ściąający, wychodzący z wewnętrznych otworów. Jego swobodne końce zabezpieczono przed strzępieniem poprzez umieszczenie na nich plastikowych zatyczek.

Zarówno spodnie czarne jak i spodnie szare przeznaczone są dla dzieci starszych i młodzieży w rozumieniu pkt 2.2 normy PN-EN 14682:2009P, tj. w wieku od 7 lat do 14 roku życia (to jest do 13 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkich chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm.

Do spodni czarnych jak i spodni szarych dołączono po dwie dwustronne papierowe etykiety zawierające identyczne informacje. Na pierwszej etykiecie nadrukowano z jednej strony „164, Mak Laren”, z drugiej strony „wyprodukowano w Polsce przez PPHU „MIDA”, Dariusz Marczak, 95-200 Pabianice, ul. Eichlera 13, tel. + 48 42 226-33-15, tel. + 48 601 342 681, dystrybucja C.H. PTAK hala A-bis box D-19, rok założenia 1992; rok produkcji 2013 (data wpisana długopisem odręcznie), wykończenie: standardowe, sposób prania: prać w/g zaleceń na wszywce, Mak Laren”. Na drugiej etykiecie z jednej strony zamieszczono: „nazwa wyrobu” – zaznaczone „białe okienko „SPODNIIE”, poniżej „Mak

Laren, skład” – zaznaczone „białe okienko POLYESTER 10% BAWĘLNA 90%”, z drugiej strony etykiety podano informacje dot. konserwacji produktu i tabelę rozmiarów. Ponadto wewnątrz spodni umieszczono dwie materiałowe wszywki, na których zamieszczono nadruki o następującej treści: w przypadku spodni czarnych „mak laren 164” i w przypadku spodni szarych „164, mak laren, 90% BAWĘLNA 10% POLIESTER” - na pierwszej wszywce i zarówno w spodniach czarnych i spodniach szarych „producent PPHU „MIDA”, ml mak laren, 90% BAWĘLNA 10% POLIESTER” oraz piktogramy dot. konserwacji - na drugiej wszywce.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami dziecięcymi w Skierniewicach przy ul. Joachima Lelewela 7, należącym do przedsiębiorców Alicji Kowalskiej i Artura Kowalskiego wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe J&A Artur Kowalski, Alicja Kowalska spółka cywilna w Skierniewicach, inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym przedmiotowe kurtki z kapturem oraz spodnie czarne i spodnie szare w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.) zwanej dalej: „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009P.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, że kurtka z kapturem może stwarzać zagrożenie, bowiem posiada przy kapturze sznurek ściąający, co jest sprzeczne z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy PN-EN 14682:2009P, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci do lat siedmiu (o wzroście do 134 cm włącznie) nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściąającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. W przypadku spodni czarnych i szarych badania organoleptyczne wykazały, iż sznurek ściąający nie był przymocowany do ubioru w żadnym punkcie i swobodnie przesunął się w tunelu znajdującym się na wysokości pasa przedmiotowych spodni, a nawet mógł być z niego wyciągnięty, co stanowi naruszenie w pkt 3.1.3 normy PN-EN 14682:2009P, zgodnie z którym jeśli zastosowano sznurki ściąające, należy je przymocować do ubioru na przykład przez zastosowanie ryglowania w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze

postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 9 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Dariusza Marczaaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU Mida Dariusz Marczak w Pabianicach o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtek z kapturem, spodni czarnych i spodni szarych.

Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 16 kwietnia 2014 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kurtki z kapturem, spodnie czarne i spodnie szare niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. W stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania konsumentom. W stosunku do produktów, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność podjęcia działań polegających na wycofaniu tych produktów z obrotu, zobowiązaniu dystrybutorów do zaprzestania ich sprzedaży i ewentualnym zwrocie do dostawcy.

Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż dowodami potwierdzającymi podjęcie przez nią ww. działań powinny być: pocztowe dowody nadania lub e-mailowe wydruki pism informujących odbiorców o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowane produkty, faktury korygujące potwierdzające odbiór kurtek z kapturem oraz spodni czarnych i szarych od dystrybutorów lub ich oświadczenia o nieposiadaniu na stanie magazynowym tych produktów. Stronę postępowania poinformowano, że w przypadku nie zniszczenia bądź nie zwrócenia kwestionowanych produktów do dostawcy strona będzie je mogła wprowadzić na rynek dopiero po zaakceptowaniu przez Prezesa UOKiK rezultatów wykonanych przez nią działań naprawczych eliminujących zagrożenia stwarzane przez te produkty. Ponadto stronę postępowania poinformowano, że podjęcie przez nią działań naprawczych polegających w przypadku kurtki z kapturem na usunięciu zastosowanego przy kapturze sznurka i zabezpieczeniu – zasyciu otworów wlotowych tunelu przeznaczonego do jego wciągnięcia, a w przypadku spodni czarnych i spodni szarych na przymocowaniu sznurka ściągającego do

ubioru np. poprzez zastosowanie ryglowania w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurka, powinno być poparte dowodami w postaci: oświadczenia producenta o wykonaniu ww. działań naprawczych, zdjęć przedstawiających kwestionowane produkty z wyraźnie widocznymi miejscami gdzie dokonano ww. zmian, a w przypadku zlecenia tego typu działań dowodem powinna być dokumentująca wykonanie takiej usługi faktura. Stronę postępowania poinformowano również o możliwości przeprowadzenia działań naprawczych bezpośrednio u dystrybutorów, co powinno być poparte ich oświadczeniami potwierdzającymi tę okoliczność.

Ponadto stronę postępowania poinformowano, że w przypadku podjęcia przez nią decyzji o zwrocie do dostawcy posiadanych na stanie magazynowym kwestionowanych produktów (w tym i tych odebranych od dystrybutorów) lub o ich zniszczeniu z uwagi na nieopłacalność lub zbytnią uciążliwość ewentualnych działań naprawczych dowodami potwierdzającymi tę okoliczność powinny być faktury korygujące, protokół zniszczenia, faktura za usługę utylizacji, karta przekazania odpadu albo faktura korygująca, które należy przedstawić Prezesowi UOKiK.

W tym samym postanowieniu Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do: określenia jej roli w obrocie kurtkami z kapturem, spodniami czarnymi i spodniami szarymi, w tym przekazania dokumentów potwierdzających ww. okoliczność (np. faktur zakupu, dokumentów SAD), przekazania informacji od kiedy i ile produktów zostało wprowadzonych na rynek (przekazania pełnej listy dystrybutorów kwestionowanych produktów ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur na podstawie których doszło do ich sprzedaży) oraz ile kurtek z kapturem, spodni czarnych i spodni szarych posiada na stanie magazynowym. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji dotyczących ewentualnych skarg lub reklamacji na przedmiotowe produkty.

Pismem z dnia 12 maja 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż jest producentem ubrań będących przedmiotem niniejszego postępowania jak również o podjęciu działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń przez nie stwarzanych. Strona postępowania załączyła listę 18 dystrybutorów, z której wynikało że sprzedała im łącznie 63 pary spodni (czarnych i szarych) w okresie od 16 kwietnia 2012 r. do 6 czerwca 2013 r. i 149 sztuk kurtek z kapturem okresie od 5 września 2013 r. do 25 października 2013 r. Strona zadeklarowała, iż zaprzestała oferowania ww. ubrań i wycofała je z rynku oraz że pisemnie poinformowała dystrybutorów o stwarzanych przez nie zagrożeniach i zobowiązała ich do wycofania tych produktów z obrotu oraz udzielenia informacji czy były one przedmiotem

skarg reklamacji klientów, jako dowód powyższego załączając wzór rozesłanego do dystrybutorów pisma i dowody jego elektronicznego nadania. Ponadto strona postępowania poinformowała, że kwestionowane produkty znajdowały się tylko u jednego dystrybutora, od którego zostały odebrane, a po usunięciu nieprawidłowości zwrócone, co znalazło potwierdzenie w jednym z 18 oświadczeń przekazanych jej przez dystrybutorów i załączonych przez stronę postępowania do pisma z dnia 12 maja 2014 r. Strona postępowania poinformowała również, że posiada na stanie magazynowym 26 sztuk spodni w rozmiarach 122-134, z których w ramach działań naprawczych usunięto sznurki ściągające, a tunele ozdobnie zaszyto i 31 sztuk spodni w rozmiarach 140-164, w których sznurki ściągające zaryglowano oraz 3 sztuki kurtek, z których usunięto sznurki ściągające kaptur, a wyloty tunelu przeznaczonego do jego wciągania zaślepiono ozdobnymi naszywkami, załączając na dowód zdjęcia ukazujące dokonane zmiany. Ponadto w piśmie z dnia 12 maja 2014 r. poinformowano, że kwestionowane produkty nie były przedmiotem skarg i reklamacji klientów.

W odpowiedzi na powyższe pismo Prezes UOKiK pismem z dnia 17 czerwca 2014 r. poinformował stronę postępowania, iż zestawienie przekazanych oświadczeń dystrybutorów o posiadaniu lub o nieposiadaniu kwestionowanych produktów z listą obejmującą 18 dystrybutorów wykazało, iż ww. oświadczeń brakuje od sześciu spośród nich. W związku z powyższym Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie brakujących oświadczeń. Ponadto ww. pismem zwrócono się do strony postępowania o wyjaśnienie kwestii sześciu oświadczeń od przedsiębiorców, którzy nie zostali wyszczególnieni w przekazanej organowi nadzoru liście dystrybutorów.

Pismem z dnia 1 lipca 2014 r. strona postępowania wyjaśniła, że pisma z ostrzeżeniem o zagrożeniach stwarzanych przez przedmiotowe produkty zawierające również prośbę o określenie ilości ewentualnie posiadanych kurtek z kapturem oraz spodni czarnych i szarych jak i prośbę o informacje dot. ewentualnych skarg i reklamacji, zostały wysłane również do klientów (dystrybutorów), którzy nie zakupili kwestionowanych produktów. Powyższa okoliczność jest zatem przyczyną złożenia przez dystrybutorów spoza „listy klientów” budzących wątpliwości organu nadzoru oświadczeń. Ponadto strona postępowania przedstawiła brakujące oświadczenia sześciu dystrybutorów wymienionych w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 17 czerwca 2014 r., jednocześnie wyjaśniając, że w przypadku jednego z nich w liście dystrybutorów omyłkowo podano imię Beata zamiast Dariusz, co pozwoliło ustalić, że oświadczenie tego przedsiębiorcy o nie posiadaniu kwestionowanych produktów na stanie

magazynowym powinno być traktowane jako oświadczenie dystrybutora wskazanego w ww. liście.

Pismem z dnia 11 lipca 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 21 lipca 2014 r. strona postępowania przesłała uzupełnione oświadczenie jednego z dystrybutorów o nie posiadaniu przez niego kwestionowanych produktów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca Dariusz Marczak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU Mida Dariusz Marczak w Pabianicach wprowadził kurtki z kapturem (chłopięce) Mak Laren, spodnie koloru czarnego (chłopięce) Mak Laren i spodnie koloru szarego (chłopięce) Mak Laren na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie, a także osobę, która naprawia lub regeneruje produkt.

Na jednej z dwóch etykiet dołączanych zarówno do kurtki z kapturem jak i do spodni czarnych i spodni szarych nadrukowano min. następujące dane: „Dariusz Marczak, 95-200 Pabianice, ul. Eichlera 13. W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania strona postępowania w piśmie z dnia 12 maja 2014 r. potwierdziła, iż jest producentem kwestionowanych produktów.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom

wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z uwagi na fakt, iż PN-EN 14682:2009P „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej-Specyfikacja*”, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że kurtka z kapturem może stwarzać zagrożenie, bowiem posiada przy kapturze sznurek ściągający mimo, iż zgodnie z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy PN-EN 14682:2009P, ubrania przeznaczone dla małych dzieci do lat siedmiu (o wzroście do 134 cm włącznie) nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. W przypadku spodni czarnych i szarych w oparciu o ww. badania Inspektorzy stwierdzili, iż sznurek ściągający nie był przymocowany do ubioru w żadnym punkcie i swobodnie przesunął się w tunelu znajdującym się na wysokości pasa przedmiotowych spodni, a nawet mógł być z niego wyciągnięty, co stanowiło naruszenie pkt 3.1.3 normy PN-EN 14682:2009P, zgodnie z którym zastosowane sznurki ściągające powinny być przymocowane do ubioru na przykład przez zastosowanie ryglowania w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków.

Podsumowując, zwrócono uwagę, że występowanie sznurka ściągającego w elemencie odzieży dziecięcej stosowanym do okrycia głowy, może być przyczyną nieszczęśliwego wypadku np. wskutek zaczepienia sznurka kaptura o element wyposażenia placu zabaw

(przykładowo zjeżdżalni), co może spowodować jego zaciśnięcie skutkujące duszeniem się dziecka. Natomiast w przypadku spodni wyciągnięty i luźno zwisający sznurek może spowodować upadek, stłuczenie lub zranienie dziecka powstałe w wyniku przytrzaśnięcia sznurka przez drzwi, bądź jego wplątania w łańcuch roweru. Inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż powyższe nieprawidłowości powodują, że badane w ich toku produkty mogą stwarzać zagrożenie podczas normalnego użytkowania, a konsumentami narażonymi na niebezpieczeństwo w związku z ich używaniem są dzieci małe (w przypadku kurtki z kapturem) oraz dzieci starsze i młodzież (w przypadku spodni czarnych i spodni szarych). Podkreślono, że wykazane wady przedmiotowych produktów mogą stać się przyczyną wspomnianych wyżej nieszczęśliwych wypadków. W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisane wyżej wady nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi. Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, jakie dowody powinna przedstawić, by potwierdzić wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe kurtki z kapturem oraz spodnie czarne i szare.

Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań i nie przedstawiła żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że kurtki z kapturem oraz spodnie czarne i szare są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowane produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie są produktami bezpiecznymi, w związku z czym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Jak wynika z pisma strony postępowania z dnia 12 maja 2014 r. po otrzymaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 16 kwietnia 2014 r., podjęła działania mające na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty. Strona postępowania zaprzestała oferowania tych produktów i podjęła starania o ich wycofanie z rynku. W ramach powyższych działań poinformowała dystrybutorów kwestionowanych produktów o stwarzanych przez nie zagrożeniach i konieczności wstrzymania ich sprzedaży oraz

poprosiła o zwrócenie posiadanych kurtek z kapturem i spodni. Ponadto strona postępowania zwróciła się do dystrybutorów o udzielenie informacji czy ww. produkty były przedmiotem skarg i reklamacji. Dowodem powyższego jest przekazany przez stronę wzór pisma rozesłanego do dystrybutorów. Kolejnym dowodem na podjęcie działań zaradczych są przekazane organowi nadzoru oświadczenia od 18 dystrybutorów wymienionych kwestionowanych produktów zawierające informacje, o które strona postępowania zwróciła się w rozesłanym do nich piśmie. Ponadto strona postępowania poinformowała, że na rynek wprowadziła w okresie od kwietnia 2012 r. do czerwca 2013 r. 63 pary spodni czarnych i szarych i w okresie od września 2013 r. do października 2013 r. 149 sztuk kurtek z kapturem. Jak wynika z oświadczeń dystrybutorów po dniu 9 kwietnia 2014 r. - dacie wszczęcia niniejszego postępowania, tylko jeden spośród nich był w posiadaniu przedmiotowych produktów, tj. 3 sztuk kurtek z kapturem, które w dniu 25 kwietnia 2014 r. zostały przekazane stronie postępowania w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Ponadto strona postępowania poinformowała, iż na stanie magazynowym posiadała 26 sztuk spodni w rozmiarach 122-134 i 31 sztuk spodni w rozmiarach 140-164 oraz 3 sztuki ww. kurtek z kapturem odebranych od dystrybutora, w których zgodnie z zawartymi w postanowieniu wytycznymi usunięto stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości, załączając jako dowód zdjęcia ukazujące dokonane poprawki.

Jak wynika z powyższego, w toku postępowania administracyjnego jego strona podjęła współpracę udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie zakwestionowanymi kurtkami i spodniami oraz przedstawiła stosowne dokumenty potwierdzające podjęte działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty.

Przedstawione przez stronę postępowania informacje i dowody w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Dariusz Marczak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU Mida Dariusz Marczak w Pabianicach – usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206,

z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Dariusz Marczak
PPHU Mida Dariusz Marczak
ul. Witolda Eichlera 13
95-200 Pabianice

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak