



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-211(33)/12/13/JF

Warszawa, dn. 24 czerwca 2013 r.

DECYZJA DNR-1/53/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa żaluzji PVC białych PRAKTO 120 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055979, 140 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055771, 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 100 cm x 160 cm, EAN: 5902065055740, 130 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055948, żaluzji PVC białych FRANC GARDINER 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 oraz żaluzji PVC białych FRANC GARDINER i PRAKTO 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę FRANC GARDINER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świdnicy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 listopada 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów („Prezesowi UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi żaluzji PVC białych PRAKTO 120 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055979, 140 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055771, 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 100 cm x 160 cm, EAN: 5902065055740,

130 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055948, żaluzji PVC białych FRANC GARDINER 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 oraz żaluzji PVC białych FRANC GARDINER i PRAKTO 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę FRANC GARDINER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świdnicy.

Skontrolowane przez inspektorów Inspekcji Handlowych żaluzje przeznaczone są do użytkowania wewnątrz pomieszczeń. Składają się z poziomych listewek, szyny znajdującej się w górnej części żaluzji oraz pręta służącego do przechylania listewek i tym samym regulowania w pomieszczeniu stopnia oświetlenia lub odpowiednio zaciemnienia. Elementy żaluzji zostały wykonane z tworzywa sztucznego w kolorze białym. Do podnoszenia i opuszczania listewek żaluzji służą trzy sznurki, które wskutek przewleczenia ich przez dwa plastikowe elementy – uchwyt oraz element, który można przesuwac wzdłuż sznurków - są w dwóch miejscach zebrane razem. Pierwsze takie miejsce znajduje się na końcach sznurów - w wyniku zawiązania na końcach sznurów supłów, które powodują, że podczas pociągania za uchwyt, nie spada on ze sznurków, a drugie - na długości sznurów, powyżej. Żaluzje posiadają blokadę, dzięki której przy ich podnoszeniu i opuszczaniu zatrzymują się na żądanej wysokości. W celu opuszczenia żaluzji należy pociągnąć sznurki w kierunku środka żaluzji, a przy podnoszeniu - w kierunku pionowym. Żaluzje 120 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055979, 140 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055771, 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 100 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055740, 130 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055948, oferowane są do sprzedaży pod nazwą PRAKTO, żaluzje 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 - pod nazwą FRANC GARDINER, a żaluzje 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993 – pod nazwą FRANC GARDINER lub PRAKTO. Żaluzje zapakowano w pudełka kartonowe, które owinięto przezroczystą folią. Na pudełkach naklejono etykiety informacyjne, na których umieszczono m.in. nazwę i wymiary wyrobu, kod kreskowy, dane importera: „FRANC GARDINER sp. z o.o., PL 58-100 Świdnica, ul. Składowa 3” i kraj pochodzenia: „PRC”. Do produktów dołączono pisemne instrukcje montażu z rysunkami, w których zawarto również ostrzeżenie o zagrożeniu dla dziecka, które stanowi zwisający sznurek oraz podano sposób uniknięcia tego zagrożenia polegający na umieszczeniu sznurka tak wysoko, jak to jest możliwe i zawiązaniu.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie „Leroy Merlin” w Katowicach, przy ul. Alpejskiej 4, należącym do przedsiębiorcy „LEROY-MERLIN POLSKA” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali żaluzje PVC białe PRAKTO 120 cm x 130 cm, kod EAN:

5902065055979, 140 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055771, 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 100 cm x 160 cm, EAN: 5902065055740, 130 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055948, żaluzje PVC białe FRANC GARDINER 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 oraz żaluzje PVC białe FRANC GARDINER i PRAKTO 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993 („żaluzje”) badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) („ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) z uwzględnieniem postanowień normy PN – EN 13120:2010 „Zasłony wewnętrzne -- Wymagania eksploatacyjne łącznie z bezpieczeństwem” („normy PN – EN 13120:2010”).

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, że w wyniku zastosowania na sznurach żaluzji opisanych wyżej plastikowych elementów, na sznurach tworzą się dwie pętle – pomiędzy obydwoma elementami oraz powyżej elementu, który można przesuwac. Powyższe badania wykazały również, że do żaluzji nie dołączono żadnego urządzenia zabezpieczającego, które ograniczałoby ryzyko zadziergnięcia pętli. Zgodnie z pkt 8.2 normy PN – EN 13120 : 2010, ryzyko zadziergnięcia zachodzi wtedy gdy wyroby są uruchamiane sznurami łańcuszkowymi, paskami itp., które mogą utworzyć pętlę lub tam gdzie mechanizm sterujący jest zaprojektowany w formie pętli. Tam, gdzie dzieci lub inne osoby są narażone na uduszenie sznurem, łańcuszkiem, paskiem, itp., producent powinien umieścić na wyrobie ostrzeżenie w widocznym miejscu. Ponadto, producent powinien w opakowaniu produktu umieścić środki umożliwiające trzymanie sznura, łańcuszka, paska itp. poza zasięgiem dzieci lub odpowiednie urządzenie zabezpieczające (wraz z instrukcją jego prawidłowego instalowania i użytkowania) albo w konstrukcji rolety uwzględnić mechanizm, który powinien dać taki sam efekt. Tam, gdzie konstrukcja produktu wymaga zastosowania mechanizmu sterującego w formie pętli, producent powinien zapewnić środki do ograniczenia ryzyka, poprzez włączenie ich do projektu rolety lub dostarczenie wraz z nią odpowiedniego urządzenia zabezpieczającego. Tam gdzie jest to wykonalne, zaleca się, aby sznury, łańcuszki, paski itp. były możliwie najkrótsze.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej, konstrukcja żaluzji stwarzała ryzyko zadziergnięcia pętli, co może doprowadzić do uduszenia dziecka.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 12 grudnia 2012 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę FRANC GARDINER sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy (zwanego dalej „stroną postępowania” lub „Przedsiębiorcą”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa żaluzji. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 13 grudnia 2012 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania tego postanowienia na podjęcie dobrowolnych działań zmierzających do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez żaluzje niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. W stosunku do żaluzji, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania wprowadzania tych produktów na rynek. Z kolei w przypadku produktów, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na wycofaniu tych produktów od dystrybutorów. Prezes UOKiK wskazał, że w żaluzjach wycofanych z rynku jak również będących w posiadaniu strony postępowania, należy zastosować jeden z wymienionych w Załączniku C do normy PN – EN 13120 : 2010 środków ograniczających zadzierzgnięcie pętli, a także dołączyć do produktów instrukcję jego prawidłowego instalowania i użytkowania. Jako dowody wykonania czynności eliminujących zagrożenia stwarzane przez produkty strona postępowania mogła przykładowo przekazać fakturę potwierdzającą zakup środków zabezpieczających, dokumentację fotograficzną przedstawiającą samo urządzenie oraz sposób jego zastosowania w żaluzjach oraz instrukcję prawidłowego instalowania i użytkowania urządzenia. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie żaluzjami oraz przekazania informacji o liczbie produktów wprowadzonych na rynek, przedziale czasowym, podczas którego produkty były wprowadzane na rynek, liczbie produktów posiadanych na stanie magazynowym i ewentualnych skargach konsumentów na produkty, a także listy dystrybutorów, którym dostarczono produkty wraz z fakturami potwierdzającymi te transakcje.

Przy piśmie z dnia 4 stycznia 2013 r. strona postępowania przekazała wydruk maila z tego samego dnia, w którym zwróciła się do dystrybutora żaluzji - przedsiębiorcy „LEROY-MERLIN POLSKA” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - z prośbą o ich zwrócenie z uwagi na konieczność wyeliminowania stwarzanych przez nie zagrożeń. W powyższym piśmie, Przedsiębiorca zobowiązał się wyposażyć żaluzje - zarówno produkty odebrane od dystrybutorów jak również te, które nie zostały wprowadzone na rynek - w odpowiednie zabezpieczenia ograniczające ryzyko zadzierzgnięcia się pętli. Przedstawił również fakturę potwierdzającą zakup 100 sztuk elementów zabezpieczających wyjaśniając, iż jedynie powyższa ilość była dostępna w ofercie dostawcy i poinformował o złożeniu zamówienia na kolejne 5000 sztuk elementów. Ponadto, strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK zdjęcia dokumentujące sposób zastosowania mechanizmu zabezpieczającego jak również egzemplarz instrukcji użytkowania.

W związku z faktem, iż element zabezpieczający widniejący na zdjęciach przekazanych przez stronę postępowania różni się od urządzenia przedstawionego przez nią w projekcie instrukcji użytkowania, w piśmie z dnia 5 lutego 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie wyjaśnień w tej sprawie. Ponadto, Prezes UOKiK ponownie zwrócił się do strony postępowania o określenie jej roli w obrocie żaluzjami, przekazanie faktur dotyczących zakupu żaluzji, listy dystrybutorów, którym dostarczono produkty wraz z fakturami potwierdzającymi te transakcje, jak również informacji o liczbie produktów sprzedanych dystrybutorom. Jednocześnie, Prezes UOKiK wskazał na konieczność przedstawienia faktury potwierdzającej zakup pozostałych mechanizmów zabezpieczających, a także faktur korygujących potwierdzających wycofanie żaluzji od dystrybutorów.

W piśmie z dnia 19 lutego 2013 r. strona postępowania poinformowała, iż element zabezpieczający, który przedstawiła w piśmie z dnia 4 stycznia 2013 r., nie dawał gwarancji bezpieczeństwa, w związku z czym zakupiła inny typ mechanizmu zabezpieczającego, a jako dowód przedstawiła dwie faktury potwierdzające zakup łącznie 15 000 egzemplarzy elementów. Poinformowała, że mechanizmy zabezpieczające zakupione na podstawie powyższych faktur stosuje się w sposób wskazany w zaproponowanej przez nią instrukcji. Jednocześnie, Przedsiębiorca potwierdził, iż jest importerem żaluzji i przedstawił dokumenty SAD oraz faktury potwierdzające zakup żaluzji od chińskiego przedsiębiorcy Whole Space Industries Ltd (faktury nr WSI-10650 z dnia 12 grudnia 2010 r., nr WSI-11308 z dnia 29 sierpnia 2011 r. oraz nr WSI-12473 z dnia 22 sierpnia 2012 r.). Przy powyższym piśmie Przedsiębiorca przekazał zestawienia sprzedaży żaluzji przedsiębiorcy „LEROY-MERLIN

POLSKA” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w latach 2011 - 2012, wykaz 45 sklepów Leroy Merlin, do których dostarczono żaluzje, zestawienie zwrotów produktów od tego dystrybutora mających miejsce w 2013 r. oraz dokumentację fotograficzną ukazującą sposób umieszczenia instrukcji i ostrzeżeń w opakowaniu żaluzji. Jednocześnie, Przedsiębiorca poinformował, iż po dokonaniu działań naprawczych żaluzje są wyposażone w dwa elementy zabezpieczające - mechanizm służący do mocowania na nim sznura oraz elementy nałożone na swobodnych końcach pojedynczych sznurów.

Mając na względzie nieścisłości w przekazanych przez stronę postępowania danych dotyczących obrotu żaluzjami, w piśmie z dnia 15 marca 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do niej z prośbą o ich weryfikację i uzupełnienie. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorcy o opisanie działania elementów umieszczonych na końcu sznurów żaluzji oraz przekazanie zdjęć urządzenia.

Przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2013 r. strona postępowania przekazała zweryfikowane zestawienie dotyczące obrotu żaluzjami w latach 2011 – 2012. Przedstawiła również wykaz odbiorców, o których wcześniej nie informowała Prezesa UOKiK, obejmujący czterech przedsiębiorców oraz szesnastu „klientów detalicznych”, którzy – jak poinformowała – dokonali jednorazowych zakupów dla konkretnych odbiorców i na konkretne zamówienia, a także zestawienie transakcji dokonanych z powyższymi podmiotami. Przedsiębiorca oświadczył, iż poinformował przedsiębiorców nie będących klientami detalicznymi o konieczności zwrócenia żaluzji i przedstawił wydruki mali potwierdzające skierowanie takiej informacji do trzech z nich, wyjaśniając, że do przedsiębiorców Elżbiety Łukasiuk i Barbary Wielogórskiej, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „PARTNER” w Siemiatyczach stosowna informacja została przekazana drogą telefoniczną. Ponadto, Przedsiębiorca przedstawił zdjęcie ukazujące obydwa urządzenia zabezpieczające, w które wyposażone zostały żaluzje oraz wyjaśnił ich działanie: elementy założone na końcach sznurków „likwidują pętle sznurków”, natomiast drugie urządzenie, służy do mocowania na nim sznurków metodą „na krzyż”, aby zapobiec się ich zaplątaniu. W powyższym piśmie strona postępowania oświadczyła, iż jest importerem żaluzji od 2006 r.

W piśmie z dnia 11 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o uzupełnienie wykazu dystrybutorów o adresy przedsiębiorców, przekazanie brakujących dowodów potwierdzających poinformowanie tych dystrybutorów o zagrożeniach stwarzanych przez żaluzje niewyposażone w urządzenia zabezpieczające i konieczności zwrócenia tych produktów oraz brakujących dowodów potwierdzających zwrot żaluzji przez dystrybutorów w postaci faktur korygujących lub odpowiednio oświadczeń o

nieposiadaniu przez tych przedsiębiorców żaluzji w ofercie handlowej. Ponadto, Prezes UOKiK ponownie zwrócił się do Przedsiębiorcy o weryfikację podanych przez nią liczb produktów sprzedanych do sklepów „Leroy Merlin” wskazanych w zestawieniu dotyczącym obrotu żaluzjami, gdyż różnią się one od liczb wskazanych w zestawieniach faktur sprzedaży przekazanych przez niego przy piśmie z dnia 19 lutego 2013 r. Prezes UOKiK poprosił również o wyjaśnienie, co się stało z żaluzjami wycofanymi ze sklepów „Leroy Merlin” w latach 2011 – 2012 r. Dodatkowo, w związku z faktem, że na końcach sznurków żaluzji skontrolowanych przez inspektorów Inspekcji Handlowej w sklepie „Leroy Merlin” w Katowicach w październiku i listopadzie 2012 r. był założony tylko jeden plastikowy element, wskutek czego sznurki były zebrane razem, co zwiększa ryzyko zadziergnięcia pętli, a na zdjęciach przekazanych przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2013 r. osobny element jest założony na każdym sznurku żaluzji, Prezes UOKiK zwrócił się o wyjaśnienie, ile elementów tego typu jest nałożonych na sznurkach żaluzji, które strona postępowania będzie odtąd wprowadzać na rynek. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorcy z prośbą o informację, czy urządzenia zabezpieczające zostały dołączone do wszystkich znajdujących się w jej magazynie i odebranych od dystrybutorów żaluzji.

W piśmie z dnia 25 kwietnia 2013 r. strona postępowania przekazała uzupełniony wykaz odbiorców, a także wydruki mali potwierdzające skierowanie informacji o konieczności zwrócenia żaluzji do wszystkich dystrybutorów, z wyjątkiem przedsiębiorców Elżbiety Łukasiuk i Barbary Wielogórskiej, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „PARTNER” w Siemiatyczach, do których - jak oświadczyła – stosowną informację przekazano faksem. Ponadto, strona postępowania przekazała oświadczenia dwóch dystrybutorów o nieposiadaniu żaluzji w ofercie handlowej oraz fakturę korygującą potwierdzającą zwrot żaluzji przez przedsiębiorcę Krzysztofa Królaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą KRÓLAK KRZYSZTOF PPHU „FAKTORIA” -KRÓLAK KRZYSZTOF w Jeleniej Górze. Przy powyższym piśmie strona postępowania przekazała także zweryfikowane zestawienie dotyczące obrotu żaluzjami w latach 2011 – 2012. Strona postępowania wyjaśniła, że żaluzje wycofane ze sklepów „Leroy Merlin” w latach 2011-2012 były zwracane z powodu wad produktów (uszkodzenia) i w zależności od rozmiaru i charakteru uszkodzeń produkty zostały zlikwidowane bądź naprawione. Jednocześnie, Przedsiębiorca poinformował, iż obecnie elementy zabezpieczające są nałożone na końcach pojedynczych sznurków oraz oświadczył, iż wszystkie żaluzje – zarówno niewprowadzone na rynek jak i odebrane od dystrybutorów - zostały wyposażone w urządzenia zabezpieczające.

W piśmie z dnia 9 maja 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających poinformowanie przedsiębiorców Elżbiety Łukasiuk i Barbary Wielogórskiej, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „PARTNER” w Siematyczach oraz Dariusza Skawińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DARIUSZ SKAWIŃSKI F.H.U. DAR-BUD w Biskupcu - o zagrożeniach stwarzanych przez żaluzje i konieczności zwrócenia tych produktów, a także dowodów potwierdzających zwrot żaluzji przez pozostałych siedmiu dystrybutorów w postaci faktur korygujących lub odpowiednio oświadczeń o nieposiadaniu przez tych przedsiębiorców żaluzji w ofercie handlowej. Jednocześnie, organ nadzoru poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W piśmie z dnia 17 maja 2013 r. strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające poinformowanie dwóch wskazanych wyżej dystrybutorów o konieczności zwrócenia żaluzji w postaci potwierdzenia doręczenia w dniu 29 kwietnia 2013 r. listu poleconego przedsiębiorcom Elżbiecie Łukasiuk i Barbarze Wielogórskiej, współnikom spółki cywilnej, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą „PARTNER” w Siematyczach oraz wydruku maila z dnia 23 kwietnia 2013 r. skierowanego do Dariusza Skawińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DARIUSZ SKAWIŃSKI F.H.U. DAR-BUD w Biskupcu. Przedsiębiorca przedstawił również kolejne cztery oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu żaluzji w ofercie handlowej oraz nieprzekazane dotychczas faktury korygujące potwierdzające zwrot żaluzji przez trzech odbiorców. W odniesieniu do dystrybutora Merkury Market spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. z siedzibą w Krośnie strona postępowania wyjaśniła, iż pomimo podjętych przez nią starań, nie uzyskała informacji na temat występowania żaluzji w części sklepów tego przedsiębiorcy (na osiem sklepów „Merkury Market”, do których dostarczono żaluzje, strona postępowania przekazała faktury korygujące potwierdzające wycofanie produktów z trzech sklepów).

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca FRANC GARDINER sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy wprowadził żaluzje na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela

wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W aktach sprawy znajdują się faktury potwierdzające zakup w latach 2010 – 2012 od chińskiego przedsiębiorcy Whole Space Industries Ltd 270 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 120 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055979, 672 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 140 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055771, 486 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 438 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 100 cm x 160 cm, EAN: 5902065055740, 276 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055948, 150 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 oraz 210 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER i PRAKTO 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993 (faktury nr WSI-10650 z dnia 12 grudnia 2010 r., nr WSI-11308 z dnia 29 sierpnia 2011 r. oraz nr WSI-12473 z dnia 22 sierpnia 2012 r.).

Art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, że producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, że norma PN – EN 13120 : 2010 jest takim rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa żaluzji z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że w wyniku nałożenia na sznury żaluzji dwóch plastikowych elementów, tworzą się na nich dwie pętle. Powyższe badania wykazały również, że do żaluzji nie dołączono żadnego urządzenia zabezpieczającego, które ograniczałoby ryzyko zadziergnięcia pętli. W opinii inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, brak mechanizmów zabezpieczających może być przyczyną uduszeń dzieci z uwagi na ryzyko zadziergnięcia pętli powstałej z wiszących swobodnie sznurków. Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, iż żaluzje nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca FRANC GARDINER sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy podjął współpracę mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez żaluzje. Przedsiębiorca poinformował, iż w latach 2010 – 2012 dokonał zakupu 270 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 120 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055979, 672 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 140 cm x 160 cm, kod EAN: 902065055771, 486 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 438 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 100 cm x 160 cm, EAN: 5902065055740, 276 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055948, 150 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 oraz 210 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER i PRAKTO 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993 od chińskiego przedsiębiorcy Whole Space Industries Ltd. Ponadto, strona postępowania przekazała zestawienie obrotu żaluzjami w latach 2011 – 2012, ukazujące sprzedaż poszczególnych modeli żaluzji na rynek krajowy (dwunastu dystrybutorom krajowym oraz dziewięciu klientom sklepu internetowego, którzy kupili żaluzje na własny użytek) oraz zagraniczny, a także zwroty, których przyczyną były uszkodzenia produktów. Z powyższego zestawienia wynika, iż na koniec 2012 r. w posiadaniu strony postępowania było 56 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 120 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055979, 168 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 140 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055771, 8 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 191 sztuk żaluzji PVC

białych PRAKTO 100 cm x 160 cm, EAN: 5902065055740, 183 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055948, 379 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 oraz 72 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER i PRAKTO 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993, które nie zostały wprowadzone na rynek.

W toku postępowania przedsiębiorca będący jego stroną przedłożył oświadczenia ośmiu przedsiębiorców o nieposiadaniu żaluzji w ofercie handlowej, a w odniesieniu do pozostałych czterech dystrybutorów – faktury korygujące potwierdzające zwrot 24 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 120 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055979, 90 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 140 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055771, 27 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 96 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 100 cm x 160 cm, EAN: 5902065055740, 110 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055948, 98 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 oraz 25 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER i PRAKTO 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993. Jednocześnie, Przedsiębiorca oświadczył, iż wyposażył wszystkie niewprowadzone na rynek i odebrane od dystrybutorów żaluzje w dwa urządzenia ograniczające ryzyko zadzierzgnięcia się pętli: element założony na końcach sznurków „likwiduje pętle sznurków”, oraz drugie urządzenie, służące do mocowania na nim sznurków metodą „na krzyż”, aby zapobiec się ich zaplątaniu. Jako dowód powyższych działań strona postępowania przedstawiła dwie faktury potwierdzające zakup od chińskiego dostawcy łącznie 15 000 egzemplarzy elementów zabezpieczających (faktury nr FGEX-013001 z dnia 10 stycznia 2013 r. oraz nr FGEX-013007 z dnia 30 stycznia 2013 r.), zdjęcia ukazujące urządzenia i sposób jego zastosowania oraz instrukcję montowania i użytkowania urządzenia służącego do mocowania na nim sznurków. Ponadto, strona postępowania oświadczyła, iż odtąd we wszystkich wprowadzanych przez nią na rynek żaluzjach, znajdujące się na końcach sznurków elementy plastikowe będą nałożone na każdy sznurek pojedynczo, tak aby zmniejszyć ryzyko powstawania pętli. Z przekazanych przez stronę postępowania faktur korygujących i zestawień obrotu żaluzjami wynika, iż w urządzenia zabezpieczające wyposażono 80 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 120 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055979, 258 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 140 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055771, 35 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055986, 287 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 100 cm x 160 cm, EAN: 5902065055740, 293 sztuk żaluzji PVC białych PRAKTO 130 cm x 160 cm, kod EAN:

5902065055948, 477 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER 120 cm x 160 cm, kod EAN: 5902065055764 oraz 97 sztuk żaluzji PVC białych FRANC GARDINER i PRAKTO 140 cm x 130 cm, kod EAN: 5902065055993

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa żaluzji Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca FRANC GARDINER sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy - wyeliminował zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Anna Mazurak

Otrzymuje:

FRANC GARDINER sp. z o.o.
Ul. Składowa 3
58-100 Świdnica