



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-295(7)/15/IS

Warszawa, dnia 08 stycznia 2016 r.

DECYZJA DNR-2/1/2016

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zabawki wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod EAN 5900368053852, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 1.2., 1.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie w hurtowni zabawek FENIKS w Międzyzdrojach, należącej do przedsiębiorcy Pawła Pawlaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Paweł Pawlak FENIKS w Goleniowie, stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawkę. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod EAN 5900368053852, zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat, producent: SHUPENG TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CITY GUANGDONG PROVINCE CHINA, importer: PHU Merk-Pol Sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-687 Warszawa.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu zabawki w ilości 6 sztuk na podstawie faktury VAT nr 00773/15 z dnia 16 czerwca 2015 r. od Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która to spółka nabyła 480 sztuk zabawek od IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED, Room 14-15, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Road, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, HONGKONG, zgodnie z fakturą nr K044/48299/2 z dnia 18 grudnia 2014 r.

Ponadto ustalono, że na zabawce umieszczono zbędne ostrzeżenie: „z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych”, co stanowi naruszenie § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), dalej „rozporządzenie”. Ostrzeżenie o używaniu zabawki pod nadzorem osoby dorosłej zamieszcza się na zabawkach funkcjonalnych, zabawkach chemicznych oraz zabawkach do zabawy w wodzie, do których kategorii przedmiotowa zabawka się nie zalicza (protokół kontroli z dnia 21 lipca 2015 r., nr akt WNB.8361.94.2015).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 227/2015 z dnia 12 sierpnia 2015 r.) wykazały, że zabawka wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod EAN 5900368053852 nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.7a, z uwagi na dostępność ostrej metalowej krawędzi (nad otworem nad lewym przednim kołem wózka) stwarzającej nadmierne ryzyko urazu,
- pkt 4.10.1b, z uwagi na złożenie się zabawki i zwolnienie się blokad zabezpieczających pod wpływem obciążenia zabawki ciężarem 50 kg.

Ze względu na powyższe niezgodności, akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 11 września 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „strona”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod EAN 5900368053852, niezgodnej z wymaganiami § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na zamieszczenie na zabawce zbędnego ostrzeżenia: „z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych” oraz z wymaganiami załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia:

- pkt 1.2, z uwagi na dostępność ostrej metalowej krawędzi stwarzającej ryzyko zranienia,
- pkt 1.3., z uwagi na złożenie się zabawki i zwolnienie się blokad zabezpieczających, co stwarza możliwość wystąpienia urazów.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie zabawki z obrotu oraz

powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim, informując jednocześnie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez stronę działań.

Zważywszy, że strona nie przedłożyła dowodów potwierdzających podjęcie wskazanych działań dobrowolnych, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 30 października 2015 r. wyznaczył stronie termin 14 dni na podjęcie dobrowolnych działań i przekazanie kompletnego materiału dowodowego w sprawie.

W toku postępowania strona poinformowała, że zakupiła zabawki tylko na podstawie faktury nr K044/48299/2 z dnia 18 grudnia 2014 r., w ilości 480 sztuk. Przekazała dowody potwierdzające wycofanie z obrotu 8 sztuk zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, faktury korygujące, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu, stronę z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem. Oświadczyła, że posiadane na stanie magazynowym zabawki (w ilości 5 sztuk) oraz wyroby wycofane z obrotu (w ilości 8 sztuk) zostaną zutylizowane.

Pismem z dnia 15 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawki wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod EAN 5900368053852.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod EAN 5900368053852, niezgodnej z wymaganiami § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na zamieszczenie na zabawce zbędnego ostrzeżenia: „z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych” oraz z wymaganiami załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia:

- pkt 1.2, z uwagi na dostępność ostrej metalowej krawędzi stwarzającej ryzyko zranienia,
- pkt 1.3., z uwagi na złożenie się zabawki i zwolnienie się blokad zabezpieczających, co stwarza możliwość wystąpienia urazów.

Według treści przepisu § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Zgodnie z pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Przepis pkt 1.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Prezes UOKiK powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie z obrotu 8 sztuk zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: listę kontrahentów, faktury korygujące, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu, stronę z gazety oraz wydruk ze strony internetowej z

zamieszczonym ogłoszeniem. Dowody przedstawione przez stronę są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka wózek dla lalki Art. No. MPH05385, kod EAN 5900368053852 nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak