



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-271(4)/11/WK

Warszawa, 26 kwietnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/102/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, zabawki – gwizdek, kod EAN 5907479465659, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

Niezgodność zabawki – gwizdek, kod EAN 5907479465659 stwierdzono ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa w toku kontroli przeprowadzonej w „OKAY” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie.

„OKAY” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie zakupiła zabawkę od Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego i Handlowego „DANTE” Sp. z o.o. w Szczecinie (faktura nr 521/8 z dnia 18 kwietnia 2007 r.), która z kolei zakupiła ją od RICO INTERNATIONAL TRADING COMPANY, UNIT 9, 4/FL, KWAI CHEONG CENTRE, 40-52 KWAI CHEONG ROAD, KWAI CHUNG, HONG – KONG na podstawie faktury NO.I01756 z dnia 14 lutego 2007 r. oraz faktury NO I01760 z dnia 15 marca 2007 r.

Na etykiecie opakowania umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod EAN: 5907479465659, nazwę i adres importera: Dante, ul. Jodłowa 25, 71-114 Szczecin, informacje i ostrzeżenia: „*UWAGA! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Opakowanie należy zachować, ponieważ zawiera ważne informacje*”.

Zabawka składa się z gwizdka oraz sznurka służącego do powieszenia gwizdka na szyi.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.11a normy PN-EN 71-1+A9:2009 r. „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na to, że zbyt małe wymiary gwizdka stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 21 września 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 26 września 2011 r. strona nadesłała fakturę zakupu zabawki NO I01760 z dnia 15 marca 2007 r., dokument SAD oraz zestawienia sprzedaży wyrobu w latach 2007 r. - 2010 r. zawierające dane adresowe odbiorców.

W dniu 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, pismem z dnia 29 listopada 2011 r..

Pismem z dnia 29 listopada 2011 r. Prezes UOKiK zawiadomił Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – gwizdek, kod EAN 5907479465659, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa

określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka, co stwarza ryzyko uduszenia, w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonej niezgodności. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Jednocześnie poinformowano stronę, że udokumentowała sprzedaż 2309 sztuk, pomimo, że zakupiła 2304 sztuki wyrobu. W związku z powyższym zwrócono się do strony o wyjaśnienie różnicy pomiędzy zakupioną, a sprzedaną ilością wyrobu.

Pismem z dnia 11 stycznia 2012 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 16 stycznia 2012 r., strona poinformowała, że podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Strona wyjaśniła, że różnica w ilości zakupionych i sprzedanych wyrobów wynika z pomyłki przy fakturowaniu bądź niezgodności w dostawie. Do pisma dołączyła zestawienie odbiorców, oryginały oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym, poświadczony za zgodność z oryginałem dwie kopie faktur korygujących zawierające oświadczenie o zniszczeniu wycofanych wyrobów oraz dwa oświadczenia o zaprzestaniu prowadzenia przez przedsiębiorców działalności gospodarczej potwierdzone wypisami z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Pismem z dnia 11 stycznia 2012 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 15 lutego 2012 r. strona nadesłała zestawienie kolejnych odbiorców kopię i oryginały oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, oświadczenie o braku możliwości uzyskania oświadczenia od jednego z przedsiębiorców (nie został wpisany w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej) oraz wycinek z gazety potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia.

Pismem z dnia 21 lutego 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o nadesłanie oryginału oświadczenia jednego z przedsiębiorców oraz wskazanie z jakiej gazety pochodzi zamieszczone ogłoszenie.

Pismem z dnia 5 marca 2012 r. strona nadesłała oryginał ww. oświadczenia oraz poinformowała z jakiej gazety pochodzi ogłoszenie.

Strona została poinformowana przez Prezesa UOKiK o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie do wypowiedzenia się, co do

zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z powyższych uprawnień jednak nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie jest importerem, który wprowadził do obrotu - gwizdek, kod EAN 5907479465659. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

Zabawki podlegają przepisom rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.11a normy PN-EN 71-1+A9:2009 r. „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Wyniki badań organoleptycznych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zmiana stanu prawnego w zakresie zasadniczych wymagań nie miała wpływu na istotę niezgodności, w związku z powyższym pismem z dnia 29 listopada 2011 r. Prezes UOKiK zawiadomił Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe i Handlowe „DANTE” Sp. z o.o. w Szczecinie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – gwizdek, kod EAN 5907479465659, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na zbyt małe wymiary gwizdka, co stwarza ryzyko uduszenia, w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia MG, zabawki muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Strona nie kwestionowała przyjętej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej stwierdzonej niezgodności.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa bądź wycofania go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

Strona w toku postępowania wycofała wyrób z obrotu oraz zamieściła w gazecie ogólnopolskiej wymagane ogłoszenie. Na dowód powyższego strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienia adresowe, poświadczony za zgodność z oryginałem dwie kopie faktur korygujących zawierających oświadczenia o zniszczeniu wycofanych wyrobów, oryginały oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym oraz oświadczenia o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej przez dwóch przedsiębiorców potwierdzone wypisami z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno
– Usługowe i Handlowe
„DANTE” Sp. z o.o.
ul. Jodłowa 25
71-114 Szczecin

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. „OKAY” Sp. z o.o.
ul. Kołobrzeska 36B
10-434 Olsztyn
2. Warmińsko – Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspektor Inspekcji Handlowej (PU.8361.211.2011)
3. aa