



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5
tel.(071)344 65 87, (071)34 05 920, fax (071)34 05 922
e-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

RWR-411-4/10/ET

Wrocław, dnia 4.08.2010 r.

DECYZJA RWR 18 /2010

I. Na podstawie 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 83 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2007 r., nr 50, poz. 331 ze zm.) oraz stosownie do art. 33 ust. 6 tej ustawy i § 4 ust.1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. Nr 107, poz. 887), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, wszczętego z urzędu przeciwko Wałbrzyskiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. z siedzibą w Wałbrzychu przy al. Wyzwolenia 39

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,

umarza się jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie podejrzenia nadużywania przez tego przedsiębiorcę pozycji dominującej na lokalnym rynku zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, obejmującym teren działania Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji – poprzez narzucanie przez tego przedsiębiorcę uciążliwych warunków umów, przynoszących mu nieuzasadnione korzyści w wyniku stosowania w § 7 pkt 5 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji zapisu o treści: „*Obniżenie stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia, określonej proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności*”, co może stanowić naruszenie art. 9 ust.1 i 2 pkt 6 ww. ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

Uzasadnienie

Delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów we Wrocławiu, w związku ze skargą otrzymaną od mieszkańca Wałbrzycha, prowadziła na podstawie art. 48 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* [dalej: *ustawa o ochronie (...)*] postępowanie wyjaśniające, mające na celu wstępne ustalenie czy mogło nastąpić naruszenie przez Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Wałbrzychu zakazu nadużywania pozycji dominującej na lokalnym rynku zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków – obejmującym obszar gmin objętych działaniem Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji – poprzez narzucanie przez przedsiębiorcę uciążliwych warunków umów, przynoszących mu nieuzasadnione korzyści, co może stanowić naruszenie art. 9 ust.1 i 2 pkt 6 ww. ustawy.

W toku postępowania ustalono, iż Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (dalej: WPWiK lub Spółka WPWiK) z dniem 18 sierpnia 2006 r. dokonało zmiany wzorca umownego pn. Umowa o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, polegającej na wykreśleniu z ww. wzorca zapisu o treści: „z zastrzeżeniem, że obniżenie to stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia, określonej proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności”.

Powyższy zapis pozostawiono jednak w „Regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji” (dalej: Regulaminie), co w efekcie spowodowało, iż pomimo usunięcia go z wzorca umownego stosowanego przez WPWiK dalej obowiązuje w stosunkach między WPWiK a konsumentami, gdyż wzorzec umowy odwołuje się do postanowień tego regulaminu.

Tym samym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również jako „Prezes UOKiK” lub „organ antymonopolowy”) – postanowieniem nr 77/2010 – wszczął w dniu 15 kwietnia 2010 r. postępowanie antymonopolowe, w związku z podejrzeniem nadużywania przez Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. z siedzibą w Wałbrzychu przy al. Wyzwolenia 39 pozycji dominującej na lokalnym rynku zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, obejmującym teren działania Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji – poprzez narzucanie przez tego przedsiębiorcę uciążliwych warunków umów, przynoszących mu nieuzasadnione korzyści w wyniku stosowania w § 7 pkt 5 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji zapisu o treści: „Obniżenie stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia, określonej proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności”, co może stanowić naruszenie art. 9 ust.1 i 2 pkt 6 ww. ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

(Dowód : karta 2).

W odpowiedzi na zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu postępowania antymonopolowego Spółka WPWiK – pismem z dnia 30 kwietnia 2010 r. - poinformowała organ antymonopolowy, iż w dniu 9 marca 2010 r. zarząd WPWiK. podjął uchwałę nr 25/5/2010 w sprawie przyjęcia projektu zmian do „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji” oraz wystosował pismo do Zarządu Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji o wprowadzenie tych zmian do regulaminu.

Jednocześnie, Zarząd WPWiK wyraził opinię, iż w stosunkach między WPWiK a konsumentami nie obowiązuje zapis o treści: „obniżenie stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia, określonej proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności” od dnia 18 sierpnia 2006 r., kiedy to wykreślono go ze stosowanego wzorca umownego. Od tego momentu przedsiębiorstwo udziela upustów z racji pogorszonej jakości wody indywidualnie, w odniesieniu do konkretnego przypadku (od 1 do 33 %). WPWiK podniosło także, że zakwestionowany przez Prezesa UOKiK zapis znajduje się w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który jest aktem prawa miejscowego.

(Dowód : karty 4-5)

Przeprowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowanie dowodowe pozwoliło na ustalenie następującego stanu faktycznego :

1. Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o powstało w 2002 r. w miejsce zlikwidowanego zakładu budżetowego należącego do związku międzygminnego: Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji (dalej WZWiK). Spółka została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy KRS w dniu 18 marca 2002 r. pod numerem 0000097537 jako jednoosobowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, której właścicielem jest WZWiK.

Do podstawowych zadań Spółki należy świadczenie usług w zakresie m.in.:

- poboru i uzdatniania wody,
- działalności usługowej w zakresie rozprowadzania wody,
- odprowadzania ścieków,
- badań i analiz technicznych

Spółka prowadzi działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie 10 gmin, członków Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji. Na ich terenie jest jedynym dostawcą wody i odbiorcą ścieków (100 % udziału w rynku);

(Dowód : odpis z KRS karty 6-9).

2. W dniu 21.12.2006 r. została wydana decyzja Prezesa UOKiK nr RWR 48/2006, w której uznano za ograniczającą konkurencję i naruszającą art. 8 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.), praktykę polegającą na nadużywaniu przez Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Wałbrzychu pozycji dominującej na lokalnym rynku zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, obejmującym obszar gmin: Boguszów Gorce, Czarny Bór, Głuszycza, Jedlina Zdrój, Marciszów, Mioszów, Stare Bogaczowice, Szczawno Zdrój, Świebodzice, Walim i Wałbrzych, poprzez:

-narzucanie przez ww. przedsiębiorcę uciążliwych warunków umów przynoszących mu nieuzasadnione korzyści na skutek zamieszczenia w treści *umów o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków* zapisu, zgodnie z którym Przedsiębiorstwo nie ponosi odpowiedzialności za ograniczenia albo wstrzymanie dostaw wody bądź ograniczenia lub wstrzymanie odbioru ścieków wywołane brakiem wody na ujęciach oraz przerwami w zasilaniu energetycznym urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych a związanymi z wyłączeniami w dostawie energii stosowanymi przez zakłady energetyczne;

- narzucanie przez ww. przedsiębiorcę uciążliwych warunków umów przynoszących mu nieuzasadnione korzyści na skutek zamieszczenia w treści *umów o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków* zapisu, zgodnie z którym w przypadku zaboru wodomierza głównego lub wykazania, że uszkodzenie nastąpiło z winy Odbiorcy usług - ilość pobranej wody nalicza się odpowiednio do ilości, która mogła popłynąć pełnym przekrojem rury przyłącza wodociągowego z dniem od ostatniego odczytu wodomierza;

- narzucanie przez ww. przedsiębiorcę uciążliwych warunków umów przynoszących mu nieuzasadnione korzyści na skutek zamieszczenia w treści *umów o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków* zapisu, zgodnie z którym Odbiorca usług może domagać się od Przedsiębiorstwa obniżenia należności w razie dostarczenia wody o pogorszonej bądź

złej jakości oraz ciśnieniu niższym od określonego warunkami technicznymi, z zastrzeżeniem, że obniżenie to stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia, określoną proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności, oraz stwierdzono zaniechanie jej stosowania z dniem 18 sierpnia 2006 r.

Podstawą powyższego rozstrzygnięcia była informacja uzyskana od WPWiK (pismo z dnia 18.08.2006 r.) o wprowadzeniu, z dniem 18 sierpnia 2006 r., zmian (uchwałą nr 37/26/2006) do wzorca umownego pn. *Umowa o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków*”, które spowodowały, że kwestionowane przez Prezesa UOKiK zapisy wzorca umownego przestały naruszać przepisy ustawy o ochronie (...).

Odnosnie do zarzutu 1 (§12) wprowadzono zapis „Przedsiębiorstwo nie ponosi odpowiedzialności za ograniczenia albo wstrzymanie dostaw wody bądź ograniczenia lub wstrzymanie odbioru ścieków wywołane:

3) niezawinionym przez Przedsiębiorstwo brakiem wody na ujęciu,

5) niezawinionymi przez Przedsiębiorstwo przerwami w zasilaniu energetycznym urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych a związanych z wyłączeniami w dostawie energii stosowanymi przez zakłady energetyczne,”

Odnosnie do zarzutu 2 (§ 20) wprowadzono zapis o treści: „W przypadku zaboru wodomierza głównego lub wykazania, że uszkodzenie nastąpiło z winy Odbiorcy usług - ilość pobranej w tym okresie wody lub/i odebranych ścieków określa się indywidualnie według faktycznego poboru wody lub/i odbioru ścieków i rzeczywiście poniesionej szkody przez Przedsiębiorstwo lub jeżeli to nie jest możliwe do ustalenia, odpowiednio zgodnie z § 14 ust. 7 i 9 niniejszej umowy.”

Odnosnie do zarzutu 3 (§ 21) wykreślono zakwestionowany zapis o treści: „ (...) z zastrzeżeniem, że obniżenie to stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia, określoną proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności”.

3. Od 18 sierpnia 2006r. WPWiK świadczy usługi na podstawie umów zawieranych z odbiorcami, sporządzonych wg wzorca umownego pn. „Umowa o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków”. Paragraf 19 ww. wzorca podaje: „*ODBIORCA USŁUG może domagać się od PRZEDSIĘBIORSTWA obniżenia należności w razie dostarczenia wody o pogorszonej bądź złej jakości oraz o ciśnieniu niższym od określonego warunkami technicznymi*”. W § 25 zapisano natomiast: „*W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy: Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, których tekst jest dostępny w siedzibie PRZEDSIĘBIORSTWA oraz przepisy Kodeksu Cywilnego*”.

Liczba umów zawartych z odbiorcami usług w oparciu o ww. wzorzec umowny, którego zapis § 25 odsyła do *Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków* wynosi 13 429.

(Dowód : karty sprawy o sygn. RWR 400-3/10/ET nr 90-94)

4. Szczegółowe zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie WZWiK określa „Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji” (dalej: Regulamin) przyjęty uchwałą Zgromadzenia WZWiK nr 2/XVII/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji”. Regulamin w § 7 pkt 5

na dzień wszczęcia postępowania zawierał zapis, iż odbiorca ma prawo: „*żądać od Przedsiębiorstwa obniżenia należności w razie dostarczenia wody o pogorszonej bądź złej jakości oraz ciśnieniu niższym od określonego warunkami technicznymi. Obniżenie stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia, określonej proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności*”.

(Dowód: karty sprawy o sygn. RWR 400-3/10/ET nr 40-42).

5. Od 21 grudnia 2006r. do 25 maja 2010r. WPWiK udzieliło upustu z tytułu dostawy wody o pogorszonych parametrach 56 konsumentom. Wysokość udzielanych upustów wynosiła od 1 do 33% wartości dostarczonej wody. W 20 przypadkach zastosowano upust wyższy niż 10%.

W piśmie z dnia 21 lutego 2008 r. skierowanym przez WPWiK do jednego z konsumentów podano: „*Upustu udzielimy w najbliższym okresie rozliczeniowym i będzie on stanowił 10% należności za wodę dostarczoną w okresie zakłócenia zgodnie z obowiązującym „Regulaminem dostarczania wody i odprowadzania ścieków ” § 7 pkt5*”.

(Dowód: karta nr 5 i 49 oraz karty sprawy o sygn. RWR 400-3/10/ET nr 77-78 i 99-100)

6. W dniu 9 marca 2010 r. Zarząd WPWiK podjął Uchwałę nr 25/5/2010 w sprawie przyjęcia projektu zmian do Regulaminu polegających na wykreśleniu z § 7 pkt 5 zdania o treści: „*Obniżenie stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia, określonej proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności*”

W tym samym dniu WPWiK wystąpiło do WZWiK o podjęcie uchwały wprowadzającej powyższe zmiany do Regulaminu.

(Dowód: karta nr 4 oraz karty sprawy o sygn. RWR 400-3/10/ET nr 101-103).

7. W piśmie z dnia 30 kwietnia 2010 r. przesłanym do UOKiK, WPWiK nie zgodziło się z postawionym mu zarzutem, iż w stosunkach z konsumentami stosuje zapis Regulaminu o treści: „*Obniżenie stanowić będzie 10% należności za wodę dostarczoną w okresie trwania zakłócenia proporcjonalnie do okresu rozliczenia należności*”. W ww. piśmie podano, że od 18 sierpnia 2006 r. kiedy to podjęto uchwałę Zarządu WPWiK nr 37/26/2006, na podstawie której zapis ten wykreślono z wzorca umownego przedsiębiorstwo udziela konsumentom upustów indywidualnie w zależności od czasu trwania awarii. Od tamtego dnia upusty udzielone przez przedsiębiorstwo wahały się w granicach od 1% do 33%. Jednocześnie podano, że zakwestionowany zapis funkcjonuje w Regulaminie, który jest aktem prawa miejscowego.

(Dowód : karty nr 4-5 i 27-31)

8. W piśmie z dnia 13 maja 2010 r. WPWiK wystąpiło do Prezesa UOKiK o wydanie w stosunku do niego decyzji zobowiązującej na podstawie art. 12 ustawy o ochronie (...).

(Dowód : karta nr 26)

9. W piśmie z dnia 9 lipca 2010r. (data wpływu pisma) WPWiK poinformowało, iż w dniu 30 czerwca 2010r. Zgromadzenie Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji podjęło uchwałę 5/XX/2010 w sprawie zmian w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji. Kwestionowany § 7 ustęp 5 ww. Regulaminu otrzymał brzmienie zgodnie z którym odbiorca ma prawo: „*żądać od Przedsiębiorstwa obniżenia należności w razie*

dostarczenia wody o pogorszonej, bądź złej jakości oraz ciśnieniu niższym od określonego warunkami technicznymi”. Jednocześnie przedsiębiorca podał iż zmian w stosowanym przez niego wzorcu umownym dokona niezwłocznie po ogłoszeniu Regulaminu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

(Dowód : karty nr 145 i 146)

Mając powyższe na uwadze Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zważył co następuje.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie administracyjne z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1 jest obligatoryjne, co oznacza, iż ustalenie przesłanki bezprzedmiotowości postępowania stwarza obowiązek zakończenia postępowania w danej instancji przez jego umorzenie, ponieważ brak jest podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty. Dalsze prowadzenie postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości, mającej istotny wpływ na wynik sprawy.

Podkreślić przy tym należy, iż przesłanka umorzenia postępowania może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania, co zostanie ujawnione w toczącym się postępowaniu, a może ona powstać także w czasie trwania postępowania, a więc w sprawie już zawisłej przed organami administracyjnymi.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 24 kwietnia 2003 r. (sygn. akt III SA 2225/01) podniósł, że bezprzedmiotowość postępowania oznacza brak któregoś z elementów stosunku materialnoprawnego, skutkującego tym, iż nie można załatwić sprawy przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Jest to orzeczenie formalne, kończące postępowanie bez jego merytorycznego rozstrzygnięcia.

Po dokonaniu analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Prezes UOKiK stwierdza, że pomiędzy przedmiotem niniejszej sprawy oraz zarzutem określonym w pkt 3 sentencji decyzji nr RWR 48/2006 zachodzi tożsamość podmiotowa, jak również przedmiotowa, co pozwala stwierdzić, że mamy do czynienia z istotą rzeczy osądzonej czyli z res iudicata. Dla powyższej oceny kluczowe znaczenie ma istota zarzucanej przedsiębiorcy praktyki ograniczającej konkurencję, ponieważ to konkretna praktyka jest przedmiotem postępowania przed Prezesem UOKiK. W konsekwencji należy przyjąć, iż w omawianym przypadku mamy do czynienia z jedną praktyką, gdyż praktyka w postępowaniu prowadzonym w 2006 r. (decyzja RWR 48/2006) dotyczyła narzucania przez ww. przedsiębiorcę uciążliwych warunków umów przynoszących mu nieuzasadnione korzyści na skutek zamieszczenia kwestionowanego postanowienia (ryczałtowo określonego upustu za usługi obniżonej jakości) w treści umów o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków (§ 21 umowy), natomiast zarzut w sprawie niniejszej dotyczy narzucania przez ww. przedsiębiorcę dokładnie tych samych uciążliwych warunków przynoszących mu nieuzasadnione korzyści na skutek stosowania takiego samego postanowienia zawartego w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków (§ 7 pkt 5 regulaminu) przyjętego uchwałą Zgromadzenia WZWiK. Należy podkreślić, iż umowa i regulamin są stosowane jednocześnie, przy czym regulamin jest stosowany uzupełniająco w stosunku do postanowień ww. umowy o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, na mocy odesłania zawartego w tejże umowie, a także z uwagi na fakt, iż regulamin ten jest aktem prawa miejscowego. W związku z powyższym, nie można dokonywać odrębnej oceny umowy i regulaminu, gdyż one współistnieją ze sobą.

Ewentualne wydanie decyzji, merytorycznie rozstrzygającej sprawę poprzednio rozstrzygniętą już inną decyzją ostateczną tj. decyzją RWR 48/2006 skutkowałoby nieważnością decyzji w niniejszej sprawie (art. 156 §1 pkt 3 kpa).

Należy także podnieść, iż w istocie zakładany skutek postępowania, w postaci osiągnięcia stanu zgodnego z prawem [tj. ustawa o ochronie (...)] został osiągnięty pomimo istnienia przeszkody formalno - prawnej do wydania decyzji merytorycznej. W wyniku działań WPWiK Zgromadzenie WZWiK podjęło w dniu 30.06.2010 r. uchwałę Nr 5/XX/2010 w sprawie zmian w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji. Paragraf 7 ustęp 5 Regulaminu otrzymał brzmienie, zgodnie z którym odbiorca ma prawo: „żądać od Przedsiębiorstwa obniżenia należności w razie dostarczenia wody o pogorszonej, bądź złej jakości oraz ciśnieniu niższym od określonego warunkami technicznymi”.

W tej sytuacji zdaniem Prezesa UOKiK prowadzenie przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. stało się bezprzedmiotowe.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak na wstępie

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów we Wrocławiu.

Otrzymuje:

Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo
Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
al. Wyzwolenia 39
58-300 Wałbrzych