



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-233(15)/11/JWS

Warszawa, 08 lutego 2012 r.

DECYZJA DNR-2/ 29 /2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, zabawki do pociągania produkcji chińskiej — **KOLEJKA DZIECINNA Z PRZYCZEPĄ 14 cm**, kod kreskowy 5907700650977, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.2., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 30 maja - 01 lipca 2011 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie w hurtowni z zabawkami przy ul. Gromadzkiej 46 w Krakowie, należącej do Przedsiębiorstwa Handlowego „GRAF” Spółka Jawna Jacek Bigaj, Bogusława Bigaj z siedzibą w Krakowie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę do pociągania - **KOLEJKA DZIECINNA Z PRZYCZEPĄ 14 cm**, kod kreskowy 5907700650977.

Kwestionowana zabawka zakupiona została przez przedsiębiorcę HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka jawna od chińskiego producenta za pośrednictwem holenderskiej firmy Van Manen Veenendaal B.V., Postbus 61, 3900 AB Veenendaal, Wageningenlaan, 3903 LA Veenendaal, Holland na podstawie faktury INVOICE INV-6076

z dnia 24 marca 2011 r. Nadto ww. spółka była importerem wprowadzającym wyrób na rynek Unii Europejskiej.

Przedmiotowa zabawka to lokomotywa połączona „na wcisk” z przyczepką. Zabawka wykonana została ze sztywnego, kolorowego tworzywa sztucznego. Całkowita dł. zabawki wynosi ok. 24, 5 cm. Do lokomotywy przymocowana jest linka o dł. ok. 22 cm. Do zabawki dołączono luzem element w kształcie literki „A”.

Na opakowaniu znajdują się następujące napisy:

- oznakowanie CE;
- nazwa wyrobu: „ #H10322/0886-1 KOLEJKA DZIECINNA Z PRZYCZEPĄ 14 cm”;
- kod kreskowy 5907700650977;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- dane importera: „*Importer: HIPO S.J., 05-870 Bieniewo Parcela Nr 27*”;
- kraj pochodzenia: „WYPRODUKOWANO W CHINACH”;
- rysunki przedstawiające sposób łączenia lokomotywy i wagoników;
- informacje i ostrzeżenia: „*Przeznaczone dla dzieci powyżej 12 miesięcy. Usunąć wszelkie elementy opakowania przed podaniem zabawki dziecku. Prosimy zachować opakowanie, zawiera ważne informacje. Zabawa zalecana pod opieką osoby dorosłej*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*) zabawki na kołach (dużych), łatwe do poruszania i toczenia, w tym m.in. pojazdy, są klasyfikowane do Kategorii O – Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia jako przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy oraz mając na uwadze informacje producenta o kategorii wiekowej zabawki „powyżej 12 miesięcy” na zlecenie WIIH w Krakowie zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 199/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań następujących punktów normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

1. pkt 5.1a normy, z uwagi na obecność w zabawce znajdującego się luzem elementu w kształcie literki „A”, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części;

2. pkt 5.1b normy, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie:

- elementów (świeateł lokomotywy i kółek wagonika) całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części;
- niebezpiecznych (prostopadle ściętych) zakończeń drutów.

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania niebezpiecznych (prostopadle ściętych) zakończeń drutów, co stwarza ryzyko zranienia oraz § 9 ww. rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może powodować ryzyko uduszenia albo udławienia i przekazał akta sprawy do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwane dalej „rozporządzeniem MG”), wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1) i uchylające z dniem 19 lipca 2011 r. rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zawiadomił przedsiębiorcę HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki do pociągania – *KOLEJKA DZIECINNA Z PRZYCZEPĄ 14 cm*, kod kreskowy 5907700650977, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.2., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania niebezpiecznego (prostopadle ściętego) zakończenia drutu, co stwarza ryzyko zranienia oraz z uwagi na pojawienie się w wyniku badań

elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Jednocześnie w ww. zawiadomieniu Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przekazanie w terminie 14 dni: informacji o jej roli w obrocie wyrobem będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz przekazanie dowodów zakupu ww. wyrobu (faktury, dokumentu SAD) wraz z pełną listą dystrybutorów przedmiotowej zabawki ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu odbiorcy i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W odpowiedzi w piśmie z dnia 26 sierpnia 2011 r. (data wpływu 30 sierpnia 2011 r.) strona poinformowała, że jest importerem i podmiotem wprowadzającym zabawkę na rynek Unii Europejskiej. Firma holenderska Van Manen jest tylko pośrednikiem pomiędzy producentem a stroną postępowania. Do pisma załączono rozliczenie rozchodu zabawki do 11 odbiorców, a także dokument SAD z dnia 13 maja 2011 r. z fakturą INVOICE INV-6076 z dnia 24 marca 2011 r. oraz fakturę wystawioną przez Van Manen z dnia 12 kwietnia 2011 r.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 05 września 2011 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnokrajowym. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Przy piśmie z dnia 04 października 2011 r. (data wpływu 07 października 2011 r.) strona załączyła część dowodów w postaci czterech faktur korygujących potwierdzających zwrot kwestionowanego wyrobu i jednego oświadczenia kontrahenta o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym.

W dniu 11 października 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przekazania brakujących 6 szt. dowodów potwierdzających wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu oraz dowodu świadczącego o zamieszczeniu wymaganego ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnokrajowym.

Przy piśmie z dnia 07 listopada 2011 r. (data wpływu 14 listopada 2011 r.) strona załączyła brakujące dowody w postaci dwóch faktur korygujących i czterech oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki, jednakże nie przedstawiła dowodu potwierdzającego zamieszczenie wymaganego ogłoszenia.

W dniu 05 grudnia 2011 r. strona przekazała potwierdzenie przelewu oraz fakturę za umieszczenie ogłoszenia w dodatku regionalnym do Gazety Wyborczej wraz z wycinkiem prasowym ogłoszenia, którego treść nie odpowiadała treści ogłoszenia ustalonego przez Prezesa UOKiK w postanowieniu z dnia 05 września 2011 r.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK w dniu 07 grudnia 2011 r. ponownie wezwał stronę do przedstawienia w terminie 14 dni dowodu świadczącego o zamieszczeniu ogłoszenia o treści wskazanej w swoim postanowieniu, w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnokrajowym.

Mając na uwadze, że strona w terminie wyznaczonym przez Prezesa UOKiK nie przekazała wymaganego dowodu, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 05 stycznia 2012 r. poinformował stronę o zamiarze wydania decyzji kończącej postępowanie na podstawie posiadanego materiału dowodowego. Jednocześnie Prezes UOKiK pouczył stronę zgodnie z art. 10 § 1 kpa o przysługujących jej prawach przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, tj. o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto wskazał, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 09 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), strona przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie, nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi przy piśmie z dnia 04 stycznia 2012 r. (data wpływu 09 stycznia 2012 r.) strona załączyła fakturę wraz z ogłoszeniem o wymaganej treści, zamieszczonym w gazecie „Nasz Dziennik” w dniu 30 grudnia 2011 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, jest importerem zabawki do pociągania - *KOLEJKA DZIECINNA Z PRZYCZEPĄ 14 cm*, kod kreskowy 5907700650977.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 199/2011) wykazały niezgodność zabawki z pkt 5.1a i pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone w wyniku badania laboratoryjnego niezgodności polegające na obecności i pojawieniu się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych powoduje niebezpieczeństwo uduszenia lub udławienia, stanowią naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG. Natomiast niezgodność polegająca na obecności niebezpiecznych, prostopadle ściętych drutów stwarzających ryzyko zranienia dziecka, stanowi naruszenie pkt 1.2. ww. załącznika do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, iż podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast z treści przepisu pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG wynika, iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zaś pkt 1.4.2 ww. załącznika stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast zgodnie z pkt 1.4.3. ww. załącznika, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzić należy, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, ze względu na obecność i pojawienie się małych elementów, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci chętnie wkładają przedmioty do buzi, a połknięcie małych

elementów może spowodować zadławienie lub uduszenie. Natomiast kontakt małego dziecka z niebezpiecznymi zakończeniami drutów stanowi nie tylko ryzyko zranienia, ale również okaleczenia dziecka.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj. lista adresowa odbiorców, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawki przez kontrahentów do strony oraz dowód potwierdzający zamieszczenie wymaganego ogłoszenia prasowego, stanowią podstawę do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

HIPO – Heropolitański,
Gołda Sp. jawna
ul. Tkaczy 6/1
01-346 Warszawa

Do wiadomości:

1. PH „GRAF” Sp. Jawna
Jacek Bigaj, Bogusława Bigaj
ul. Gromadzka 46
30-719 Kraków
2. Małopolski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: WN.8361.239.2011
3. aa