



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-162(3)/11/EG

Warszawa, dnia 16 czerwca 2011 r.

Decyzja DNR-2/183/2011

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany w dniu 21 kwietnia 2011 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Sabiny Nowak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Zabawek „Noka” Sabina Nowak w Lesznie, zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 34 sztuk zabawki **lalka – chłopak N0113**, kod kreskowy 5908262001139, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Macieja Nowaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Zabawek „Noka” Maciej Nowak w Lesznie oraz u przedsiębiorcy Sabiny Nowak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Zabawek „Noka” Sabina Nowak w Lesznie, inspektorzy Wojewódzkiego

Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę **lalka – chłopak N0113**, kod kreskowy 5908262001139.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań Nr 258/AI/118/2011) wykazały obecność w zabawce **lalka – chłopak N0113**, kod kreskowy 5908262001139, ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(31,6 \pm 3,2)\%$, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Zdaniem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(31,6 \pm 3,2)\%$, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać mieszanin, które są niebezpieczne w rozumieniu przepisów ustawy o substancjach i preparatach chemicznych, ani substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.) w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE –

załącznik XVII (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi **0,1 %** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

Mając na uwadze, stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie decyzji zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 34 sztuk zabawki **lalka – chłopak N0113**, kod kreskowy 5908262001139, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 15 czerwca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 21 kwietnia 2011 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi startami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników, z uwagi na działanie szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub na rozwój potomstwa, co stwarza ryzyko zagrożenia zdrowia dzieci.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów lub użytkowników ww. wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Sabina Nowak
Hurtownia Zabawek „Noka”
Wilkowice
ul. Mleczna 1
64-115 Świąciechowa

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli D/LE.NU.4 – 42 – 39/11; D.LE.NU.8361.39.2011; D/LE.NU.4 – 42 – 97/11;
D.LE.NU.8361.97.2011)
2. „NOVA” Sp. z o.o. i Udziałowcy Sp. k.
ul. 6-go sierpnia 80
90-646 Łódź
3. a/a