



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-566(17)/16/WK

Warszawa, dnia 12 stycznia 2017 r.

DECYZJA DNR-2/6/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730) oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia; z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu, jego zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1-3 w związku z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.):
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 257/AI/160/2016 z dnia 4 lipca 2016 r., na kwotę 379,16 zł (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i szesnaście groszy);
 - b) zobowiązuje PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, w ustalonej wysokości 379,16 zł (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i szesnaście groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w sklepie PEPCO w Lublinie, należącym do PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Strzeszyńskiej 73A, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011.

W toku kontroli ustalono, że PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu zakupiła 6000 sztuk zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011 od Funville Ltd., Unit 1112 – 1120, 11/F., Tower B, New Mandarin Plaza, 14 Science Museum Road, Tsim Sha Tsui East, Kowloon, Hong Kong na podstawie faktury VAT Nr INV16-00145 z dnia 17 lutego 2016 r. Ponadto uzyskano dokument odprawy celnej z dnia 29 marca 2016 r.

W skład zestawu wchodzi lalka przedstawiająca dziewczynkę oraz kucyk z niebieską, grzywą i miękkimi skrzydłami. Lalka wykonana została z tworzywa sztucznego (głowa miękka), posiada włosy w kolorze niebieskim splecione w dwa warkocze. Oczy i usta lalki są namalowane. Ręce, nogi i głowa są ruchome. Lalka jest ubrana w błękitną sukienkę na ramiączkach oraz różowe zdejmowane trzewiki.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie Nr 257/AI/160/2016 z dnia 4 lipca 2016 r.) stwierdzono w zabawce konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011 (głowa lalki) obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $36,8 \pm 5,9$ % (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi nie więcej niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

W związku z powyższym Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011,

nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), dalej „rozporządzenia” oraz wymagań określonych w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz ze względu na stwierdzoną niezgodność przekazał akta kontroli do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”.

Pismem z dnia 8 sierpnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany „Prezesem UOKiK”) zawiadomił PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, dalej: „stronę”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce (głowa lalki) niebezpiecznej substancji chemicznej, tj. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. $36,8 \pm 5,9$ %, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu, zniszczenie wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej www.pepco.pl oraz w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim, informując jednocześnie, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez stronę działań.

W dniu 30 sierpnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 25 sierpnia 2016 r., w którym strona oświadczyła, że wycofała zabawkę konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, ze wszystkich sklepów PEPCO niezwłocznie po otrzymaniu informacji o negatywnych wynikach badań laboratoryjnych. Zabawka została dodatkowo zablokowana do sprzedaży we wszystkich kasach sklepowych,

co zdaniem strony daje pewność, że nie zostanie sprzedana żadnemu konsumentowi. Strona poinformowała, że zamieściła wymagane ogłoszenie na stronie internetowej www.pepco.pl oraz w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto strona poinformowała, że łącznie zakupiła 81600 sztuk zabawki, z czego sprzedała 59940 sztuk (w tym do Polski 41676 sztuk). Strona oświadczyła, że na stanie magazynu centralnego pozostało 21 600 sztuk (z czego 60 sztuk wyrobów przygotowanych do wysyłki). Strona zwróciła się do Prezesa UOKiK, z prośbą o zaakceptowanie działań mających na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz jego zniszczenie, jak również zatwierdzenie dowodów ten fakt potwierdzających. Do pisma strona dołączyła zestawienia adresowe odbiorców wyrobu znajdujących się na terenie Polski Czech, Słowacji, Rumunii i Węgier, wycinki głośnień prasowych oraz wydruk ze strony internetowej potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu, 11 dokumentów odprawy celnej wraz z fakturami zakupu wyrobu oraz pełnomocnictwo dla osoby upoważnionej do reprezentacji spółki wraz z dowodem opłaty.

Pismem z dnia 13 września 2016 r. Prezes UOKiK poinformował spółkę, że dowodami potwierdzającymi wycofanie i zniszczenie wyrobu ze sklepów PEPCO znajdujących się na terenie Polski będą oświadczenia poszczególnych sklepów potwierdzające podjęcie powyższych działań wraz z protokołami zniszczenia wyrobu bądź oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Prezes UOKiK poinformował ponadto, że w przypadku wycofania wyrobu ze sklepów znajdujących się na terenie Słowacji, Czech, Węgier oraz Rumunii, wystarczające będzie potwierdzenie tego faktu przez osobę upoważnioną do reprezentacji spółki. Ponadto Prezes UOKiK poinformował, iż akceptuje zaproponowany przez spółkę sposób zniszczenia i zutylizowania wyrobu.

W dniu 3 października 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 30 września 2016 r., przy którym strona przekazała dowody w postaci oświadczeń sklepów sieci PEPCO znajdujących się na terenie Polski potwierdzające wycofanie i zniszczenie wyrobu wraz z oryginałami bądź kopiami protokołów zniszczenia wyrobu oraz oświadczenia sklepów sieci PEPCO potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona przekazała zestawienie sklepów, które zostały zamknięte, wyjaśnienia dotyczące zmiany lokalizacji sklepów oraz oświadczenie osoby upoważnionej do reprezentacji spółki o zniszczeniu oraz wyrzuceniu do śmieci bez możliwości dalszego recyklingu wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym sklepów sieci PEPCO na terenie Czech, Słowacji, Rumunii i Węgier.

Pismem z dnia 10 listopada 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że zgodnie

z art. 131 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730), straciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.). W związku z powyższym stwierdzona niezgodność zabawki konik Pegaz z lalczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011 z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” ww. do rozporządzenia, stanowi obecnie naruszenie § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzenia” oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia. Ponadto w związku z przekazanymi przez stronę w dniu 3 października 2016 r. dowodami potwierdzającymi wycofanie ww. wyrobu z obrotu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się o przekazanie w wyznaczonym terminie oryginałów bądź poświadczonych za zgodność z oryginałem wskazanych protokołów zniszczenia wyrobu, wyjaśnienie różnicy w numeracji wskazanej w zestawieniu adresowym odbiorców i protokołach zniszczenia wyrobu, nadesłanie brakującego oświadczenia jednego ze sklepów potwierdzającego wycofanie i zniszczenie wyrobu wraz z protokołem zniszczenia wyrobu oraz brakującego oświadczenia jednego ze sklepów potwierdzającego brak wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o wskazanie liczby odbiorców wyrobu, liczby sztuk wyrobów wycofanych ze sprzedaży i zniszczonych oraz wyjaśnienie sposobu zagospodarowania 21660 sztuk znajdujących się na stanie magazynu centralnego.

W dniu 5 grudnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 30 listopada 2016 r., przy którym strona postępowania przekazała poświadczone za zgodność z oryginałem kopie protokołów zniszczenia wyrobu, brakujące oświadczenie sklepu sieci PEPCO potwierdzające wycofanie i zniszczenie wyrobu oraz oświadczenie sklepu sieci PEPCO o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Strona przekazała również wyjaśnienia dotyczące zmiany lokalizacji sklepów oraz różnicy w numeracji wynikającej z zestawienia adresowego odbiorców oraz protokołów zniszczenia. Strona poinformowała ponadto, że łącznie wycofano i zniszczono 4834 sztuki wyrobów, w tym 3509 sztuk pochodzących ze sklepów sieci PEPCO znajdujących się na terenie Polski. Ponadto zniszczono 21660 sztuk wyrobów znajdujących się na stanie magazynu centralnego. Strona poinformowała również, że wyrób dostarczono 684 odbiorcom.

Pismem z dnia 9 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że w decyzji kończącej postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, zostanie ustalona wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki oraz termin i sposób jej uiszczenia przez stronę. Prezes UOKiK zwrócił się ponadto o nadesłanie brakującego oryginału protokołu zniszczenia z jednego ze sklepów oraz zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

W dniu 9 grudnia 2016 r. wpłynął do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oryginał protokołu zniszczenia wyrobu.

W dniu 29 grudnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu, Wydziału Prewencji przy ul. Kilińskiego 24C, w którym poinformowano o zakupie w dniu 9 grudnia 2016 r. przez pracownicę sklepu PEPCO w Sierpcu na targowisku koszykowym w Sierpcu, zabawki: konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, będącej przedmiotem prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego DNR-730-566/16/WK.

Pismem z dnia 5 stycznia 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

W dniu 9 stycznia 2017 r. PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, przekazała wyjaśnienia kierownika sklepu PEPCO w Sierpcu, który poinformował, że będący przedmiotem postępowania administracyjnego DNR-730-566/16/WK konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, zablokowany do sprzedaży w dniu 4 sierpnia 2016 r., został wycofany ze sprzedaży, a następnie zgodnie z instrukcją z centrali, zniszczony. Kierownik sklepu wyjaśnił ponadto, że wyrób zakupiony w dniu 9 grudnia 2016 r. przez pracownicę sklepu w Sierpcu, musiał zostać zakupiony przez handlującego nim przedsiębiorcę na targowisku koszykowym, jeszcze przed datą zablokowania go w sklepie.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz do przedstawienia stanowiska w sprawie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, jest producentem, który wprowadził do obrotu pochodzącą z Chin zabawkę: konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest producent.

Według art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy obowiązującego od dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce (głowa lalki) niebezpiecznej substancji chemicznej, tj.

ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. $36,8 \pm 5,9$ %, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników.

W dniu 21 października 2016 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek. Zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek straciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W związku z powyższym zabawka, z uwagi na stwierdzoną w toku kontroli niezgodność stwarzającą ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji, nie spełnia wymagań określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia określa, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady

(EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Prezes UOKiK powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu, jego zniszczenia oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu, zniszczenie wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: zestawienie adresowe 684 kontrahentów, oświadczenia sklepów sieci PEPCO znajdujących się na terenie Polski potwierdzające wycofanie i zniszczenie wyrobu, oryginały bądź poświadczone za zgodność z oryginałem protokoły zniszczenia wyrobów oraz oświadczenia sklepów sieci PEPCO potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona przedstawiła wydruk ze strony internetowej oraz kopie wycinków ogłoszeń prasowych potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu. Strona oświadczyła, że łącznie zakupiła 81600 sztuk zabawki, z czego sprzedała odbiorcom 59940 sztuk wyrobów (w tym do Polski 41676 sztuk). Strona poinformowała, że łącznie wycofano i zniszczono 4834 sztuki wyrobów, w tym 3509 sztuk ze sklepów sieci PEPCO znajdujących się na terenie Polski. Ponadto zniszczono 21660 sztuk wyrobów znajdujących się na stanie magazynu centralnego.

Dowody przedstawione przez stronę są w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka konik Pegaz z lalczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, nie znajduje się w już w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu

lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie Nr 257/AI/160/2016 z dnia 4 lipca 2016 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań laboratoryjnych i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011 poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 24/AI/2016 z dnia 4 lipca 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi i wynosi 379,16 zł (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i szesnaście groszy).

PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki konik Pegaz z laleczką, item NO: 22004, kod EAN 2619916000011, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.) PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu obowiązana jest uiścić kwotę 379,16 zł (słownie: trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i szesnaście groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) oraz art. 141 w związku z art. 144 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 143 Kodeks postępowania administracyjnego wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

Otrzymuje:

PEPCO POLAND Sp. z o.o.
ul. Strzeszyńska nr 37 A
60 – 479 Poznań

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

- 1) Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (sygn. akt: NB.8361.42.2016, NB.8361.42A.2016)
- 2) a/a