



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-313(21)/15/KZ

Warszawa, 01 lutego 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/20/2016**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę EURO – TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Krakowie, zabawki wodna żaba, Index 308884, kod EAN 5901350263419, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni zabawek Feniks w Międzyzdrojach, należącej do przedsiębiorcy Pawła Pawlaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Paweł Pawlak Feniks w Goleniowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę wodna żaba, Index 308884, kod EAN 5901350263419.

Z załączonej do akt sprawy faktury VAT nr 2721/RYP/2015 z dnia 19 czerwca 2015 r. wynika, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona w ilości 12 sztuk od przedsiębiorcy 7&7 L. Ł. Rucińscy Sp. jawna z siedzibą w Rypinie, który zakupił wyroby w ilości 53 sztuk od EURO – TRADE Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w Krakowie na podstawie faktury nr 0000040/15 z dnia 30 stycznia 2015 r. Przedsiębiorca ten zakupił przedmiotowe zabawki na podstawie faktury INV. No.: JL1309-25A z dnia 25 września 2013 r. od SHANTOU MEITIAN TRADING CO. LTD. ROOM 1207, JIANXIN BUILDING. JINSHA ROAD, SHANTOU CN w ilości 540 sztuk.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 412/AI/200/2015 z dnia 26.08.2015 r.) wykazały, że zabawka wodna żaba, Index 308884, kod EAN 5901350263419, jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia, z uwagi na zawartość w dużej żabie ftalanu di(2-etyloheksyłu) (DEHP) w ilości  $(30,6 \pm 4,9)\%$  - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy.

W piśmie z dnia 30 września 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił EURO – TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Krakowie, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki wodna żaba, Index 308884, kod EAN 5901350263419, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia. Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej oraz w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

Pismem z dnia 16 października 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż przedmiotowe zabawki zostały zakupione jedynie na podstawie faktury INV. No.: JL1309-25A z dnia 25 września 2013 r. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż posiada na magazynie 60 sztuk wyrobu i powiadomiła wszystkich odbiorców przedmiotowej zabawki o konieczności wycofania jej z obrotu, z uwagi na stwierdzone niezgodności. Ponadto strona postępowania nadesłała dowody zamieszczenia powiadomienia konsumentów na stronie internetowej oraz w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 27 listopada 2015 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 20 listopada 2015 r. wraz z oświadczeniami dystrybutorów dotyczącymi stanu posiadania przedmiotowej zabawki. Do pisma załączono również informacje o braku kontaktu z odbiorcami lub likwidacji działalności gospodarczej.

W związku z tym, iż wśród nadesłanych oświadczeń dystrybutorów znajdowały się oświadczenia odbiorców o posiadaniu przedmiotowej zabawki, w dniu 3 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o odebranie wyrobów od tych przedsiębiorców. Jednocześnie wskazał, iż po zakończeniu procesu wycofywania wyrobów z obrotu strona postępowania winna złożyć oświadczenie odnośnie ilości zwróconych wyrobów i sposobu ich zagospodarowania. Dodatkowo Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie informacji czy odbiorcy, którzy uzyskali zabawki w formie próbek handlowych zostali poinformowani o stwierdzonych w wyrobach niezgodnościach.

Dnia 7 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK skierował pisma do 6 dystrybutorów, którzy nie nadesłali oświadczeń dotyczących stanu posiadaniu wyrobów, z prośbą o ich złożenie i przesłanie do UOKiK.

W odpowiedzi, do UOKiK w okresie od dnia 17 grudnia 2015 r. do dnia 29 grudnia 2015 r. wpłynęły oświadczenia 5 dystrybutorów o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym. Jeden z dystrybutorów nie udzielił odpowiedzi na skierowane do niego pismo pocztą i drogą elektroniczną. Z informacji uzyskanej od strony postępowania wynika, iż przedsiębiorca ten zlikwidował działalność gospodarczą.

Pismem z dnia 21 grudnia 2015 r. strona postępowania nadesłała faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów i wyjaśniła, iż przedstawiciele handlowi, którzy otrzymali próbki zabawek zostali powiadomieni o stwierdzonych w nich nieprawidłowościach. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowe zabawki zostaną zutylizowane przez profesjonalną firmę zewnętrzną.

W piśmie z dnia 4 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości wycofanych i przekazanych do utylizacji wyrobów oraz nadesłanie protokołu utylizacji. Jednocześnie wskazał, iż w przesłanych dowodach brakuje faktury korygującej, poświadczającej zwrot wyrobu od jednego z dystrybutorów.

Na dowód dokonanej utylizacji strona postępowania pismem z dnia 18 stycznia 2016 r. przekazała protokół złomowania wyrobu w ilości 121 sztuk. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż wycofała z obrotu 121 sztuk przedmiotowej zabawki. Do pisma załączono również brakującą fakturę korygującą, poświadczającą zwrot wyrobu przez dystrybutora do strony postępowania.

Pismem z dnia 27 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W piśmie z dnia 1 lutego 2016 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż nie będzie korzystała z przysługujących jej praw.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca EURO – TRADE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Krakowie, jest importerem zabawki wodna żaba, Index 308884, kod EAN 5901350263419.

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 412/AI/200/2015 z dnia 26.08.2015 r.) wykazały, że zabawka wodna żaba, Index 308884, kod EAN 5901350263419, zawiera w dużej żabie ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (30,6 ± 4,9)%.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki wodna żaba, Index 308884, kod EAN 5901350263419, niespełniającej wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w [załączniku XVII](#) "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

W toku prowadzonego postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Strona postępowania przedstawiła listę dystrybutorów przedmiotowej zabawki, dowody zamieszczenia ogłoszeń w dwóch gazetach oraz na stronie internetowej, a także oświadczenia odbiorców dotyczące stanu posiadania wyrobów. Od dystrybutorów, którzy oświadczyli iż posiadają przedmiotowe zabawki, strona postępowania odebrała je i wystawiła faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów do strony. Brakujące oświadczenia dystrybutorów uzyskano na skutek działań podjętych przez organ prowadzący postępowanie. Ponadto strona postępowania nadesłała protokół utylizacji wyrobów w ilości 121 sztuk. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe

zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka