



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
Konkurencji i Konsumentów**

DOK2-421/11/06/ML

Warszawa, 2006.10.10

**DECYZJA Nr DOK 119/06**

- I.** Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust 1 oraz 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Mecom Group plc. z siedzibą w Londynie w Wielkiej Brytanii, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez spółkę Mecom Group plc. z siedzibą w Londynie w Wielkiej Brytanii kontroli nad Orkla Media AS z siedzibą w Oslo w Norwegii,
- II.** Na podstawie art. 105 §1 k.p.a. w związku z art. 80 oraz art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **umarza** postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji polegającej na przejęciu przez Mecom Group plc. z siedzibą w Londynie w Wielkiej Brytanii kontroli nad spółką Det Berlingske Officin A/S z siedzibą w Kopenhadze w Danii.

**UZASADNIENIE**

W dniu 1 sierpnia 2006 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej Prezesem Urzędu lub organem antymonopolowym) wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Mecom Group plc. z siedzibą w Londynie w Wielkiej Brytanii kontroli nad:

1. Orkla Media AS z siedzibą w Oslo w Norwegii,
2. Det Berlingske Officin A/S z siedzibą w Kopenhadze w Danii.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, tj.:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 z późn. zm.), zwana też ustawą antymonopolową,
- przejęcie – poprzez nabycie udziałów – bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad całym albo częścią jednego lub więcej przedsiębiorców przez jednego lub więcej

przedsiębiorców, jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej,

- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), powiadomił wnioskodawcę pismem z dnia 19 sierpnia 2006 r.

### **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:**

#### **Opis i przyczyny koncentracji**

Zgłaszana koncentracja polega na przejęciu przez Mecom Group plc (dalej Mecom) wyłącznej kontroli nad Orkla Media AS (dalej OMAS) i Det Berlingske Officin A/S (dalej DBO).

Mecom Group plc obejmie również pośrednią kontrolę nad podmiotami zależnymi obu przejmowanych spółek, w tym podmiotami zależnymi od OMAS, które posiadają siedzibę w Polsce. DBO nie posiada podmiotów zależnych w Polsce.

#### **Spółki zależne od OMAS, które zostaną przejęte w wyniku transakcji:**

1. Presspublica Sp. z o.o.<sup>1</sup> - wydająca dziennik o zasięgu ogólnokrajowym „Rzeczpospolita”,
2. Parkiet Media SA wydająca gazetę gospodarczą „Gazeta Giełdy Parkiet”,
3. osiem spółek wydających 12 gazet regionalnych – Edytor Press Sp. z o.o. (Dziennik Wschodni), Gazeta Pomorska Media Sp. z o.o. (Gazeta Pomorska), Media Pomorskie Sp. z o.o. (Głos Koszaliński/Głos Słupski, Głos Pomorza, Głos Szczeciński), Wydawnictwo Lubpress Sp. z o.o. (Gazeta Lubuska), Wydawnictwo Prasa Podlaska Sp. z o.o. (Kurier Poranny, Gazeta Współczesna), Pro Media Sp. z o.o. (Nowa Trybuna Opolska), R-Press Sp. z o.o. (Nowiny), Echo Media Sp. z o.o. (Echo Dnia, Słowo),
4. Tygodnik Ostrołęcki Sp. z o.o. wydająca tygodnik regionalny – Tygodnik Ostrołęcki,
5. lokalne stacje radiowe – Radio Indigo Sp. z o.o., Radio Inowrocław Sp. z o.o., Radio Gra Sp. z o.o. oraz mniejszościowe udziały w spółce Radio W Sp. z o.o. oraz spółka prowadząca działalność w zakresie usług promocyjno-reklamowych dla stacji radiowych Gra Sp. z o.o.,
6. drukarnie – 7 działających oraz 2 w budowie (poprzez spółki Orkla Media Magazines Sp. z o.o., Media Pomorskie Sp. z o.o., Wydawnictwo Prasa Podlaska Sp. z o.o., Wydawnictwo Lubpress Sp. z o.o., Batpress Sp. z o.o., Pro Media Sp. z o.o., Warszawa Print Sp. z o.o.),

---

<sup>1</sup> Mimo, iż OMAS pośrednio poprzez Orkla Press Polen AS posiada udziały większościowe w Presspublice (51%), nie sprawuje ona nad nią kontroli w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Spółka ta jest wspólnie kontrolowana na mocy umowy pomiędzy udziałowcami. Ze zgłoszenia nie wynika, czy Presspublica będzie kontrolowana (po dokonaniu koncentracji) wyłącznie przez Mecom, czy też tak jak dotychczas będzie to wspólna kontrola. Prezes UOKiK analizował rynek, tak jakby Presspublica miała być wyłącznie kontrolowana przez Mecom.

7. trzy spółki działające na rynku internetowym – Notoria Servis Sp. z o.o., NetSprint.pl Sp. z o.o., E-Gazety Sp. z o.o.,
8. gazeta regionalna – „Kauno Diena” wydawana na Litwie (spółka UAB Kauno Diena), gazeta regionalna na Ukrainie (spółka Vysokyj Zamok, w której OMAS posiada 50% udziałów),
9. 20,6% udziałów w Mediatrak, polskiej firmie zajmującej się sprzedażą reklam,
10. udziały mniejszościowe w Jobs.pl S.A. (25% głosów),
11. udziały mniejszościowe w spółce Polskie Badania Internetu Sp. z o.o. (20%).

Zgodnie z warunkami transakcji, Orkla ASA nabywa 19,97% udziałów w Mecom oraz prawo do mianowania jednego członka rady dyrektorów Mecom.

Transakcja ta jest dla Mecom Group plc kolejnym etapem polityki inwestowania w europejskie rynki medialne, której celem jest stworzenie ogólnoeuropejskiej działalności wydawniczej. Celem zgłaszanej koncentracji jest zwiększenie zyskowności przejmowanych spółek oraz ich podmiotów zależnych. Zgłaszający przewiduje, że przedsiębiorstwa Orkla Media będą mogły korzystać z doświadczenia w sektorze mediów, jakim dysponuje dyrekcja Mecom. Koncentracja doprowadzi do optymalizacji kosztów poprzez scentralizowanie funkcji operacyjnych i infrastruktury, wprowadzenie efektywniejszych zasad pracy oraz osiągnięcie efektu skali.

### ***Tajemnica przedsiębiorcy***

Zamierzona transakcja oznacza jedynie zmianę struktury właścicielskiej. Mecom nie prowadzi na obszarze RP żadnej działalności. Przejmie natomiast część medialną dotychczas będącą własnością grupy kapitałowej Orkla.

## **UCZESTNICY KONCENTRACJI I ICH GRUPY KAPITAŁOWE**

**AKTYWNY - Mecom Group plc** z siedzibą w Londynie (publiczna spółka akcyjna) – spółka prawa brytyjskiego, notowana na Alternatywnym Rynku Inwestycyjnym w Londynie.

Mecom jest europejską grupą medialną specjalizującą się w wydawaniu prasy regionalnej i związanych z grupą aktywami medialnymi. Celem Mecom jest długoterminowe eksploatowanie posiadanych aktywów w tym segmencie rynku z wykorzystaniem fachowej, w tym finansowej wiedzy swojego kierownictwa.

Grupa działa od 2000 r.

Grupa Mecom prowadzi działalność na obszarze UE, nie działa natomiast w Polsce.

### **Obecnie do Mecom należą następujące aktywa:**

1. 100% udziałów w Grupie Limburg. Grupa Limburg jest wiodącym wydawcą regionalnej prasy i innych publikacji (np. bezpłatnych publikacji specjalistycznych) w regionie Limburga i Brabancji w południowej Holandii oraz prowadzi własne zakłady drukarskie. Grupa Limburg posiada również mniejszościowe udziały w: regionalnych rozgłośniach radiowych, telewizyjnych, platformie do sprzedaży i marketingu dla krajowych reklamodawców i dostawcy specjalnych usług w zakresie oprogramowania dla reklamodawców,
2. Mniejszościowy udział w dwóch niemieckich wydawnictwach:

- Berliner Verlag, które wydaje wielkoformatowy dziennik „Berliner Zeitung”, tabloid „Berliner Kurier”, bezpłatny tygodnik „Berliner Abendblatt” i przewodnik po mieście „Tip”,
  - Hamburger Morgenpost, tabloid w regionie Hamburga;
3. mniejszościowy udział w Espresso Broadband Limited, brytyjskiej firmie edukacyjnej zapewniającej usługi on-line.

#### Schemat 1

#### Tajemnica przedsiębiorcy

### PASYWNY - Orkla Media AS

#### Orkla ASA i jej grupa kapitałowa

Spółka Orkla ASA (dalej jako Orkla) jest spółką notowaną na giełdzie w Oslo i prowadzi działalność w zakresie markowych towarów konsumpcyjnych, materiałów specjalistycznych (wytwarzanie art. do produkcji spożywczej, produkcja i sprzedaż profili i komponentów aluminiowych itp.) oraz inwestycji finansowych. Działalność Orkli w sektorze mediów jest zorganizowana w dziale Orkla Media, który stanowi część szerszego działu markowych towarów konsumpcyjnych (Branded Consumer Goods). Orkla Media prowadzi działalność poprzez stanowiące całkowitą własność Orkli spółki zależne: spółki OMAS oraz DBO.

#### Schemat 2



**DBO** należy do duńskiej spółki Orkla DK A/S, należącej do Orkla Foods AS (spółki zależnej od Orkli ASA). DBO stoi na czele spółek wydających 14 dzienników i ok. 50 lokalnych gazet na Zelandii i Jutlandii. Należące do niej drukarnie obsługują zarówno spółki z grupy, jak i zewnętrznych klientów. Dodatkowo, świadczy szeroki zakres usług internetowych, jest właścicielem lokalnych sieci oraz lokalnych i regionalnych stacji radiowych na Jutlandii. Det Berlingske Officin A/S **nie posiada podmiotów zależnych w Polsce.**

#### OMAS

OMAS została założona w 1984, jest spółką w całości zależną od Orkli. OMAS jest spółką holdingową dla podmiotów prowadzących działalność na rynku prasy krajowej, regionalnej i lokalnej, lokalnych stacji radiowych i telewizyjnych, wydawnictw internetowych oraz marketingu bezpośredniego w Norwegii, Szwecji, na rynkach Europy Środkowo-Wschodniej, w tym w Polsce, na Litwie i Ukrainie.

Tabela 1

## Działalność działu Orkla Media w Europie

	Norwegia	Dania	Szwecja	Niemcy (niemieckie aktywa nie są przedmiotem niniejszej transakcji)	Polska	Finlandia	Litwa	Ukraina
Gazety	x	x	x		x		x	x
Czasopisma ( nie są przedmiotem niniejszej transakcji)	x		x			x		
Cyfrowe środki przekazu (Internet)	x	x	x	x	x			
Lokalne radio/lokalna telewizja	x	x			x			
Marketing bezpośredni	x		x					

**OMAS w Europie Środkowo-Wschodniej**

Prasowa działalność wydawnicza OMAS w Europie Środkowo-Wschodniej prowadzona jest w ramach holdingu Orkla Press Polen AS (dalej jako Orkla Press), z siedzibą w Oslo.

Schemat 3

***Tajemnica przedsiębiorcy***

Tabela 2

**Spółki kontrolowane przez Orklę za pośrednictwem OMAS na terytorium RP  
– działalność i udział w rynku**

Lp.	Spółka	Miejscowość	Tytuł gazety/Działalność	Udział w rynku regionalnym wg nakładów sprzedanych w 2005 r.
1.	Orkla Press - Polska Sp. z o.o.	Warszawa	Spółka holdingowa	-
2.	Echo Media Sp. z o.o. <sup>2</sup>	Kielce	Echo Dnia	<b><i>Tajemnica przedsiębiorcy</i></b>
			Słowo	<b><i>Tajemnica przedsiębiorcy</i></b>
3.	Edytor Press Sp. z o.o.	Lublin	Dziennik Wschodni	<b><i>Tajemnica przedsiębiorcy</i></b>
4.	Gazeta Pomorska Media Sp. z o.o.	Bydgoszcz	Gazeta Pomorska	<b><i>Tajemnica przedsiębiorcy</i></b>
5.	Gra Sp. z o.o.	Toruń	Usługi promocyjno-reklamowe dla stacji radiowych	brak danych
6.	Radio Gra Sp. z o.o.	Toruń	Lokalna stacja radiowa	brak danych
7.	Radio Indigo Sp. z o.o.	Bydgoszcz	Lokalna stacja radiowa	brak danych
8.	Radio Inowrocław Sp. z o.o.	Bydgoszcz	Lokalna stacja radiowa	brak danych
9.	Dziennikarz Sp. z o.o.	Rzeszów	Usługi poligraficzne – spółka nie prowadzi działalności	brak danych

<sup>2</sup> OMAS na obszarze woj. świętokrzyskiego i ościennych powiatów wydawał w 2005 r. dwa dzienniki – Echo Dnia i Słowo Ludu. Udział w rynku regionalnym wyniósł zatem łącznie ***Tajemnica przedsiębiorcy***. W województwie podlaskim wydawał Gazetę Współczesną oraz Kurier Poranny – łączny udział w rynku ***Tajemnica przedsiębiorcy***. W województwie zachodnio-pomorskim wydawał trzy tytuły Głos Koszaliński, Głos Pomorza i Głos Szczecina o łącznym udziale w rynku – ***Tajemnica przedsiębiorcy***.

Lp.	Spółka	Miejscowość	Tytuł gazety/Działalność	Udział w rynku regionalnym wg nakładów sprzedanych w 2005 r.
10.	Orkla Media Magazines Sp. z o.o.	Bydgoszcz	Usługi poligraficzne	<u>brak danych</u>
11.	Media Pomorskie Sp. z o.o.	Koszalin	Głos Koszaliński/Głos Słupski	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
			Głos Pomorza	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
			Głos Szczeciński i Usługi poligraficzne	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
12.	Wydawnictwo Prasa Podlaska Sp. z o.o.	Białystok	Gazeta Współczesna	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
			Kurier Poranny, Usługi poligraficzne	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
13.	Wydawnictwo Lubpress Sp. z o.o.	Zielona Góra	Gazeta Lubuska i Usługi poligraficzne	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
14.	Batpress Sp. z o.o.	Warszawa	Usługi poligraficzne – spółka nie prowadzi działalności	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
15.	Pro Media Sp. z o.o. <sup>3</sup>	Opole	Nowa Trybuna Opolska i Usługi poligraficzne	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
16.	R-press Sp. z o.o.	Rzeszów	Nowiny	<b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
17.	Tygodnik Ostrołęcki <sup>4</sup> Sp. z o.o.	Ostrołęka	Tygodnik Ostrołęcki	<u>brak danych</u>
18.	Warszawa Print Sp. z o.o.	Raszyn	Usługi poligraficzne	<u>brak danych</u>
19.	Presspublica Sp. z o.o. <sup>5</sup>	Warszawa	Rzeczpospolita	<u>brak danych</u>
20.	Notoria Serwis Sp. z o.o.	Warszawa	Usługi finansowe poprzez internet	<u>brak danych</u>
21.	NetSprint.pl Sp. z o.o.	Warszawa	Wyszukiwarka internetowa	<u>brak danych</u>
22.	Parkiet Media SA	Warszawa	Gazeta Giełdy Parkiet	<u>brak danych</u>
23.	E-Gazety Sp. z o.o.	Warszawa	Internetowa prenumerata prasy	<u>brak danych</u>
24.	OrklaNet Sp. z o.o.	Warszawa	Spółka w organizacji	<u>brak danych</u>
25.	Śląski Dom Wydawniczy Media&Press Sp. z o.o.	Wrocław	W likwidacji.	<u>brak danych</u>

Uwaga: w tabeli wyliczono dane pokazujące udział w rynku powyżej **Tajemnica przedsiębiorcy**

## I.

### **KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA RYNKÓW, NA KTÓRYCH DZIAŁA GRUPA MEDIALNA ORKLA W POLSCE**

#### **Krajowy rynek dzienników ogólnopolskich**

OMAS posiada 51% udziałów w ogólnopolskim dzienniku „Rzeczpospolita” wydawanym przez Presspublica Sp. z o.o., mającym w 2005 r. 10 % udział w krajowym rynku dzienników ogólnopolskich (pod względem nakładów)<sup>6</sup>. „Rzeczpospolita” napotyka silną konkurencję ze

<sup>3</sup> Mimo, iż OMAS posiada udziały większościowe w Pro Media Sp. z o.o., nie sprawuje ona nad nią kontroli w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Spółka ta jest wspólnie kontrolowana na mocy umowy pomiędzy udziałowcami.

<sup>4</sup> Zgłaszający nie jest w stanie oszacować udziałów rynkowych tytułu Tygodnik Ostrołęcki.

<sup>5</sup> Mimo, iż OMAS posiada udziały większościowe w Presspublice, nie sprawuje ona nad nią kontroli w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Spółka ta jest wspólnie kontrolowana na mocy umowy pomiędzy udziałowcami.

<sup>6</sup> Udział w rynku krajowym (z wyłączeniem „Nowego Dnia”), Źródło: ZKDP

strony innych uczestników rynku, w szczególności „Gazety Wyborczej”, należącej do Agora S.A., oraz „Dziennika” wydawanego przez Axel Springer Sp. z o.o.

Pod koniec 2005 r. Presspublica przejęła Gazetę Giełdy Parkiet będącą ogólnopolskim dziennikiem koncentrującym się na informacjach z rynków finansowych. Ma ona nakład w wysokości 11 000 egzemplarzy, a jej czytelnicy to w większości profesjonalni inwestorzy. W 2005 r. jej udział mierzony wysokością nakładów wyniósł 0,6%.

### **Rynek prasy regionalnej**

OMAS prowadzi działalność za pośrednictwem wymienionych w tabeli 2 podmiotów zależnych na rynku prasy regionalnej, na którym napotyka konkurencję ze strony innych gazet regionalnych, w szczególności tych wydawanych przez Polskapresse oraz gazet ogólnokrajowych, zwłaszcza Gazety Wyborczej zawierającej tzw. wkładki regionalne. Dane dotyczące udziału w rynku – patrz tabela 2.

### **Rynek reklamy prasowej**

Powierzchnia reklamowa w gazetach regionalnych sprzedawana jest za pośrednictwem dwóch kanałów:

- Mediatak Sp. z o.o. sprzedaje reklamy klientom krajowym
- Lokalne działy sprzedaży i lokalne agencje prowadzą sprzedaż na rzecz lokalnych klientów

**Tabela 3**

### **Przychody z reklam w 2005 r. w mln zł**

#### ***Tajemnica przedsiębiorcy***

### **Rynek usług internetowych**

Polskie spółki OMAS prowadzą działalność na rynku usług internetowych. Jak wskazano w tabeli 2, Notoria Serwis Sp. z o.o., NetSprint.pl Sp. z o.o. oraz E-Gazety Sp. z o.o. świadczą różne usługi przez Internet. Ponadto, spółki wydawnicze należące do OMAS oferują serwisy informacyjne online.

Najbardziej popularnymi witrynami internetowymi w Polsce są: Onet, Wirtualna Polska, wyszukiwarka Google, Interia.pl oraz Allegro. Wiodącymi polskimi stronami internetowymi są portale, lecz gazety są na tyle dobrze pozycjonowane, że mogą zająć wiodące miejsca wraz z rozwojem rynku internetowego. Aktualnie największy udział w rynku wśród gazet internetowych należy do Gazeta.pl, internetowej wersji „Gazety Wyborczej” należącej do Agora S.A. Usługi internetowe przeznaczone są dla polskich użytkowników, ponieważ treść internetowa jest w języku polskim.

Zgłaszający nie dysponuje danymi na temat udziałów rynkowych w zakresie usług internetowych.

### **Rynek usług poligraficznych**

OMAS posiada zakłady poligraficzne w następujących miastach w Polsce: druk prasy regionalnej - Koszalin, Zielona Góra, Bydgoszcz, Białystok, Opole, druk prasy ogólnokrajowej (i inne zlecenia) Poznań i Warszawa. W budowie są dwa nowe zakłady poligraficzne: w Białymstoku i Tarnobrzegu.

**Tabela 4**

### **Wykaz zakładów poligraficznych należących do OMAS**

<b>Zakład poligraficzny</b>	<b>Tytuły drukowanych gazet</b>
Koszalin (Media Pomorskie Sp. z o.o.)	Głos Koszaliński/Słupski

<b>Zakład poligraficzny</b>	<b>Tytuły drukowanych gazet</b>
Zielona Góra (Wydawnictwo Lubpress Sp. z o.o.)	Gazeta Lubuska
Bydgoszcz (GP Media Sp. z o.o.)	Gazeta Pomorska, Tygodnik Ostrołęcki
Białystok (Wydawnictwo Prasa Podlaska)	Kurier Poranny, Gazeta Współczesna
Opole (Pro Media Sp. z o.o.)	Nowa Trybuna Opolska
Warszawa (Warsaw Print Sp. z o.o.)	Rzeczpospolita i klienci zewnętrzni <b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>
Koninko/ Poznań (Warsaw Print Sp. z o.o.)	Rzeczpospolita i klienci zewnętrzni: <b>Tajemnica przedsiębiorcy</b>

Źródło: Dane Spółki

Zgłaszający nie dysponuje danymi na temat udziałów rynkowych w zakresie usług poligraficznych.

### **Lokalny rynek stacji radiowych**

OMAS prowadzi działalność na lokalnym rynku stacji radiowych za pośrednictwem następujących spółek:

- Radio Inowrocław Sp. z o.o. - stacja Radio Gra Inowrocław
- Radio Gra Sp. z o.o. - stacja Radio Gra
- Radio Indigo Sp. z o.o. - stacja Radio Gra Bydgoszcz
- Radio W Sp. z o.o. - udziały mniejszościowe – Radio Gra Włocławek.

### **Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ**

**a) rynki wspólne dla bezpośrednich uczestników koncentracji i ich grup kapitałowych (asortymentowo i geograficznie); informacja o łącznym udziale w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji po jej dokonaniu; ewentualnie informacja o braku rynków wspólnych;**

W przedmiotowej koncentracji brak jest rynków wspólnych dla bezpośrednich uczestników koncentracji. Mecom nie prowadzi działalności w Polsce, natomiast prowadzi działalność na rynku wydawnictw prasowych, rynku drukarskim i usług internetowych w kilku krajach europejskich (Dania, Niemcy i Wielka Brytania), jednak należy uznać, że rynki te są lokalnymi rynkami i nie mają żadnego wpływu i powiązań z rynkiem polskim.

**b) uzasadnienie braku wpływu koncentracji na rynek w układzie horyzontalnym, wertykalnym lub konglomeratowym**

#### ***- rynek w układzie horyzontalnym***

Mając na względzie definicje oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, należy stwierdzić, iż w niniejszej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

#### ***- rynek w układzie wertykalnym***

Mając na względzie definicje oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, należy stwierdzić, iż w niniejszej sprawie z formalnego punktu widzenia nie występują rynki właściwe w układzie wertykalnym.

#### ***- rynek w układzie konglomeratowym***<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Informacje dotyczące czytelnictwa - na podstawie badań czytelnictwa przeprowadzonych przez SMG/KRC – dane skumulowane od września 2005 r. do lutego 2006 r., Press nr 5, 2006 r.

Informacje dotyczące nakładu sprzedanego na podstawie danych przedstawionych przez Zgłaszającego, oparte są na badaniach ZKDP. Wyliczono udziały rynkowe w oparciu o sprzedaż egzemplarzową dzienników



Rynkami, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym są rynki dzienników regionalnych ukazujących się na obszarze poniżej wymienionych województw:

### **1. Województwo podlaskie**

Czytelnictwo gazet:

<b>Tytuł</b>	<b>Procent respondentów</b>	<b>Łącznie</b>
<b>Kurier Poranny</b>	<b>25,48</b>	<b>58,63</b>
<b>Gazeta Współczesna</b>	<b>33,15</b>	

Udział w rynku regionalnym wg nakładu sprzedanego – dzienniki należące do Orkli  
*Tajemnica przedsiębiorcy*

### **2. Województwo opolskie**

Czytelnictwo gazet:

<b>Tytuł</b>	<b>Procent respondentów</b>
<b>Nowa Trybuna Opolska</b>	<b>51,24%</b>

Udział w rynku regionalnym wg nakładu sprzedanego – dzienniki należące do Orkli  
*Tajemnica przedsiębiorcy*

### **3. Województwo lubuskie**

Czytelnictwo gazet:

<b>Tytuł</b>	<b>Procent respondentów</b>
<b>Gazeta Lubuska</b>	<b>58,8%</b>

Udział w rynku regionalnym wg nakładu sprzedanego – dzienniki należące do Orkli  
*Tajemnica przedsiębiorcy*

### **4. Województwo kujawsko-pomorskie**

Udział w rynku regionalnym wg nakładu sprzedanego – dzienniki należące do Orkli  
*Tajemnica przedsiębiorcy*

### **5. Woj. zachodniopomorskie**

Czytelnictwo gazet:

<b>Tytuł</b>	<b>Procent respondentów</b>
<b>Głos Koszaliński/ Głos Słupski</b>	<b>40,82%</b>
<b>Głos Szczeciński</b>	
<b>Głos Pomorza</b>	
<b>Gazeta Lubuska</b>	

Udział w rynku regionalnym wg nakładu sprzedanego – dzienniki należące do Orkli  
*Tajemnica przedsiębiorcy*

### **6. Woj. świętokrzyskie**

Czytelnictwo gazet:

<b>Tytuł</b>	<b>Procent respondentów</b>	<b>Łącznie</b>
<b>Echo Dnia</b>	<b>36,19%</b>	<b>42,00%</b>
<b>Słowo</b>	<b>5,81%</b>	

Udział w rynku regionalnym wg nakładu sprzedanego – dzienniki należące do Orkli  
*Tajemnica przedsiębiorcy*

### **7. Woj. podkarpackie**

Udział w rynku regionalnym wg nakładu sprzedanego – dzienniki należące do Orkli  
*Tajemnica przedsiębiorcy*

### **8. Woj. lubelskie**

Udział w rynku regionalnym wg nakładu sprzedanego – dzienniki należące do Orkli  
*Tajemnica przedsiębiorcy*

## **Ocena skutków koncentracji**

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Należy podkreślić, iż w omawianej transakcji istotne jest, iż:

1. Mecom nie działa na obszarze RP,
2. Orkla wycofuje się z rynku medialnego w Polsce, a jej miejsce zajmuje Mecom,
3. na rynkach medialnych, na których działała Orkla (rynek dzienników ogólnopolskich, rynek poligraficzny, rynek internetowy, rynek lokalnych radiostacji radiowych) istnieje silna konkurencja,
4. pomimo, iż Orkla posiada udziały w rynku dzienników regionalnych w ośmiu województwach powyżej 40%, to jednakże przejęcie przez Mecom tych aktywów, nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, gdyż nie następuje kumulacja udziałów w rynku.

Stąd orzeka się, jak w pkt I sentencji.

## **II.**

Art. 1 ust. 2 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, stanowi, iż ustawa ta reguluje zasady i tryb przeciwdziałania antykonkurencyjnym koncentracjom przedsiębiorców i ich związków, jeżeli te koncentracje *wywołują lub mogą wywoływać skutki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (eksterytorialny zakres zastosowania). O stosowaniu ustawy antymonopolowej decyduje zatem miejsce faktycznego lub potencjalnego wywołania skutków określonych działań rynkowych na terytorium RP. Jeśli miejscem tym jest obszar Polski, przepisy ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* znajdują zastosowanie odnośnie do tych zachowań. Decyzję o wydaniu zgody (bądź zakazu) na dokonanie koncentracji można wydać tylko odnośnie do transakcji, która wywoła (lub wywołać może) skutki na terytorium RP.

Spółka Det Berlingske Officin A/S, jak również podmioty zależne tej spółki, nie prowadzą żadnej działalności na obszarze Polski. Rynki, na których działa DBO mają charakter rynków lokalnych. Należy zatem uznać, że koncentracja polegająca na przejęciu przez Mecom Group plc., działającej tylko na obszarze Danii spółki DBO, w żaden sposób nie wywoła skutków na obszarze RP. Wobec powyższego, Prezes Urzędu nie był właściwy do orzekania w niniejszej sprawie.

Wszczęte postępowanie administracyjne musi być zakończone załatwieniem sprawy co do istoty. Jeżeli jednak postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, zgodnie z dyspozycją art. 105 k.p.a. organ administracji publicznej wydaje decyzje o umorzeniu postępowania. Umorzenie z powodu bezprzedmiotowości jest obligatoryjne, co

wynika z kategoriycznego brzmienia przepisu art. 105 § 1 k.p.a. Przesłanką umorzenia jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej. Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy (wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996/2/80).

W niniejszej sprawie owa bezprzedmiotowość wynika z faktu, iż zamiar koncentracji nie podlega ocenie z punktu widzenia polskich przepisów antymonopolowych (art. 1 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów). Przejęcie kontroli przez Mecom Group plc. nad Det Berlingske Officin A/S w żaden sposób nie wywoła skutków na obszarze RP. Wynika to z faktu, iż ani Mecom i jego grupa kapitałowa, ani DBO oraz podmioty zależne tej spółki nie prowadzą działalności na obszarze RP, a rynki na których działają, mają charakter lokalny.

Stąd orzeka się, jak w pkt II sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji  
i Konsumentów*

**podpisała**  
**Dyrektor Departamentu Ochrony Konkurencji**  
**Monika Bychowska**

Otrzymują:

**Pan Jarosław Sroczyński**

**Pan Krzysztof Kanton**

**Pani Marta Kupczak**

Z kancelarii prawnej

„S. Sołtysiński, A. Kawecki & A. Szlęzak Doradcy Prawni” Sp.k.

ul. Wawelska 15B

02-034 Warszawa

***pełnomocnicy***

**Mecom Group plc**