



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 16 listopada 2023 r.

DKK-2.421.72.2023.PMK

**DECYZJA nr DKK- 274/2023**

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1689 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Jana Motza, Marcina Juszczyka **wydaje zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez Jana Motz oraz Marcina Juszczyka:

- 1) wspólnej kontroli nad następującymi spółkami: Oberhausen sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Diamante Investments sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Aspire Investments sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Sander Investments sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, CP Management sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Emir 30 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Krynica Investments sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, CP Property 6 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Kinogram sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Alferno Investments sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Capital Park Kraków sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, CP Retail („SPV2”) sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Warszawie, CP Property 7 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Sporty Department Store sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, oraz
- 2) wspólnej kontroli nad:
  - a) Wilanów Investments sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która będzie sprawowana wspólnie z *[informacja prawnie chroniona]*,
  - b) SO SPV 50 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która będzie sprawowana wspólnie z *[informacja prawnie chroniona]*,
  - c) Polski Hak sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która będzie sprawowana wspólnie z *[informacja prawnie chroniona]*,
  - d) Silesia Nova sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, która będzie sprawowana wspólnie z *[informacja prawnie chroniona]*.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów odstępuje od uzasadnienia niniejszej decyzji z uwagi na fakt, iż decyzja w całości uwzględnia żądanie strony,



nie rozstrzyga przy tym spornych interesów stron, nie została również wydana na skutek odwołania.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1689 ze zm.) w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1550) – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1144), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1 000 zł.

Zgodnie z art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 Kodeksu postępowania cywilnego strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*DYREKTOR*  
*Departamentu Kontroli Koncentracji*  
*Robert Kamiński*



Otrzymują:

- 1) Jan Motz
- 2) Marcin Juszczyk

*[informacja prawnie chroniona]*

