



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-158( 15 )/14/15/TN

Warszawa, dnia 16 marca 2015 r.

**DECYZJA nr DNR-1/22/2015**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych Angry Birds art. 43ABFLO201, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorców Leszka Porowskiego i Adama Cygal, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Gatito s.c. w Oświęcimiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorcy usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 29 października 2014 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodni dresowych Angry Birds art. 43ABFLO201 (dalej „spodnie dresowe”), wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorców Leszka Porowskiego i Adama Cygal, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Gatito s.c. w Oświęcimiu.

Spodnie dresowe są przeznaczone dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja*”, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2009”, co oznacza dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia i uwzględnia dzieci o wzroście do 134 cm włącznie. Spodnie są wykonane z granatowej dzianiny z trwale naniesionym z przodu

wizerunkiem bohatera bajki Angry Birds oraz napisami Air Force i Angry Birds. Z przodu spodni, w obrębie pasa, zastosowano zaryglowany sznurek ściąający, zabezpieczony przed strzępieniem poprzez zszywanie jego końcówek. Na etykietach załączonych do spodni podano m.in.: dane belgijskiego przedsiębiorcy (Leomil Fashion NV, Lindestraat 58, 9700 Oudenaarde, Belgium, [www.leomilgroup.com](http://www.leomilgroup.com)), numer produktu (43ABFLO201) oraz kod kreskowy 5415122473062.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie z odzieżą dla dzieci „ANUSIA” przy ul. 3-Maja 40 w Nowogardzie, należącym do przedsiębiorcy Janusza Białczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Handel i Usługi Transportowe Janusz Białczak w Nowogardzie, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali spodnie dresowe ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami normy PN-EN 14682:2009.

W wyniku badań organoleptycznych spodni dresowych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że długość wolnych końców sznurka ściąającego – umieszczonego w obrębie pasa - wynosi 180 mm, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt. 3.4.1 normy PN-EN 14682:2009, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściąających w okolicy pasa mogą wystawać maksymalnie 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty i rozłożony na płasko.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 13 listopada 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Leszka Porowskiego i Adama Cygał, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Gatito s.c. w Oświęcimiu (strony postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 17 listopada 2014 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył stronom postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał strony

postępowania do przekazania informacji, czy zakupiły spodnie dresowe wyłącznie na podstawie faktur nr 6.678 z dnia 10 marca 2014 r. (w ilości 300 par) oraz nr 11.923 z dnia 9 maja 2014 r. (w ilości 30 par), a jeśli nie – przekazania dowodów potwierdzających pozostałe transakcje zakupu ww. produktów. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie listy dystrybutorów, którym sprzedawały te produkty, informacji na temat liczby spodni dresowych posiadanych przez strony postępowania, okresu w którym produkty były wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów.

Pismem z dnia 12 grudnia 2014 r. strony postępowania przekazały trzy faktury potwierdzające zakup 705 par spodni dresowych, faktury sprzedaży i zestawienie rozchodu tych produktów obejmujące 62 dystrybutorów. Strony postępowania poinformowały, że nie otrzymały skarg i reklamacji dotyczących spodni dresowych oraz nie posiadają tych produktów na stanie magazynowym. Ponadto strony postępowania przedstawiły dowody dwukrotnego poinformowania drogą elektroniczną wszystkich dystrybutorów o konieczności dokonania zwrotu spodni dresowych, oświadczenia ośmiu odbiorców o odesłaniu łącznie 24 par spodni dresowych oraz oświadczenia 21 przedsiębiorców o nieposiadaniu tych produktów na stanie magazynowym. Strony postępowania wskazały, że przeprowadziły pomiar 24 par spodni dresowych dotychczas odebranych od dystrybutorów i stwierdziły, że we wszystkich egzemplarzach długość wolnych końców sznurków ściągających nie przekracza 140 mm, na dowód czego przekazały protokół z pomiaru oraz dokumentację zdjęciową.

Pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. strony postępowania przedstawiły poświadczony przez tłumacza przysięgłego tłumaczenie na język polski dwóch dokumentów: wzoru pisma skierowanego do zagranicznych przedsiębiorców oraz karty technologicznej producenta spodni dresowych, z której wynika, iż założeniem produkcyjnym było dołączenie sznurków ściągających o długości nieprzekraczającej 140 mm.

Pismem z dnia 24 grudnia 2014 r. strony postępowania poinformowały, że odebrały od dwóch dystrybutorów 10 par spodni dresowych, a ich pomiar wykazał, iż we wszystkich egzemplarzach długość wolnych końców sznurków ściągających nie przekracza 140 mm.

Pismem z dnia 29 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u stron postępowania w celu dokonania oceny bezpieczeństwa spodni dresowych, będących w posiadaniu tych przedsiębiorców.

Pismem z dnia 29 stycznia 2015 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK akta kontroli przeprowadzonej u stron postępowania. W toku kontroli inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili na stanie magazynowym 48 par spodni dresowych, wycofanych od 14 dystrybutorów. Oględziny ww. spodni wykazały, że w 20 parach spodni dresowych długość wolnych końców sznurków ściągających przekraczała

140 mm. Ustalono, że strony postępowania ponownie zwróciły się do 25 dystrybutorów z zapytaniem, czy posiadają spodnie dresowe na stanie magazynowym oraz otrzymały odpowiedź od siedmiu odbiorców.

Pismem z dnia 31 stycznia 2015 r. strony postępowania poinformowały, że otrzymały 10 par spodni dresowych od dwóch dystrybutorów, a także zleciły firmie krawieckiej skrócenie wolnych końców sznurków ściągających do długości 140 mm w 30 parach spodni dresowych oraz przekazały fakturę potwierdzającą tę okoliczność.

W piśmie z dnia 10 lutego 2015 r. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania, że w przypadku otrzymania odpowiedzi od pozostałych dystrybutorów, powinny przekazać dowody wycofania spodni dresowych od tych przedsiębiorców oraz podjęcia działań naprawczych. Ponadto Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym im prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 24 lutego 2015 r. strony postępowania przekazały dowody odbioru 10 par spodni dresowych od dwóch dystrybutorów oraz zadeklarowały, że w przypadku uzyskania odpowiedzi od pozostałych odbiorców, podejmą działania naprawcze wobec posiadanych przez nich spodni dresowych.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorcy Leszek Porowski i Adam Cygał, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Gatito s.c. w Oświęcimiu wprowadzili spodnie dresowe na rynek polski i są dystrybutorami w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W aktach sprawy znajdują się faktury potwierdzające zakup spodni dresowych przez strony postępowania od belgijskiego przedsiębiorcy. Ponadto w toku postępowania strony oświadczyły, że spodnie dresowe zakupiły wyłącznie od tego dostawcy.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z

uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682:2009 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja*” jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa spodni dresowych z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne spodni dresowych przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, że długość wolnych końców sznurka ściągającego – umieszczonego w obrębie pasa - wynosiła 180 mm, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt. 3.4.1 normy PN-EN 14682:2009, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających w okolicy pasa mogą wystawać maksymalnie 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty i rozłożony na płasko. W ocenie inspektorów Inspekcji Handlowej, stwierdzone nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwego wypadku i powstania urazu przy typowym zachowaniu aktywności dziecka w trakcie zabawy, np. zaczepienia sznurka podczas zjazdu na ślizgawce, zabawy na karuzeli lub innych konstrukcjach na placu zabaw, jeździe na rowerze, pociągnięcia za wolne końce sznurka przez inne dziecko.

W toku postępowania strony poinformowały organ nadzoru, że przeprowadziły pomiar spodni dresowych odebranych od dystrybutorów i stwierdziły, że we wszystkich egzemplarzach długość wolnych końców sznurków ściągających nie przekracza 140 mm, na dowód czego przekazały protokoły z pomiaru oraz dokumentację zdjęciową. W związku z tym, Prezes UOKiK zlecił Inspekcji Handlowej dokonanie ponownej oceny bezpieczeństwa spodni dresowych posiadanych przez strony postępowania. W wyniku oględzin 48 par spodni dresowych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że w 20 parach długość wolnych końców sznurków ściągających przekraczała 140 mm. Strony postępowania nie

kwestionowały ustaleń inspektorów Inspekcji Handlowej oraz stwierdziły, wyniki przeprowadzonych przez nich uprzednio pomiarów spodni dresowych mogły być błędne. W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy Prezes UOKiK stwierdził, że nieprawidłowości stwierdzone w spodniach dresowych nie miały charakteru incydentalnego, ale dotyczyły dużej części egzemplarzy wprowadzonych na rynek. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że spodnie dresowe nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że przedsiębiorcy Leszek Porowski i Adam Cygał, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Gatito s.c. w Oświęcimiu zakupili w 2014 r. 705 par spodni dresowych, które w całości wprowadzili na rynek tj. 652 par sprzedali 62 dystrybutorom (53 przedsiębiorcom polskim i 9 przedsiębiorcom zagranicznym), a 53 pary – na paragony. Strony postępowania – w przypadku polskich dystrybutorów – przekazały dowody wycofania 58 par spodni dresowych od 16 odbiorców, oświadczenia 22 przedsiębiorców o nieposiadaniu tych produktów na stanie magazynowym, a w przypadku 15 dystrybutorów, którzy nie udzielili odpowiedzi - dowody potwierdzające ich trzykrotne poinformowanie o zagrożeniach stwarzanych przez spodnie dresowe i konieczności dokonania ich zwrotu (analogiczne działania podjęto wobec dystrybutorów zagranicznych). Ponadto Prezes UOKiK uznał za wiarygodne oświadczenie stron postępowania, że w przypadku uzyskania odpowiedzi od pozostałych odbiorców, podejmą działania naprawcze wobec posiadanych przez nich spodni dresowych. Wobec spodni dresowych wycofanych od dystrybutorów, w przypadku których inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili występowanie wolnych końców sznurka ściągającego o długości przekraczającej 140 mm, strony postępowania przekazały fakturę wystawioną za wykonanie usługi skrócenia tych sznurków do dopuszczalnej długości. Z uwagi na powyższe, Prezes UOKiK uznał, że strony postępowania usunęły przyczyny zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Leszek Porowski  
Gatito s.c.  
ul. Józefa Piłsudskiego 15 lok. F/G  
32-600 Oświęcim
  
2. Adam Cygal  
Gatito s.c.  
ul. Brzozowa 24  
Brzezinka  
32-600 Oświęcim