



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-159(19)/11/12/KW

Warszawa, dn. 27 lutego 2012 r.

DECYZJA DNR-1/21/2012

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzek Highway rozmiar 86, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Kazimierza Golińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krawiectwo Ogólne M.K. Golińscy w Chorzowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te są bezpieczne i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 20 września 2011 r. Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi bluzek Highway rozmiar 86, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Kazimierza Golińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krawiectwo Ogólne M.K. Golińscy w Chorzowie.

Bluzka Highway to bluzka z długim rękawem, przeznaczona dla dzieci o wzroście 86 cm. Bluzka jest uszyta z dwóch rodzajów materiału: z bawełny w biało - niebiesko - pomarańczowe paski oraz z bawełny w jednolitym kolorze (niebieskim), z której wykonano większą część rękawów. Na przodzie bluzki umieszczona jest kolorowa aplikacja i napis

„friends forever”. Przy szyi bluzka jest zapinana na dwa zatrzaski. Do produktu dołączona jest papierowa etykieta, na której umieszczono następujące informacje: bluzka Highway, długi rękaw, wzrost 86, kod EAN 5905408075702, jakość pierwsza, obwód klat. piers.:55 cm, surowiec: 100% bawełna (nazwa surowca podana również w innych językach) oraz sposób konserwacji w formie opisowej oraz graficznej. Bluzka jest zapakowana w foliową torebkę, na której są umieszczone dane przedsiębiorcy Kazimierza Golińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krawiectwo Ogólne M.K. Golińscy w Chorzowie oraz informacja o polskim pochodzeniu produktu.

W trakcie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy Marii Strulak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo - Usługowe „MARIKA” w Bydgoszczy, inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali egzemplarz bluzki Highway rozmiar 86 i przekazali go do Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi w celu poddania bluzki badaniom laboratoryjnym pod kątem obecności wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu. Badania zostały przeprowadzone w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r.”. Badania wykazały, że w materiale w paski znajduje się formaldehyd w ilości 22 ± 20 mg/kg, a w materiale niebieskim – w ilości 24 ± 20 mg/kg, (sprawozdanie z badań nr 730/AI/347/2011 z dnia 2 września 2011 r.). Zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 9 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., maksymalna zawartość wolnego lub uwalniającego się formaldehydu w produktach dla dzieci do lat 3 wynosi 20 mg/kg. Zgodnie z § 40 ust. 2 tego rozporządzenia, przekroczenie dopuszczalnego poziomu stężeń substancji wymienionych w załącznikach nr 8-10 – w tym formaldehydu – powoduje, że dany produkt należy uznać za produkt, który nie spełnia wymagań bezpieczeństwa.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), pismem z dnia 19 października 2011 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Kazimierza Golińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krawiectwo Ogólne M.K. Golińscy w Chorzowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzek Highway rozmiar 86. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 21 października 2011 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z

dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, Prezes UOKiK wyznaczył temu przedsiębiorcy termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia, na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez powyższe produkty. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez bluzki Highway rozmiar 86 niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. Prezes UOKiK wskazał również, iż dowodami potwierdzającymi wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty powinny być faktury korygujące potwierdzające odebranie bluzek od dystrybutorów, a w przypadku przedsiębiorców, którzy nie posiadają tych produktów w ofercie handlowej – ich oświadczenia. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie bluzkami Highway rozmiar 86 oraz do przekazania listy dystrybutorów, którym sprzedała powyższe produkty wraz z fakturami potwierdzającymi te transakcje. Prezes UOKiK zwrócił się również z prośbą o informację, czy materiał, z którego były wykonane bluzki Highway, był wykorzystany do produkcji innych produktów włókienniczych przeznaczonych dla dzieci do lat 3.

Pismem z dnia 14 listopada 2011 r. strona postępowania oświadczyła, że o zaistniałej sytuacji poinformowała producenta materiałów, z których zostały uszyte wszystkie bluzki typu Highway, tj. przedsiębiorcę DZIAN DRUK sp. z o.o. z siedzibą w Pabianicach. Strona postępowania podkreśliła, że przedsiębiorca ten wielokrotnie zapewniał ją o spełnianiu wymagań bezpieczeństwa przez produkowane przez niego materiały, na dowód czego przedstawił stronie postępowania stosowne certyfikaty. Strona postępowania przekazała również wyniki badań laboratoryjnych bluzki Highway rozmiar 92, przeprowadzonych przez Instytut Włókiennictwa w Łodzi na zlecenie producenta tkanin – badania te nie wykazały obecności formaldehydu ani w materiale w paski, ani w materiale gładkim (raport nr BCH 544/874/2011/A z dnia 8 listopada 2011 r.). Jak oświadczyła strona postępowania, z uwagi na pozytywne wyniki badań laboratoryjnych bluzki Highway rozmiar 86, nie widzi podstaw do wycofania tych produktów z rynku.

Pismem z dnia 21 listopada 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wyjaśnienia, dlaczego w piśmie z dnia 14 listopada 2011 r. oświadczyła, że producent materiałów przekazał do badań bluzkę Highway rozmiar 86, skoro z załączonego raportu wynika, iż przedmiotem badań była bluzka w rozmiarze 92.

W odpowiedzi na powyższe, w piśmie z dnia 2 grudnia 2011 r., strona postępowania wyjaśniła, iż materiał, z którego były uszyte bluzki będące przedmiotem postępowania, był wykorzystany do uszycia bluzek Highway w różnych rozmiarach (od 74 do 104), a zatem bluzka, która została przebadana w Instytucie Włókiennictwa w Łodzi, została wykonana z tych samych tkanin, co bluzka w rozmiarze 86, jednak z uwagi na brak tego rozmiaru w magazynie do badań przekazano bluzkę w rozmiarze 92.

Mając na uwadze stanowisko strony postępowania, Prezes UOKiK uznał, że w celu ustalenia, czy powyższe produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa, niezbędne jest przeprowadzenie rozstrzygających badań laboratoryjnych. W związku z powyższym, w dniu 16 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie o przeprowadzeniu dowodu z opinii biegłego, tj. Instytutu Przemysłu Skórzanego Laboratorium Badań Produktów, Procesów i Środowiska w Zgierzu.

Pismem z dnia 20 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o zwolnienie próbki rozjemczej, zabezpieczonej w toku kontroli u przedsiębiorcy Marii Strulak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „MARIKA” w Bydgoszczy i jej niezwłoczne przekazanie do Instytutu Przemysłu Skórzanego Laboratorium Badań Produktów, Procesów i Środowiska w Zgierzu. W dniu 3 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK otrzymał pismo Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, za pośrednictwem którego przekazał on próbkę bluzki Highway rozmiar 86 do w/w laboratorium.

Pismem z dnia 9 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 79 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zawiadomił stronę postępowania, że badanie próbki rozjemczej bluzki Highway rozmiar 86 odbędzie się dnia 27 stycznia 2012 r. o godzinie 9.00 i poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie udziału w tych badaniach, jak również o prawie zadawania pytań i składania wyjaśnień w czasie przeprowadzania dowodu z biegłego.

W dniu 10 lutego 2012 r. do UOKiK wpłynęło sprawozdanie z badań nr 10/LBŚ/3/G/12 z dnia 27 stycznia 2012 r., z którego wynika, iż w badanych próbkach materiału w kolorze niebieskim oraz materiału w paski nie stwierdzono obecności formaldehydu.

Pismem z dnia 14 lutego 2012 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o wynikach badań laboratoryjnych bluzki Highway rozmiar 86 oraz o prawie do zapoznania się

ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Kazimierz Goliński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krawiectwo Ogólne M.K. Golińscy w Chorzowie, wprowadził bluzki Highway rozmiar 86 na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na opakowaniu bluzki znajdują się dane przedsiębiorcy będącego stroną postępowania.

Art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, że producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi wykazały obecność formaldehydu w tkaninie, z których wykonana jest bluzka: w przypadku materiału w kolorowe paski - w ilości 22 ± 20 mg/kg, a w przypadku materiału w kolorze niebieskim - w ilości 24 ± 20 mg/kg (sprawozdanie z badań nr 730/AI/347/2011 z dnia 2 września 2011 r.). Powyższe wartości naruszają wymagania określone w załączniku nr 9 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., zgodnie z którym maksymalna zawartość wolnego lub uwalniającego się formaldehydu w produktach dla dzieci do lat 3 wynosi 20 mg/kg. Przekroczenie

dopuszczalnego poziomu stężeń substancji wymienionych w załącznikach nr 8-10 (w tym formaldehydu) powoduje, że dany produkt należy uznać za produkt, który nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, o czym mówi § 40 ust. 2 tego rozporządzenia.

Mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że bluzki Highway rozmiar 86 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i stanowią zagrożenie dla użytkowników. Powyższa ocena została zakwestionowana przez stronę postępowania, która zapewniła o spełnianiu wymagań bezpieczeństwa przez te produkty, powołując się m.in. na certyfikaty uzyskane przez producenta materiałów, z których uszyte zostały bluzki Highway rozmiar 86. Ponadto, strona postępowania oświadczyła, że producent tych tkanin zlecił w Instytucie Włókiennictwa w Łodzi badania bluzki w innym rozmiarze, lecz wykonanej z tych samych materiałów, co bluzka będąca przedmiotem postępowania. W toku tych badań nie wykryto obecności formaldehydu ani w materiale w paski, ani w materiale w kolorze niebieskim. Z uwagi na powyższe, Prezes UOKiK zdecydował, iż konieczne jest przeprowadzenie ponownych badań laboratoryjnych w niezależnej jednostce, których wynik rozstrzygnąłby kwestię bezpieczeństwa bluzek Highway rozmiar 86. W tym celu Prezes UOKiK postanowił przeprowadzić dowód z opinii biegłego - Laboratorium Badań Produktów, Procesów i Środowiska Instytutu Przemysłu Skórzanego w Zgierzu. Badania te nie wykazały obecności formaldehydu w materiałach, z których wykonano w/w bluzkę. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że bluzka Highway rozmiar 86 jest bezpieczna.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że produkt jest bezpieczny.

Na podstawie art. 25a ust. 6 w związku z art. 25a ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, koszty związane z przeprowadzeniem dowodu z opinii biegłego, tj. Instytutu Przemysłu Skórzanego Laboratorium Badań Produktów, Procesów i Środowiska w Zgierzu, ponosi budżet państwa.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Pan
Kazimierz Goliński
Krawiectwo Ogólne M.K. Golińscy
ul. Składowa 25
41-500 Chorzów