

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA UOKIK W POZNANIU**

61-851 Poznań, ul. Zielona 8
Tel. (0-61) 852-15-17, Tel/Fax (0-61) 852-77-50, Tel. (0-61) 851-86-41
E-mail: poznan@uokik.gov.pl

Poznań, 29.08.2002 r.

RPZ – 411/3/02/AN/

DECYZJA Nr RPZ 20/2002

Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122 z 2000 r., poz. 1319), w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje się zgodę** na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez Zakłady Przemysłu Jedwabniczego „Wistil” S.A. z siedzibą w Kaliszu bezpośredniej kontroli nad Zakładami Porcelany Stołowej „Lubiana” S.A. z siedzibą w Łubianie.

Uzasadnienie

W dniu 30.07.2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego też dalej organem antymonopolowym) wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji polegające na przejęciu przez Zakłady Przemysłu Jedwabniczego „Wistil” S.A. z siedzibą w Kaliszu (zwane dalej Wistil) bezpośredniej kontroli nad Zakładami Porcelany Stołowej „Lubiana” S.A. z siedzibą w Łubianie (zwanymi dalej Lubiana).

Przejęcie kontroli przez Wistil ma nastąpić w wyniku nabycia, docelowo 100%, akcji Lubiany. W pierwszej kolejności zostaną zakupione akcje od VII Narodowego Funduszu Inwestycyjnego S.A. oraz Zachodniego Funduszu Inwestycyjnego S.A..

Z zawartych w zgłoszeniu informacji wynika, iż łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku 2001 przekroczył równowartość 50 mln euro. Jednocześnie nie zaszyły przesłanki określone w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zatem wobec spełnienia kryteriów zawartych w art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 2, na Wistilu spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru dokonania koncentracji.

Przedmiotem działalności Wistilu jest m.in. produkcja dzianin i gotowych wyrobów włókienniczych (oprócz odzieży) oraz produkcja tkanin jedwabnych. Wistil należy do grupy kapitałowej kontrolowanej przez Zenonę Kwiecień oraz Mariana Kwietnia, w skład której wchodzi szereg przedsiębiorców działających na rynkach:

- tkanin, dzianin, konfekcji stołowej, wyrobów włókienniczych,
- wyrobów chemicznych, zaprawy murarskiej,
- przedzdy i tkanin bawełnianych,

- nici i przedz.

Natomiast drugi uczestnik koncentracji - Lubiana zajmuje się przede wszystkim produkcją ceramicznych wyrobów stołowych i ozdobnych oraz innych wyrobów z mas ceramicznych, a także produkcją papieru i tektury falistej i opakowań.

Wistil ponadto bezpośrednio kontroluje Fabrykę Firanek i Koronek „Haft” S.A. z siedzibą w Kaliszu (zwaną dalej Haft), która równocześnie zgłosiła zamiar przejęcia kontroli nad kontrolą nad Zakładami Porcelany i Porcelitu „Chodzież” S.A. z siedzibą w Chodzieży (zwaną dalej Chodzieżą) (sygn. akt RPZ 411/4/02/AN).

Jako że w skład grupy kapitałowej wchodzi również Zakłady Porcelany „Ćmielów” Spółka z o.o. z siedzibą w Ćmielowie, konieczna była łączna ocena obydwu zgłoszeń w zakresie wpływu zamierzonych przejęć na stan konkurencji na rynku.

W związku z faktem, iż zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19.02.2002 r. w sprawie *określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (Dz. U. Nr 18, poz. 172) właściwa byłaby Delegatura Urzędu w Gdańsku, przeprowadzenie postępowania w sprawie zgłoszenia Wistilu przez tut. Delegaturę było możliwe na podstawie upoważnienia Prezesa Urzędu z dnia 13.08.2002 r. (opartego na podstawie art. 28 ust. 4 i 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów).

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i zważył co następuje:

Zgodnie z art. 17 ustawy, Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie ograniczona.

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych, zarówno w aspekcie geograficznym jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ. Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Definiując rynek zgodnie z przyjętymi w orzecznictwie zasadami należy definiować go w możliwie wąskim znaczeniu (por.: Stanisław Gronowski Ustawa antymonopolowa – Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 1996, s. 75 i nast.).

Rynkiem właściwym, na który wpływ będą miały obie zamierzone koncentracje jest wyłącznie krajowy rynek stołowych wyrobów porcelanowych (zastawy stołowe i naczynia kuchenne.).

Jest to rynek o bardzo silnie rozwiniętej konkurencji albowiem wchodzący w skład grupy kapitałowej Ćmielów oraz nabywane Lubiana i Chodzież spotykają się zarówno z konkurencją ośmiu innych krajowych producentów porcelany, jak i konkurencją porcelany pochodzącej z importu, głównie z Chin.

W roku 2001 krajowi producenci osiągnęli przychody ze sprzedaży w wysokości ponad 417 mln zł, w tym najwięcej, bo ponad 107 mln zł Lubiana, przy czym jednak ponad 75 % przychodów krajowych producentów pochodzi z eksportu. W przypadku Lubiany udział sprzedaży krajowej w ogólnej sprzedaży wynosi tylko 15,7 %, dla innych uczestników zamierzonej koncentracji, tj. Ćmielowa i Chodzieży udział ten wynosi odpowiednio [usunięto]. Obok Lubiany największym potencjałem produkcyjnym [usunięto] dysponuje Fabryka Porcelany „Książ” Spółka z o.o., która należy do jedynej dotąd działającej na rynku porcelany grupy kapitałowej „Karolina”. Obok tej fabryki, do grupy należą Zakłady

Porcelany Stołowej „Karolina” S.A. [usunięto], grupa pośrednio kontroluje też Porcelanę Śląską Spółkę z o.o. [usunięto]. Pozostali producenci działają samodzielnie.

Na krajowym rynku porcelany stale rosnące znaczenie ma import. Z badań przeprowadzonych przez firmę PricewaterhouseCoopers (na podstawie danych pochodzących z Centrum Informatyki Handlu Zagranicznego) wynika, iż wielkość przywozu porcelany i ceramiki stołowej w latach 1997 – 2000 wzrosła blisko sześciokrotnie. Jeszcze szybciej, bo 12,5 krotnie wzrastał w tym czasie przywóz z Chin. W 2000 roku wartość importowanej porcelany stołowej zamknęła się kwotą ponad 35,5 mln zł i stanowiła 24,1 % ogólnej wartości sprzedaży porcelany w kraju. W 2001 r. natomiast wartość importu obliczono na kwotę ok. 53,3 mln zł. Nie jest to wprawdzie wartość rzeczywista lecz szacunkowa, ustalona w oparciu o informacje za pierwszy kwartał 2001 r., tym niemniej wysoce prawdopodobna biorąc pod uwagę wykazane w opracowaniu PricewaterhouseCoopers tendencje dalszego wzrostu importu, zwłaszcza z obszaru Chin.

Dane o wartości sprzedaży i wielkości produkcji producentów krajowych (dane te pochodzą z materiałów własnych Lubiany) oraz informacje na temat importu zaczerpnięte z wspomnianego wyżej opracowania firmy PricewaterhouseCoopers, które organ antymonopolowy uznał za wiarygodne, pozwalają oszacować łączny udział w rynku porcelany stołowej wszystkich uczestników koncentracji. I tak, udział mierzony wartością sprzedaży w 2000 roku wyniósł 29,9 %, zaś w 2001 r. spadł do 26,1 %, natomiast udział mierzony potencjałem wytwórczym oszacowano na 33,68 %. Zdaniem Urzędu można zasadnie przyjąć, iż w perspektywie kilku najbliższych lat udziały te istotnie się nie zmienią, nadal też, choć już w znacznie niższym tempie, będzie rósł import.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, iż w wyniku zamierzonych koncentracji nie powstanie, ani tym bardziej nie umocni się pozycja dominująca na rynku, nie powinny zatem wystąpić negatywne skutki dla konkurencji. Dlatego organ antymonopolowy orzekł jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury w Poznaniu.

W imieniu Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Delegatury w Poznaniu
Jarosław Kruger

Otrzymują:

Zakłady Przemysłu Jedwabniczego
„WISTIL” S.A.
ul. Majkowska 13
62-800 Kalisz