



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 101 /05(14)MG /333

Warszawa, dnia 13 marca 2006 r.

Decyzja nr 39/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kompletu dziecięcego DIVONETTE, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „BEBE MARO 2” Spółka Jawna Krawczyk Małgorzata, Krawczyk Robert z siedzibą w Łodzi, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Przy piśmie z dnia 26 sierpnia 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kompletu dziecięcego DIVONETTE, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „BEBE MARO 2” Spółka Jawna Krawczyk Małgorzata, Krawczyk Robert z siedzibą w Łodzi, ul. Podchorążych 118.

Z danych będących w dyspozycji UOKiK wynikało, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że komplet dziecięcy DIVONETTE nie spełniał dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa produktów włókienniczych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 oraz z 2005 r. Nr 68, poz. 586), wydanym na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Komplet dziecięcy DIVONETTE składa się z bawełnianych czarnych spodni i bawełnianej, różowej bluzy z aplikacją kwiatka. Na etykiecie produktu znajduje się nazwa produktu, informacja o składzie surowcowym, deklaracja „Jakość pierwsza”, następujące napisy: „Metka stanowi podstawę reklamacji”, „DIVONETTE Kidswear” oraz „wyprodukowano w Turcji”. Produkt posiada trzy wszywki – na dwóch pierwszych podany jest

wzrost, wiek i znak firmowy, a na trzeciej wszywce podany jest skład surowcowy, znaki graficzne o sposobie konserwacji oraz kraj pochodzenia. Komplet jest przeznaczony dla dzieci w wieku do lat 3.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami dla dzieci PPHU „Małgosia” Joanna Raichel przy ul. Rejtana 53 w Rzeszowie przez inspektorów reprezentujących Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie pobrano do badania i przebadano w Pracowni Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi, komplet dziecięcy DIVONETTE. Badania te wykazały, że zawartość wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu w dzianinie bluzy wynosi 20,73 mg/kg, a w dzianinie spodni wynosi 85,06 mg/kg, czyli przekracza dopuszczalną wartość 20 mg/kg zawartości formaldehydu w produktach włókienniczych dla dzieci do lat 3, określoną w załączniku Nr 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych. Zgodnie z art. 40 ust. 2 powyższego rozporządzenia, produkt włókienniczy nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, jeżeli do jego wytworzenia zastosowano przynajmniej jedną substancję wymienioną w załączniku Nr 11 do rozporządzenia lub przekroczony został dopuszczalny poziom stężeń substancji wymienionych w załącznikach Nr 8 – 10 do rozporządzenia.

Prezes UOKiK uznał na podstawie wyników badań dokonanych w Pracowni Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że komplet dziecięcy DIVONETTE nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, ze względu na to, iż została 4 – krotnie przekroczona dopuszczalna zawartość formaldehydu w dzianinie spodni, co może powodować podrażnienie i uczulenia skóry, skażenie oczu, zatrucie inhalacyjne oraz zatrucie drogą pokarmową, stwarzając tym samym zagrożenia dla zdrowia dzieci i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowanie administracyjne na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 8 listopada 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „BEBE MARO 2” Spółka Jawna, Małgorzata Krawczyk, Robert Krawczyk z siedzibą w Łodzi (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, postanowieniem wydanym w dniu 8 listopada 2005 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez komplety dziecięce DIVONETTE.

W odpowiedzi w piśmie z dnia 29 listopada 2005 r. strona postępowania poinformowała, iż podjęła działania mające na celu wyeliminowanie z rynku kompletów dziecięcych DIVONETTE, powiadamiając wszystkich odbiorców, którzy zakupili ten produkt o konieczności wycofaniu go z rynku z uwagi na zagrożenia jakie może stwarzać, na dowód załączając kopie pism przesłanych do dystrybutorów.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 16 grudnia 2005 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających odebranie kompletów dziecięcych DIVONETTE od dystrybutorów oraz o dowody, które potwierdzą opublikowanie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim ostrzegającego konsumentów o zagrożeniach jakie stwarza produkt będący przedmiotem postępowania.

W piśmie z dnia 30 grudnia 2005 r. strona postępowania poinformowała, iż powiadomiła 25 dystrybutorów o konieczności wycofaniu z rynku kompletów dziecięcych DIVONETTE, przekazując jako dowód kopię książki nadawczej, potwierdzającej wysłanie pism do wszystkich odbiorców, którzy zakupili komplety dziecięce DIVONETTE. Strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK kopie 8 pism od dystrybutorów, potwierdzających, iż nie posiadają już w sprzedaży kompletów dziecięcych DIVONETTE. Jednocześnie strona postępowania zadeklarowała, że w przypadku otrzymania kolejnych odpowiedzi od dystrybutorów, prześle je niezwłocznie Prezesowi UOKiK. Dodatkowo strona postępowania przekazała dowody, że zakupiła w gazecie o zasięgu ogólnopolskim (Gazeta Wyborcza) ogłoszenie ostrzegające konsumentów o zagrożeniach jakie mogą stwarzać komplety dziecięce DIVONETTE oraz o możliwości ich zwrotu do przedsiębiorcy „BEBE MARO 2” Spółki Jawnej. Ogłoszenia zostały opublikowane na łamach Gazety Wyborczej w dniach 27, 28 i 29 grudnia 2005 r.

W związku ze stanowiskiem strony postępowania, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 3 lutego 2006 r. zwrócił się o przekazanie pozostałych, deklarowanych przez stronę postępowania dowodów wycofania kompletów dziecięcych DIVONETTE z rynku.

W piśmie z dnia 23 lutego 2006 r. strona postępowania poinformowała, iż nie otrzymała odpowiedzi od pozostałych dystrybutorów, poza przesłanymi przy piśmie z dnia 30 grudnia 2005 r. Dodatkowo poinformowała, że po zamieszczeniu ostrzeżenia w Gazecie Wyborczej nie otrzymała żadnych informacji od konsumentów o posiadaniu kompletów dziecięcych DIVONETTE.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 27 lutego 2006 r. poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Ustalenia i stwierdzenia Prezesa UOKiK:

Komplet dziecięcy DIVONETTE został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę „BEBE MARO 2” Spółka Jawna, Krawczyk Małgorzata, Krawczyk Robert z siedzibą w Łodzi, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2. lit b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie ustalili w toku kontroli, że komplet dziecięcy DIVONETTE nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, ponieważ dzianina, z której zostały wykonane spodnie 4-krotnie przekracza dopuszczalną zawartość formaldehydu w produktach włókienniczych dla dzieci do lat 3. Tak wysokie stężenie może powodować podrażnienie skóry, prowadzące do uczuleń, skażenie oczu, zatrucie inhalacyjne oraz zatrucie drogą pokarmową. Substancja ta jest szczególnie niebezpieczna dla dzieci, które wkładają tkaninę do buzi. Dodatkowo, formaldehyd jako substancja łatwopalna może grozić zapaleniem się dzianiny.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach badań przeprowadzonych przez Pracownię Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi Prezes UOKiK uznał, że komplet dziecięcy DIVONETTE nie jest produktem bezpiecznym i nakazał stronie postępowania wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,

- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że zagrożenie stwarzane przez komplet dziecięcy DIVONETTE istnieje ale nie jest poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Poparte dowodami działania podjęte przez stronę postępowania, mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez komplet dziecięcy DIVONETTE, a które polegały na zaprzestaniu wprowadzania na rynek kompletów dziecięcych DIVONETTE, usunięciu z rynku egzemplarzy produktów, które się już na nim znalazły oraz zamieszczenie w gazecie o zasięgu ogólnopolskim ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniach jakie mogą stwarzać komplety dziecięce DIVONETTE. Ze względu na fakt, że zagrożenie stwarzane przez produkt będący przedmiotem postępowania nie jest poważne, a także brak skarg konsumentów Prezes UOKiK uznał, że podjęte przez stronę postępowania działania polegające na zaprzestaniu wprowadzania na rynek produktów będących przedmiotem postępowania, wycofaniu części wprowadzonych na rynek produktów i ostrzeżeniu konsumentów o zagrożeniu jakie może powodować komplet dziecięcy DIVONETTE są wystarczające.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora Departamentu

Dorota Podsiedzik – Malec

Otrzymuje:

„BEBE MARO 2” Spółka Jawna
Małgorzata Krawczyk i Robert Krawczyk
ul. Podchorążych 118
94 – 234 Łódź