



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-66/07(17)PU

Warszawa, dn. 2 sierpnia 2007 r.

ABISAL sp. z o.o.

ul. Św. Elżbiety 6

41-905 Bytom

DECYZJA NR 64/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 i Dz. U. z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bieżni magnetycznej model B1700, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę ABISAL sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 marca 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczący bieżni magnetycznej model B1700, wprowadzonej na rynek polski przez przedsiębiorcę ABISAL sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu.

Bieżnia jest wykonana z emaliowanych kształtowników stalowych o przekroju owalnym. Pas bieżni jest wykonany z tworzywa sztucznego w kolorze szarym, o powierzchni porowatej, zapobiegającej poślizgowi podczas ćwiczenia. Produkt nie posiada osłon na rolki napinające pas bieżni. Podstawę bieżni stanowi rama wykonana z metalowych kształtowników pokrytych emalią, które stanowią podpory pod stopę wraz z płytą łączącą, po której przesuwają się pas bieżni. Na końcach ramy, z przodu i tyłu, umieszczono rolki zwrotne, na których rozpięto element ruchomy bieżni – pas bieżni. Rama bieżni jest wsparta na stalowej konstrukcji. Pod spodem umieszczono gumowe nóżki. Podstawę ramy wykonano w kształcie litery C, do której za pomocą spawu

przymocowano pionowe wsporniki poręczy. Rama bieżni jest pochylona w kierunku tylnego krążka zwrotnego.

W toku kontroli u przedsiębiorcy ABISAL sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach przeprowadzili badania organoleptyczne bieżni magnetycznej model B1700, z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 957-6:2004 *Stacjonarny sprzęt treningowy. Część 6: Bieżnie ruchome, dodatkowe szczególne wymagania bezpieczeństwa i metody badań*.

Badania wykazały, że istniało znaczne prawdopodobieństwo, że produkt nie spełniał wymagań bezpieczeństwa z uwagi na zbyt wąską szerokość pasa przeciwpoślizgowego na powierzchni pod stopy wynoszącą 20 mm, zamiast – określonych w normie – co najmniej 70 mm. Ponadto szerokość powierzchni do biegania wynosiła 305 mm, zamiast wymaganych minimum 325 mm.

Inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach ustalili również, że w instrukcji obsługi nie umieszczono informacji mających wpływ na bezpieczeństwo użytkownika bieżni, takich jak instrukcji ćwiczenia z opisem prawidłowej, z punktu widzenia biomechaniki, pozycji ćwiczącego na urządzeniu treningowym oraz ostrzeżenia, że poziom bezpieczeństwa użytkownika sprzętu można utrzymać tylko dzięki regularnej kontroli dotyczącej uszkodzenia i zużycia.

Ponadto, zgodnie z normą PN-EN 957-1:2006 *Stacjonarny sprzęt treningowy. Część 1: Ogólne wymagania bezpieczeństwa i metody badań*, która wprowadza europejską normę EN 957-1:2005 i jest z nią identyczna, sprzęt treningowy należy oznakować trwale informacjami mającymi wpływ na bezpieczeństwo jego użytkownika, takimi jak: maksymalny ciężar ciała użytkownika, klasy użytkownika, piktogram pouczający użytkownika, aby przeczytał informacje dołączone przez producenta. Sprzęt treningowy powinien również być trwale oznakowany informacjami dotyczącymi nazwy lub znaku handlowego i pełnego adresu producenta, dostawcy lub importera.

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań, podzielił opinię inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach i uznał, że bieżnia magnetyczna model B1700 stwarzała zagrożenie dla użytkowników. Prezes UOKiK uznał, że zasadne było wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 i Dz. U. z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismami z dnia 10 kwietnia 2007 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę ABISAL sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu (stronę postępowania) o wszczęciu

postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 12 kwietnia 2007 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez bieżnię magnetyczną model B1700.

Pismem z dnia 10 maja 2007 r. ABISAL sp. z o.o. zadeklarowała, że podejmie działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez bieżnię magnetyczną model B1700, tj. natychmiast wycofa produkty z rynku. Strona postępowania wyjaśniła, że wezwała swoich kontrahentów „do zaprzestania obrotu produktem oraz jego prezentowania, a także do odesłania znajdującego się w ich posiadaniu produktu”, a także do poinformowania konsumentów, w sposób przyjęty u dystrybutorów, o zagrożeniach stwarzanych przez bieżnię magnetyczną model B1700. Jako dowody podjęcia zadeklarowanych działań strona postępowania przekazała kopię pisma z dnia 2 maja 2007 r. (w piśmie nie wskazano adresatów, ale treść wskazywała, że zostało ono skierowane do dystrybutorów) zawierającego prośbę o odesłanie bieżni do ABISAL sp. z o.o. oraz poinformowanie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez bieżnię, kopię ostrzeżenia o zagrożeniach stwarzanych przez produkt wraz z informacjami mającymi wpływ na bezpieczeństwo użytkowania. ABISAL sp. z o.o. przekazała także listę dystrybutorów bieżni magnetycznych model B1700.

Pismem z dnia 15 maja 2007 r., Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów świadczących o podjęciu deklarowanych działań, na przykład kopii faktur korygujących potwierdzających odebranie produktów od dystrybutorów lub ich oświadczenia, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania, a także dowodów, że kontrahenci ABISAL sp. z o.o. zamieścili w sklepach ogłoszenia w celu ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez bieżnię magnetyczną model B1700. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy o informacje, ile bieżni niespełniających wymagań bezpieczeństwa wprowadził on na rynek oraz jakie działania spółka zamierza podjąć wobec produktów, które zostaną zwrócone przez dystrybutorów.

Przy piśmie z dnia 8 czerwca 2007 r., ABISAL sp. z o.o. przekazała 9 faktur korygujących świadczących o odebraniu bieżni magnetycznych model B1700 od dystrybutorów, oświadczenia 2 dystrybutorów, iż zwrócili posiadane bieżnie do ABISAL sp. z o.o., listę dystrybutorów wraz z liczbą sprzedanych im bieżni, zdjęcia elementów bieżni, kopię książki pocztowej potwierdzającej wysłanie pism do kontrahentów. Strona postępowania poinformowała, że będzie „dosyłać do UOKiK kolejne faktury korygujące oraz pisma od dystrybutorów”. Jednocześnie przedsiębiorca zadeklarował, iż bieżnie będące przedmiotem postępowania, po wymianie pasa antypoślizgowego i poprawieniu instrukcji użytkowania, zostaną wprowadzone na rynki krajów nie będących członkami Unii Europejskiej.

Pismem z dnia 12 czerwca 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do ABISAL sp. z o.o. o przekazanie, w wyznaczonym terminie, pozostałych faktur korygujących świadczących o wycofaniu bieżni magnetycznych model B1700 od dystrybutorów oraz – w związku z tym, że wśród dowodów przekazanych przez stronę postępowania przy piśmie z dnia 8 czerwca 2007 r. znajdowało się oświadczenie tylko jednego dystrybutora, że zamieścił w sklepie informacje o bieżniach niespełniających wymagań bezpieczeństwa – oświadczeń dystrybutorów, iż umieścili w sklepach informacje ostrzegające konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez produkty.

Pismem z dnia 3 lipca 2007 r. ABISAL sp. z o.o. przekazała dalsze dowody potwierdzające wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bieżnie magnetyczne model B1700, tj. faktury korygując potwierdzające odebranie produktów od kontrahentów oraz oświadczenia 19 dystrybutorów, iż nie posiadają w sprzedaży bieżni będących przedmiotem postępowania oraz że zamieścili w sklepach ostrzeżenia dotyczące tych produktów.

Pismem z dnia 16 lipca 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje

Bieżnie magnetyczne model B1700 zostały wprowadzone na polski rynek przez przedsiębiorcę ABISAL sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu, który, w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jest producentem i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach, stwierdził, że bieżnie magnetyczne model B1700 nie spełniały wymagań dotyczących bezpieczeństwa i niezbędne było podjęcie przez ABISAL sp. z o.o. działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Natomiast stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia

ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest bezpieczny.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez bieżnie magnetyczne model B1700. Przedsiębiorca ABISAL sp. z o.o. poinformował, że wycofał od dystrybutorów produkty niespełniające wymagań bezpieczeństwa i że w sklepach zostały umieszczone ostrzeżenia informujące konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez bieżnie. Strona postępowania zadeklarowała również, że nie będzie wprowadzała na polski rynek bieżni magnetycznych model B1700, które nie są bezpieczne. ABISAL sp. z o.o. przedstawiła dowody świadczące o podjęciu deklarowanych działań, m.in. kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie produktów od kontrahentów, a także oświadczenia dystrybutorów, że nie posiadają w sprzedaży bieżni będących przedmiotem postępowania oraz że zamieścili w sklepach ostrzeżenia dotyczące tych produktów.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje, że ABISAL sp. z o.o. wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez bieżnie magnetyczne model B1700.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

ABISAL sp. z o.o.
ul. Św. Elżbiety 6
41-905 Bytom