



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-268(12)/15/KK

Warszawa, 18 grudnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 305/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez SWEDE DEMUTH Spółka jawna z siedzibą w Poznaniu zabawki: TELEFON Item NO: 711K, kod EAN 5902496096909, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1, pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku u Elżbiety Moszczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „MOSPOL” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Elżbieta Moszczyńska w Słupsku, stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawkę.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowej zabawki na podstawie faktury VAT nr H-1927/14/FVS z dnia 2 grudnia 2014 r. od SWEDE DEMUTH Spółka jawna z siedzibą w Poznaniu. Ponadto Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: fakturę nr CI033K0603-14009 z dnia 15 sierpnia 2014 r. świadczącą o zakupie przez ww. spółkę 360 szt. ww. wyrobu od BIG TREE TOYS (HK) LTD., Big Tree Industrial Building, South Part 1-101, NanShe Area, PengNan Industrial Park, North YingBin Road, WaiSha Town, LongHu District, Shantou City, Guangdong, Chiny; dokument SAD z dnia 13 października 2014 r.; deklarację zgodności z dnia 22 sierpnia 2014 r.

Na przedmiotowym wyrobie umieszczono m.in. następujące informacje: znak CE; 18+; importer: SWEDE DEMUTH Sp. j., ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań; Producent:

Lianyi Toys Factory Add.: Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province; Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 18 miesięcy ze względu na rozwój motoryczny dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorio de la Asociación de Investigación de la Industria del Juguete w Hiszpani (Test report nr L/0051165-3) wykazały, że ww. wyrób nie spełnia następujących wymagań normy EN-71-1:2011+A3:2014 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- a) pkt 5.1, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas próby rozciągania małych elementów (naklejek), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- b) pkt 5.4b, z uwagi na zawyżoną długość linki (stwierdzono 338 mm, a wg normy minimalna długość to 300 mm),
- c) pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: 0,0292 mm, a wymagana wg normy grubość to 0,038 mm lub więcej).

W oparciu o ustalenia kontroli Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 18 sierpnia 2015 r. zawiadomił SWEDE DEMUTH Spółka jawna z siedzibą w Poznaniu, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: TELEFON Item NO: 711K, kod EAN 5902496096909, niezgodnej z nw. wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, tj.:

- a) pkt 1.4.1, z uwagi na zawyżoną długość linki (stwierdzono 338 mm, a wg normy minimalna długość to 300 mm), co stwarza ryzyko uduszenia wskutek owinięcia się linki wokół szyi,
- b) pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas próby rozciągania małych elementów (naklejek), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych,
- c) pkt 1.5, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: 0,0292 mm, a wymagana wg normy grubość to 0,038 mm lub więcej), co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza oraz uduszenia poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na usunięcie niezgodności zabawki z wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr CI033K0603-14009 z dnia 15 sierpnia 2014 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu oraz podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu.

W dniu 2 września 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 27 sierpnia 2015 r., w którym oświadczyła, że podejmie działania mające na celu wycofanie ww. zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto poinformowała, że dokonała zakupu ww. wyrobu w ilości 360 szt., z czego sprzedała 355 szt., a 5 szt. posiada na stanie magazynowym. Do pisma dołączono wymaganą listę odbiorców zawierającą dane 13 kontrahentów.

Przy piśmie z dnia 23 września 2015 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 28 września 2015 r. strona postępowania nadesłała wydruk ze strony internetowej, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki oraz faktury korygujące. Jednocześnie w powyższym piśmie powiadomiła, że dokonała zlecenia zamieszczenia ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 1 października 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie brakujących dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowego wyrobu oraz dowodu świadczącego o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 8 października i 16 października 2015 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wymagane dowody w postaci wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim, oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. wyrobu oraz faktur korygujących.

Pismem z dnia 21 października 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie

dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy SWEDE DEMUTH Spółka jawna z siedzibą w Poznaniu uznano za importera zabawki: TELEFON Item NO: 711K, kod EAN 5902496096909 i stronę postępowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorio de la Asociación de Investigación de la Industria del Juguete w Hiszpani (Test report nr L/0051165-3) wykazały, że ww. wyrób nie spełnia następujących wymagań normy EN-71-1:2011+A3:2014 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- a) pkt 5.1, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas próby rozciągania małych elementów (naklejek), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- b) pkt 5.4b, z uwagi na zawyżoną długość linki (stwierdzono 338 mm, a wg normy minimalna długość to 300 mm),
- c) pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: 0,0292 mm, a wymagana wg normy grubość to 0,038 mm lub więcej).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez SWEDE DEMUTH Spółka jawna z siedzibą w Poznaniu

zabawki: TELEFON Item NO: 711K, kod EAN 5902496096909, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1, pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Przepis pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfikcji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki z wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania nie kwestionowała, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w ww. rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła: listę odbiorców zawierającą dane 13 odbiorców; wydruk ze strony internetowej oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, zawierające wymagane ogłoszenie; 9 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki; 4 faktury korygujące świadczące o zwrocie łącznie 19 szt. przedmiotowego wyrobu.

Strona postępowania dokonała zakupu 360 szt. ww. zabawki, z czego sprzedała 355 szt., natomiast wycofała z obrotu 24 szt. (5 szt. strona postępowania posiadała na stanie magazynowym, a 19 szt. zwrócili kontrahenci).

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób został wycofany i nie będzie udostępniany, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

SWEDE DEMUTH Sp. j.
ul. Romana Maya 1
61-371 Poznań

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: DS. NR.8361.24,179.2015)
2. a/a

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru
Rynku

Jadwiga Gunerka