



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-63(8)/12/KZ

Warszawa, 24 sierpnia 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/175/2012**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, zabawek: telefonu 389, kod EAN 7460745062481 oraz telefonu 389 A, kod EAN 7460745424753,

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

1. przedsiębiorcy temu nakazuje:

- a) wycofanie z obrotu zabawek: telefonu 389, kod EAN 7460745062481 oraz telefonu 389 A, kod EAN 7460745424753, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454),
- b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „Piotr Brudziński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo KARO w Warszawie informuje, iż zabawki: telefon 389, kod EAN 7460745062481 oraz telefon 389 A, kod EAN 7460745424753, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych, co stwarza ryzyko zatrucia lub

poparzenia. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/175/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 r.”.

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2. nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 9 lutego – 16 lutego 2012 r. u przedsiębiorcy Ryszarda Dudy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: telefon 389, kod EAN 7460745062481 oraz telefon 389 A, kod EAN 7460745424753.

Zabawki zakupione zostały przez przedsiębiorcę Ryszarda Dudę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu od przedsiębiorcy Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, na podstawie faktury VAT nr 94/2012 z dnia 30 stycznia 2012 r.

Przedmiotowe zabawki to telefony, które po otwarciu klapki i przyciśnięciu jednego z klawiszy wydają dźwięk. Zabawki zasilane są bateriami guzikowymi typu AG 13. Etykiety dołączone do opakowania zawierają następujące dane: telefon-389, kod kreskowy 7460745062481 lub telefon 389 A, kod EAN 7460745424753, wyprodukowano w Chinach, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak CE, logo importera, importer: Karo Warszawa, ul. Jordanowska 1a, tel. 223749664. Zabawka nie może być dostępna dla bardzo małych dzieci (poniżej 3 lat), Uwaga! Ryzyko połknięcia małych elementów-grozi zadławieniem lub uduszeniem. Zachować opakowanie (nie jest ono zabawką) - zawiera ważne informacje! Zabawka na baterie. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane! Przewidziane do ładowania (jeżeli są wyjmowane) należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki i ładować tylko pod nadzorem dorosłych! Nie mieszać ze sobą różnych typów, lub nowych i używanych baterii. Używać baterii zalecanego typu lub równoważnych. Baterie wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości! Wyczerpane lub długo nieużywane baterie należy wyjąć z zabawki, a wyrzucać tylko do pojemników do tego przeznaczonych. Nie wolno zwierać zacisków zasilania! Używać zabawkę pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej! W celu wymiany/instalacji baterii należy otworzyć za pomocą śrubokręta przedział na baterie, włożyć je w prawidłowy sposób i zakręcić przedział na

baterie. Niezastosowanie się do w/w zaleceń może spowodować niebezpieczeństwo uszczerbku na zdrowiu! Zabawka po zużyciu nie może być umieszczana w zbiorczych pojemnikach na inne odpady, ponieważ jej składniki mogą zagrażać środowisku - należy przekazać ją do punktu zbiórki. Używać 3 sztuk baterii AG 13”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1 i 2 z dnia 10 lutego 2012 r.) wykazały, że zabawki nie spełniają wymagań pkt 14. 6 normy PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych.

W związku z powyższym, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wydał w dniu 15 lutego 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. przedsiębiorcy Ryszardowi Dudzie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, dalszego udostępniania zabawek: telefonu 389, kod EAN 7460745062481 w ilości 236 sztuk oraz telefonu 389 A, kod EAN 7460745424753 w ilości 237 sztuk na okres 2 miesięcy (dowód: karta 25-26 akt kontroli WIIIH).

Pismem z dnia 16 marca 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie, (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie kopii zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, wskazanie ilości zakupionego wyrobu oraz przekazanie dowodów zakupu wyrobów (faktura, SAD), dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu (dowód: karta nr 3 akt postępowania przed Prezesem UOKiK). Strona nie udzieliła odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK.

Decyzją z dnia 22 marca 2012 r., Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla przedsiębiorcy Ryszarda Dudy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, zakaz dalszego udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia prowadzonego postępowania (dowód: karty nr 4-5 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Jednocześnie, w dniu 26 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań (dowód: karty nr 6-8 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania oraz postanowieniu omyłkowo wskazano, iż Piotr Brudziński prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą „KARO” w Warszawie, a winno być: pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie. Pisma te zostały jednak stronie prawidłowo doręczone (dowód: karty nr 3 i nr 6-8 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W piśmie z dnia 5 czerwca 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie z obrotu zabawek: telefonu 389, kod EAN 7460745062481 oraz telefonu 389 A, kod EAN 7460745424753 oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę, iż rozważa wydanie na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż stronie przysługuje prawo do zapoznania się z aktami i prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Pismo to zostało stronie prawidłowo doręczone (dowód: karta nr 9 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium

państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca Piotr Brudziński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo „KARO” w Warszawie jest importerem zabawek: telefonu 389, kod EAN 7460745062481 oraz telefonu 389 A, kod EAN 7460745424753, co potwierdzają oznaczenia znajdujące się na etykietach zabawek (dowody: sprawozdania z badań organoleptycznych zabawek oraz zdjęcia karta 15-23 akt kontroli WIIH).

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1 i 2 z dnia 10 lutego 2012 r.) wykazały, że zabawki nie spełniają wymagań pkt 14. 6 normy PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkownika”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek: telefonu 389, kod EAN 7460745062481 oraz telefonu 389 A, kod EAN 7460745424753, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych, co stwarza ryzyko zatrucia lub poparzenia.

Zgodnie z pkt 4.4 załącznika nr 1 Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do rozporządzenia, zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym,

w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L. 09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Wskazane niezgodności stanowią naruszenie pkt 4 i 5 „Właściwości elektryczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” przedmiotowej dyrektywy.

Według pkt 4 w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, zabawki muszą zapewniać odpowiednią ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym. Zgodnie z pkt 5 zabawki elektryczne muszą zapewniać odpowiednią ochronę przed zagrożeniem pożarem.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu oraz konieczności powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone. Strona została również poinformowana o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak nie skorzystała z przysługującego jej prawa. Do dnia dzisiejszego strona nie podjęła działań i nie przekazała do UOKiK żadnych dowodów.

Wobec beczynności strony i ze względu na poważne zagrożenie zdrowia stwarzane przez kwestionowane zabawki (ryzyko zatrucia lub poparzenia), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93(Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty

stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Zważywszy na powyższe okoliczności i konieczność ochrony interesów konsumentów nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest również uzasadnione.

Mając na względzie odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa w postaci zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników zabawki, środki zastosowane przez Prezesa UOKiK uznać należy za adekwatne i proporcjonalne.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji, lub gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071

ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

**Otrzymują:**

Piotr Brudziński  
Przedsiębiorstwo „KARO”  
ul. Wysockiego 16/20  
03-388 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. Ryszard Duda  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
Hurtownia „RIZA”  
ul. Gdyńska 51  
83-300 Elbląg  
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(PU.8361.33.2012)  
3.a/a