



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-59( 9 )/10/MS

Warszawa, dn. 30 sierpnia 2010 r.

**DECYZJA DNR-1/58/2010**

I. Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1 i 3, art. 4 ust. 1 i 2 pkt 1 i 4 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97) oraz § 2 ust. 2 pkt 2 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie wprowadzania środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do produktów zawierających biocyd fumaran dimetylu (Dz. U. Nr 72, poz. 621), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec przedsiębiorcy NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach w sprawie ogólnego bezpieczeństwa obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że te produkty, ze względu na zawyżony poziom biocydu fumaranu dimetylu w saszetkach pochłaniających wilgoci dołączonych do opakowania butów, nie są bezpieczne i:

- 1) w przypadku egzemplarzy obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego, które nie zostały wprowadzone na rynek – zakazuje przedsiębiorcy NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach wprowadzania tych produktów na rynek i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu;
- 2) w przypadku egzemplarzy obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego wprowadzonych na rynek - nakazuje przedsiębiorcy NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach natychmiastowe wycofanie z rynku tych produktów.

II. Na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt I w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

III. Na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97), za wprowadzenie na rynek produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa, tj. obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach karę pieniężną w wysokości 3 500 zł (słownie: trzy tysiące pięćset złotych), płatną do budżetu państwa.

IV. Na podstawie art. 24 ust. 11 w zw. z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nadaje niniejszej decyzji w zakresie pkt I rygor natychmiastowej wykonalności.

V. Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach do uiszczenia kwoty 340 zł, 20 gr. (słownie: trzysta czterdzieści złotych i dwadzieścia groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach.

Obuwie dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe wykonane jest z materiału skóropodobnego w kolorze granatowym oraz granatowego tekstylnego materiału w jasno niebieskie kwiatki. Buty zapinane są na dwa paski z rzepami. Na paskach, przy zapięciu wytłoczone są niebieskie gwiazdki. Część wewnętrzna buta wykonana jest z ocieplanego materiału tekstylnego, a podeszwa – z dwukolorowego tworzywa sztucznego. Na podeszwie w środkowej części jest napis: „*gufo*”, rozmiar buta oraz naklejka zawierająca cenę rozmiar, typ model, kolor, jakość i gatunek obuwia, piktogramy obrazujące materiał, z którego jest wykonany produkt, kod kreskowy oraz nazwa i adres importera: „*NG2, ul. Strefowa 6, 59 - 101 Polkowice.*” Do butów, przy pomocy łańcuszka, dołączona jest kolorowa etykieta zawierająca informacje dotyczące produktu. Na kartonowym pudełku w kolorze różowym i niebieskim, w które zapakowane są buty, znajduje się naklejka z danymi importera, zdjęciem i rozmiarem obuwia oraz z następującymi informacjami: kod kreskowy 3354960000301, kolor: *granatowy*, model: *C42ESL01*, cena PLN: *49,99*, rozmiar. W opakowaniu znajdują się również saszetki z substancją pochłaniającą wilgoć.

W trakcie kontroli w sklepie firmowym „MULTISERWIS” sp. z o. o. przy ul. Lwowskiej 24 w Chełmie, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych próbkę obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego. Produkt został przekazany do Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi w celu przeprowadzenia badań pod kątem bezpieczeństwa chemicznego saszetek zawierających środki chemiczne, służących do pochłaniania wilgoci znajdującej się w opakowaniu butów. Powyższe badania wykazały zawyżony poziom biocydu fumaranu dimetylu w ww. saszetkach, który wyniósł  $0,498 \pm 0,070$  mg/kg – (saszetka 1),  $0,703 \pm 0,098$  mg/kg – (saszetka 2) oraz  $0,88 \pm 0,12$  mg/kg – (saszetka 3), co narusza wymagania określone w wydanym w celu wykonania decyzji Komisji 2009/251/WE z dnia 17 marca 2009 r. zobowiązującej państwa członkowskie do zagwarantowania, że produkty zawierające biocyd fumaran dimetylu nie będą wprowadzane do obrotu ani udostępniane na rynku (Dz. Urz. UE

L 74 z 20. 03. 2009) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do produktów zawierających biocyd fumaran dimetylu (Dz. U. Nr 72, poz. 621), zwanym dalej „rozporządzeniem”. Zgodnie z § 3 rozporządzenia, zakazuje się wprowadzania na rynek produktów zawierających biocyd fumaran dimetylu, a w przypadku produktów już wprowadzonych na rynek - nakazuje się ich natychmiastowe wycofanie.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 23 kwietnia 2010 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego wyznaczając stronie postępowania termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania w wyznaczonym terminie nie ustosunkowała się do powyższego pisma i nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach wprowadził obuwie dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Prezes UOKiK dysponuje fakturami zakupu przez przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego od chińskiego przedsiębiorcy, a na opakowaniu oraz na etykiecie naklejonej na

podeszwie obuwia przedsiębiorca NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach jest określony jako importer.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi wykazały zawyżony poziom biocydu fumaranu dimetylu w saszetkach, który wyniósł  $0,498 \pm 0,070$  mg/kg – (saszetka 1),  $0,703 \pm 0,098$  mg/kg – (saszetka 2) oraz  $0,88 \pm 0,12$  mg/kg – (saszetka 3), co może mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkownika, gdyż kontakt skóry dziecka w czasie noszenia obuwia, do którego przenikała przez dłuższy czas znajdująca się w saszetkach służących do pochłaniania wilgoci niebezpieczna substancja chemiczna - biocyd fumaran dimetylu, nie jest obojętny na zdrowie małego użytkowników i może wywołać wysypkę, groźne uczulenia, podrażnienia, a nawet oparzenia i reakcje alergiczne.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, Prezes UOKiK uznał, iż obuwiu dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe stwarza dla zdrowia dzieci poważne zagrożenie w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co oznacza, że stopień naruszenia wymagań bezpieczeństwa przez te produkty wymaga podjęcia natychmiastowych działań.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez obuwiu dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest ich natychmiastowe wycofanie z rynku oraz zaprzestanie wprowadzania ich na rynek. Produkty, które znajdują się na rynku należy odebrać od dystrybutorów i zakazać prezentowania i oferowania ich konsumentom. Na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów,

Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do przekazania dowodów wykonania decyzji w tym zakresie. W związku z powyższym, dowody wycofania wadliwych produktów z rynku należy przekazać Prezesowi UOKiK. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali powyższych produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić pisemne oświadczenia dystrybutorów o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania. Obuwie dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe, które zostanie odebrane od dystrybutorów, jak również obuwie dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe, które nie zostało wprowadzone na rynek, należy zniszczyć albo zwrócić do producenta, a dowody powyższych działań – w postaci np. protokołów zniszczenia lub faktur korygujących – należy przedstawić Prezesowi UOKiK.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez powyższe produkty.

W związku z tym, iż Prezes UOKiK uznał, że obuwie dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wprowadzający je na rynek przedsiębiorca NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy),

co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa.

Za okoliczność obciążającą organ nadzoru uznał fakt, że obuwie dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe stwarza poważne zagrożenie dla zdrowia dzieci, które, jak wynika z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowią kategorię konsumentów podlegających szczególnej ochronie. Ponadto, po uzyskaniu informacji, że obuwie dziecięce do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowe, ze względu na dołączone do ich opakowania saszetki pochłaniające wilgoć posiadają zawyżony poziom biocydu fumaranu dimetylu nie jest bezpieczne, strona postępowania nie podjęła działań w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez ten produkt. Prezes UOKiK wziął również pod uwagę fakt, iż przedmiotowe postępowanie jest już drugim postępowaniem toczącym się wobec strony postępowania, która pomimo świadomości negatywnego wpływu biocydu fumaranu dimetylu na zdrowie użytkowników i świadomości ciężącego na niej ustawowego obowiązku działania i tym razem nie podjął współpracy z organem nadzoru, mającej na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez produkt, który wprowadził na rynek polski. Za jedyny czynnik wpływający na nieznaczne obniżenie wysokości kary organ nadzoru uznał fakt, iż strona postępowania wprowadziła na rynek niewielką ilość wadliwych produktów (72 pary obuwia).

Kryterium pomocnicze przy określeniu wysokości kary pieniężnej stanowiła wysokość korzyści majątkowej osiągniętej przez stronę postępowania ze sprzedaży 72 sztuk obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego (3599 zł, 28 gr.) Wartość ta została określona jako iloczyn liczby produktów wprowadzonych na rynek polski i ceny sprzedaży jednej pary butów. Z uwagi na to, iż Prezes UOKiK nie posiadał pełnej informacji dotyczącej ceny sprzedaży obuwia dziecięcego do 23 cm GUFO C42ESL01 granatowego, przy szacowaniu korzyści majątkowej posłużył się ceną sprzedaży widniejącą na opakowaniu (49 zł, 99 gr.).

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 i 7 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiszczyć w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku stwierdzenia, że produkt stwarza poważne zagrożenie, organ nadzoru nadaje decyzjom, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 4 rygor natychmiastowej wykonalności. Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi, stopień narażenia szczególnej kategorii konsumentów – dzieci oraz brak możliwości prawidłowej oceny ryzyka przez konsumentów i tym samym możliwości jego uniknięcia, Prezes UOKiK uznał, iż w/w produkty stwarzają poważne zagrożenie dla użytkowników. Wobec powyższego, Prezes UOKiK nadał niniejszej decyzji w zakresie określonym w pkt I tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 25a ust. 1, 2 i ust. 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2005 r. , Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorca NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach obowiązek uiszczenia kwoty 340 zł, 20 gr na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującego w mocy zaskarżoną decyzję. Powyższa kwota stanowi równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi, a wysokość należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie kosztorysu sporządzonego przez powyższe laboratorium (nr 1/2010 z dnia 18 marca 2010 r.).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.



Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po otrzymaniu potwierdzenia doręczenia stronie tej decyzji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*Małgorzata Kozak*  
Wiceprezes

Otrzymuje:

NG2 Spółka Akcyjna  
ul. Strefowa 6  
59-101 Polkowice