



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-80(15)/11/AK

Warszawa, dnia 23 września 2011 r.

DECYZJA DNR-1/59/2011

I. Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa podkoszulek damskich z nadrukiem model: BR - 500402, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

II. Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 649,92 zł (słownie: sześćset czterdzieści dziewięć złotych i dziewięćdziesiąt dwa grosze), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 maja 2011 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi podkoszulek damskich z nadrukiem model: BR – 500402 (dalej także jako: „podkoszulki damskie”), wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie.

Podkoszulki damskie z nadrukiem model: BR – 500402 to koszulki z krótkim rękawem wykonane z bawełny. Produkty występują w różnych rozmiarach. Na przodzie podkoszulek znajdują się wielokolorowe nadruki. Podkoszulki zaopatrzone są we wszyte metki oraz papierowe etykiety, zawierające następujące dane: nazwę produktu („*Podkoszulek damski*”), rozmiar, kolor, skład surowcowy („*100% bawełna*”), numer: BR – 500402 oraz kod: 50040290003365. Do podkoszulek dołączono również informacje w języku polskim wskazujące na sposób konserwacji produktów (słowne i graficzne). Według oświadczenia przedsiębiorcy RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, przedmiotowe podkoszulki damskie model: BR – 500402 występują w różnych wersjach kolorystycznych (oświadczenie w powyższym zakresie z dnia 14 lutego 2011 r. znajduje się w aktach kontroli Inspekcji Handlowej).

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbkę podkoszulek damskich i przekazali ją do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi. Badania laboratoryjne produktu przeprowadzone zostały w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.) (dalej jako: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r.”).

Badania laboratoryjne wykazały, iż w zielonym nadruku podkoszulki damskiej występuje ołów w ilości $27,6 \pm 4,5$ mg/kg (sprawozdanie z badań nr 159/AI/72/2011 z dnia 31 marca 2011 r.). Ołów oraz jego związki należą do substancji, które zgodnie z

załącznikiem nr 11 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. nie mogą być stosowane w produktach włókienniczych, mogących potencjalnie pozostawać w bezpośrednim i przedłużonym kontakcie ze skórą człowieka. Stosownie natomiast do § 40 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. zastosowanie jakiegokolwiek substancji wymienionej w załączniku nr 11 do ww. rozporządzenia powoduje, że dany produkt nie spełnia wymagań bezpieczeństwa.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych produktu Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że ww. podkoszulki damskie nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, przez co stwarzają zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Stosownie do art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 19 maja 2011 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa podkoszulek damskich, wyznaczając jej jednocześnie termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 1 czerwca 2011 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż przekazana przez nią w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura VAT nr GA/17/2009-10 z dnia 7 sierpnia 2009 r., potwierdzająca zakup 1005 sztuk podkoszulek damskich model: BR – 500402 od indyjskiego przedsiębiorcy stanowi jedyny dokument, na podstawie którego strona postępowania dokonała zakupu produktów objętych niniejszym postępowaniem, a także przekazała listę dystrybutorów kwestionowanych produktów oraz wykaz ich sprzedaży.

Odnosząc się do znajdującego się w aktach kontroli Inspekcji Handlowej oświadczenia strony postępowania z dnia 19 kwietnia 2011 r., w którym deklarowała ona, że wycofała z obrotu kwestionowane podkoszulki damskie, Prezes UOKiK, pismem z dnia 7 czerwca 2011 r., zwrócił się z prośbą o wskazanie, jakie działania zostały podjęte w stosunku do egzemplarzy podkoszulek damskich znajdujących się w posiadaniu strony postępowania. Organ nadzoru wskazał ponadto, iż w jego opinii, działania polegające na wstrzymaniu sprzedaży kwestionowanych produktów nie są wystarczające do przyjęcia, iż strona postępowania usunęła przyczyny zagrożeń stwarzane przez podkoszulki damskie z nadrukiem model: BR – 500402 i poinformował, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe podkoszulki damskie celowe jest również podjęcie działań

wobec tych produktów, które zostały już wprowadzone na polski rynek, polegające na wycofaniu ww. produktów z rynku oraz podjęciu działań uniemożliwiających ponowne wprowadzenie na rynek egzemplarzy podkoszulek damskich odebranych od dystrybutorów i tych znajdujących się w magazynach strony postępowania.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 1 lipca 2011 r. strona postępowania oświadczyła, iż zarządzeniem wewnętrznym nr 077/2011 zwróciła się do swoich salonów firmowych (dystrybutorów produktów) z prośbą o zwrot wszystkich posiadanych egzemplarzy kwestionowanych podkoszulek damskich w kolorze fioletowym (DK VIOLA) oraz wskazała, iż według stanu na dzień 20 czerwca 2011 r. w salonach firmowych znajdowało się łącznie 138 sztuk tych produktów. Jednocześnie strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zwrot posiadanych przez dystrybutorów egzemplarzy (138 sztuk z salonów firmowych oraz 3 sztuki od dystrybutora niebędącego salonem franczyzowym) zakończył się w dniu 27 czerwca 2011 r. Jako udokumentowanie powyższych działań strona postępowania przekazała dowody zwrotu 141 sztuk produktów w postaci dokumentów korygujących „MMs” oraz faktury korygującej. Jednocześnie strona postępowania wskazała, iż w dniu 1 lipca 2011 r. wszystkie posiadane podkoszulki damskie w kolorze fioletowym (odebrane od dystrybutorów oraz znajdujące się w magazynie strony postępowania) zostały przekazane do zniszczenia (łącznie 217 sztuk). Na dowód powyższego strona postępowania przekazała stosowny dokument w postaci karty przekazania odpadu.

Pismem z dnia 12 lipca 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wskazanie, czy w pozostałych zestawieniach kolorystycznych kwestionowanych podkoszulek damskich z nadrukiem model: BR – 500402 występuje nadruk w kolorze zielonym, w którym badania laboratoryjne produktu wykazały występowanie ołowiu – i ewentualnie – przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie analogicznych działań mających na celu usunięcie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane podkoszulki także w stosunku do tych produktów. Powyższa prośba Prezesa UOKiK podyktowana była treścią znajdującego się w aktach sprawy oświadczenia strony postępowania z dnia 14 lutego 2011 r. wskazującego, iż kwestionowane podkoszulki damskie (model: BR – 500402) występują w różnych wersjach kolorystycznych materiału podstawowego.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 29 lipca 2011 r. strona postępowania oświadczyła, iż zakup kwestionowanych podkoszulek damskich dotyczył produktów w dwóch zestawieniach kolorystycznych materiału podstawowego (fioletowym i czarnym).

Jednocześnie strona postępowania wskazała, iż podkoszulki w kolorze czarnym nie posiadają zielonych nadruków, w których stwierdzono występowanie ołowiu.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2011 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie wprowadził podkoszulki damskie na polski rynek i jest ich producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W toku kontroli Inspekcji Handlowej przedsiębiorca ten przyznał, iż zakupił produkty z Indii i przekazał fakturę VAT nr GA/17/2009-10 z dnia 7 sierpnia 2009 r., potwierdzającą zakup 1005 sztuk produktów. Powyższa okoliczność została następnie potwierdzona przez stronę w toku postępowania administracyjnego prowadzonego przez Prezesa UOKiK.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne podkoszulek damskich będących przedmiotem postępowania, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi, wykazały obecność ołowiu w ilości: $27,6 \pm 4,5$ mg/kg w nadruku koloru zielonego znajdującego się na produktach. Z uwagi na powyższe badany produkt jest niezgodny z wymaganiami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. Ołów należy bowiem do substancji, które zgodnie z załącznikiem nr 11 do ww. rozporządzenia nie mogą być stosowane w produktach włókienniczych, mogących potencjalnie pozostawać w bezpośrednim i przedłużonym kontakcie ze skórą człowieka. Zastosowanie substancji wymienionej w załączniku nr 11 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. powoduje natomiast, że dany produkt nie spełnia wymagań bezpieczeństwa (§ 40 ust. 2 rozporządzenia).

Ołów należy do grupy silnych trucizn kumulujących się w organizmie. Zgodnie z opinią Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi¹, toksyczne działanie tego pierwiastka polega na jego silnym powinowactwie chemicznym do biopolimerów, tj. białka, czy kwasów nukleinowych, powodując zakłócenia ich metabolizmu, co z kolei może skutkować poważnymi zaburzeniami chorobowymi, np. nadciśnieniem tętniczym, czy uszkodzeniem mózgu. W przypadku produktów włókienniczych zawierających ołów przedostaje się on z fragmentów stykających się ze skórą do organizmu ludzkiego, przede wszystkim poprzez wchłanianie przez skórę, a także wchłanianie pokarmowe. Z uwagi zaś na okoliczność, iż szereg soli ołowiu jest rozpuszczalnych w płynach ustrojowych człowieka, procesy jego wchłaniania są stosunkowo proste.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe podkoszulki damskie nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie podjął działania mające na celu usunięcie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania zakupiła od przedsiębiorcy z Indii 1005 sztuk kwestionowanych produktów w dwóch zestawieniach kolorystycznych – fioletowym i czarnym (powyższe potwierdza przekazana przez stronę

¹ Opinia Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi nr LŁO-78-175(2)/09/GS z dnia 24 sierpnia 2009 r.

faktura zakupu nr GA/17/2009-10 z dnia 7 sierpnia 2009 r.). Z oświadczenia strony postępowania wynika ponadto, iż zielony nadruk, w którym wykryto występowanie ołowiu występował jedynie na podkoszulkach damskich w kolorze fioletowym (podkoszulki damskie w tym kolorze zostały również zakwestionowane przez Inspekcję Handlową i poddane badaniom laboratoryjnym). Po otrzymaniu informacji o wszczęciu niniejszego postępowania strona podjęła działania polegające na wycofaniu wadliwych produktów z rynku przekazując jednocześnie dowody w tym zakresie (dokumenty korygujące „MMs” i fakturę korygującą potwierdzające odbiór od dystrybutorów 141 sztuk produktu. Jednocześnie strona przedstawiła dowody świadczące o zniszczeniu wszystkich egzemplarzy produktów odebranych od dystrybutorów (141 sztuk) i będących w jej posiadaniu w postaci karty przekazania odpadu (łącznie dwa kartony zawierające 217 sztuk produktów o masie całkowitej 28,4 kg).

Przekazane przez stronę postępowania dowody i wyjaśnienia, w opinii Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie – usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez podkoszulki damskie z nadrukiem model: BR - 500402.

Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorcę RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie obowiązek uiszczenia kwoty 649,92 zł (słownie: sześćset czterdzieści dziewięć złotych i dziewięćdziesiąt dwa grosze), która stanowi równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi. Wysokość tej należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie kosztorysu sporządzonego przez powyższe laboratorium (nr 8/AI/2011 z dnia 31 marca 2011 r.).

Zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przedsiębiorca RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie obowiązany jest uiścić ww. kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w

przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

RAVEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Gromadzka 54
30-719 Kraków