



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-215(6)/17(JWS)

Warszawa, 19 stycznia 2018 r.

DECYZJA DNR-2/ 17 /2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi, zabawki produkcji chińskiej – **MISŃ GUSTAFF** (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), numer referencyjny **YZDDDSH062-M2**, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej - **MISŃ GUSTAFF** (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), numer referencyjny **YZDDDSH062-M2**, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów znak DNR-730-215(3)/17(JWS) z dnia 21 września 2017 r.;

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - **MIS GUSTAFF** (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), **numer referencyjny YZDDDSH062-M2**, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 166/2017 z dnia 30 czerwca 2016 r. – na kwotę 329,14 zł (słownie: trzysta dwadzieścia dziewięć złotych 14/100);
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki - **MIS GUSTAFF** (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), **numer referencyjny YZDDDSH062-M2** - w ustalonej wysokości **329,14 zł** (słownie: trzysta dwadzieścia dziewięć złotych 14/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 22 maja -1 czerwca 2017 r. u przedsiębiorcy „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka jawna z siedzibą w Łodzi, [REDAKTOWANE] inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - **MIS GUSTAFF** (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), numer referencyjny YZDDDSH062-M2.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez GUSTAFF, Piłsudskiego 133G, 92-318 Łódź, POLAND, w liczbie **420 szt. (kolor jasno beżowy)**, od chińskiego przedsiębiorcy – YANGZHOU DADONG CRAFT CO., LTD., ROOM 1411, WUTINGLONG BUILDING A, NO 828, YANGZIJIANG NORTH ROAD, YANGZHOU, CHINA, na podstawie faktury YZDDMI088 z dnia 1 września 2016 r. Natomiast do obrotu została wprowadzona pod koniec października 2016 r. (oświadczenie importera).

Przedmiotowy wyrób jest to miękka, wypchana zabawka miś o wysokości 900 mm, wykonana z kolorowego materiału włókienniczego. Okrągłe oczy misia wykonano z twardego tworzywa sztucznego. Wokół szyi misia umocowano zapinaną na rzep miękka, wypchaną kokardę. Na plecach misia wszyto pionowo zamek błyskawiczny. Swobodne przesuwanie zamka powodowało dostępność do otworu wypełnionego włóknistym materiałem.

Zabawka nie posiada opakowania. Na przymocowanej etykiecie umieszczone były następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „*MISŃ GUSTAFF. Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm*”;
- numer referencyjny: „YZDDDSH062-M2”;
- oznakowanie CE;
- dane importera: „*GUSTAFF Połatyński, Sędkowski, Stęplewski Sp. j.*, [REDACTED] [REDACTED]”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- informacje: „*Wykonano 100% z poliester. Nie prać w pralce, nie prasować. Chronić przed ogniem, chronić przed wilgocią, nie chlorować*”.

Natomiast na metce przyszytej do misia umieszczono, m.in. następujące informacje:

- dane producenta: „*Yangzhou Dadong Craft Co. Ltd. Wu TingLong Building No 828 YangZiJang North Rd, Yangzhou, China*”;
- instrukcja użytkowania, taka sama jak na tekturowej etykiecie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na dostępność do wypełnienia z materiału włóknistego (Sprawozdanie z badań nr 166/2017 z dnia 30 czerwca 2017 r.).

Wskazana nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Po otrzymaniu wyników badań laboratoryjnych *Pluszowego Misia Dużego 90 cm*, YZDDDSH062-M2, kontrolowany przedsiębiorca „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi, przeprowadził działania naprawcze na 197 szt. tej zabawki znajdujących się na jego stanie. Działania te polegały na zabezpieczeniu suwaka plastikową zapinką (opaską zaciskową), co uniemożliwia jego rozsunięcie przez dziecko. Powyższe zostało zbadane zarówno przez Laboratorium Badań Surowców i Wytrobów Włókienniczych Instytutu Włókienniczego w Łodzi (Świadectwo z badań nr BM 252.2/2017/G/A z dnia 4 lipca 2017 r.), jak i inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1). Ponadto kontrolowany

usunął ze wszystkich egzemplarzy misia ozdobną kokardę, której szwy łatwo ulegały rozerwaniu, co stwarzało dostęp do wypełnienia i zobowiązał się do zastąpienia wadliwych kokard nowymi, które będą spełniały wymagania normy PN-EN 71-1:2015-01.

Biorąc pod uwagę, że przedmiotowy wyrób nie spełniał wymagań dla zabawek, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), zwanej dalej w skrócie „uosoizin”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 14 września 2017 r. zawiadomił przedsiębiorcę „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *MIS GUSTAFF* (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), numer referencyjny YZDDDSH062-M2, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na to, że w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, na każdej z dwóch kokard rozerwaniu uległ szew, co powoduje dostęp do wypełnienia z materiału włóknistego, jak również łatwość przesuwania zamka powoduje dostęp do wypełnienia misia, które to wypełnienie stwarza niebezpieczeństwo uduszenia się dziecka w wyniku zewnętrznego lub wewnętrznego zatkania dróg oddechowych;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *MIS GUSTAFF* (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), numer referencyjny YZDDDSH062-M2, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tej zabawki.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 21 września 2017 r., znak DNR-730-215(3)/17(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na

okoliczność usunięcia niezgodności lub wycofania ww. wyrobu z obrotu wraz z dowodem jego zniszczenia oraz dowodów powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego wraz ze zdjęciem zabawki na stronie internetowej www.gustaff.com.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 18 października 2017 r. (data wpływu do UOKiK 23 października 2017 r.), strona postępowania poinformowała, że wymieniła kokardy z wypełnieniem na kokardy bez wypełnienia - spełniające wymagania normy, co zostało potwierdzone badaniami laboratoryjnymi muszki bez wypełnienia, wykonanymi w Laboratorium Badań Surowców i Wyrobów Włókienniczych w Łodzi (Świadectwo z badań nr BM 457.2/2017/G/A z dnia 17 października 2017 r.), oraz że wymieniła wadliwe zabawki zakupione przez kontrahentów - na niestwarzające zagrożenia, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonych nieprawidłowościach. Na dowód przeprowadzonych działań naprawczych strona postępowania załączyła do pisma fakturę INVOICE z dnia 12 grudnia 2016 r. potwierdzającą zakup od chińskiego przedsiębiorcy YANGZHOU DADONG CRAFT CO., LTD., **126 szt.** zabawki - Pluszowy Miś 90 cm (kolor **beżowy**) i **84 szt.** zabawki - Pluszowy Miś 90 cm (kolor **brązowy**) oraz **42 szt.** zabawki - Pluszowy Miś 90 cm (kolor **miodowy**). Należy zaznaczyć, że łącznie strona postępowania zakupiła **672 szt.** wadliwego misia o dł. 90 cm w czterech kolorach, które głównie sprzedawała na Allegro. Ponadto strona postępowania przedstawiła oświadczenia 2 kontrahentów o wymianie zabawek na misie z zabezpieczonym suwakiem i kokardą bez wypełnienia z materiału włóknistego (łącznie wymieniono **5 szt.** zabawek), a także dowody powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach w postaci wydruku komunikatu internetowego ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenia prasowego opublikowanego w gazecie „Gazeta Polska” z dnia 7-8 października 2017 r.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 20 grudnia 2017 r. poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Jednakże strona postępowania nie skorzystała ze swoich praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - *MIS GUSTAFF* (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), numer referencyjny YZDDDSH062-M2.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz z pkt 7.4 i pkt 7.5 normy PN-EN 62115:2013 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*” (Sprawozdanie z badań nr 166/2017 z dnia 30 czerwca 2017 r.).

W świetle powyższych wyników badań, wyrób ten nie spełniał wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF,

zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Natomiast pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1 stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Wskazane nieprawidłowości uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi, wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF - które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu i jego zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o niezgodnościach wyrobu. Kwestionowany miś, ze względu na łatwy dostęp do wypełnienia, stanowił poważne ryzyko dla zdrowia i życia użytkowników, szczególnie dla grupy najmłodszych dzieci, które lubią wkładać do ust małe przedmioty.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła łącznie 672 szt. zabawki – *MIŚ GUSTAFF* (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), numer referencyjny YZDDDSH062-M2 w 4 kolorach, z czego sprzedała 473 szt. na Allegro klientom indywidualnym, a 12 szt. sprzedała dwóm kontrahentom. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania usunęła niezgodności polegające na zabezpieczeniu suwaka i wymianie kokardy na 187 szt. zabawki znajdującej się na jej stanie oraz na 5 szt. zabawki sprzedanych kontrahentom (łącznie działania naprawcze przeprowadzono na 192 szt. zabawki). Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci sprawozdania z badań laboratoryjnych kokardy bez wypełnienia oraz oświadczeń 2 kontrahentów o usunięciu niezgodności na 5 szt. misia, jak również w postaci wydruku komunikatu ze zdjęciem zabawki ze strony internetowej i ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób znajdujący się na stanie strony

postępowania oraz na stanie dwóch kontrahentów nie stanowi zagrożenia dla użytkowników (małych dzieci), a także użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących nieprawidłowościach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, w szczególności, takie jak oświadczenia kontrahentów o wymianie zabawek na misie nie stwarzające zagrożenia, jak również ogłoszenie internetowe i prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 21 września 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 uosozinr, **organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia**, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie wykazały niezgodność zabawki - *MIS GUSTAFF* (Zabawka Miś Pluszowy Duży 90 cm), numer referencyjny YZDDDSH062-M2, z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 166/2017 z dnia 30 czerwca 2017 r.) Negatywne wyniki badań laboratoryjnych potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych tej zabawki w wysokości 329,14 zł (słownie: trzysta dwadzieścia dziewięć złotych 14/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. - o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 64/2017 z dnia 30 czerwca 2017 r. sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie i wynosi **329,14 zł** (słownie: trzysta dwadzieścia dziewięć złotych 14/100). Przedsiębiorca „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca „GUSTAFF” POŁATYŃSKI, SĘDKOWSKI, STĘPLEWSKI Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi zobowiązany jest uiścić kwotę **329,14 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 lub pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gumerka

[REDACTED]

