



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-100(10)/14/BB

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2014 r.

Decyzja DNR-2/151/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Tomasza Majchrzaka i Tomasza Ciesielskiego, współników spółki cywilnej TMC s.c. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim, zabawki *zwierzak MKA433025, 2316*, kod EAN 6991204330250, niezgodnej z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 i § 10 ust. 2 pkt 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Andrzeja Pawelskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BIAŁY Andrzej Pawelski w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę *zwierzak MKA433025, 2316*, kod EAN 6991204330250, zakupioną na podstawie faktury VAT Nr 36/01/2014/FVZ z dnia 18 stycznia 2014 r. od Tomasza Majchrzaka i Tomasza Ciesielskiego, współników spółki cywilnej TMC s.c. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim, którzy nabyli ją zgodnie z Invoice No.: A048/39665 z dnia 5 listopada 2013 r. od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong.

Zwierzak MKA433025 to zabawka do pociągania (z linką z wolnym końcem) w kształcie plastikowej figurki kangura poruszającej się na 4 kołach, osadzonych na metalowych prętach. Do przedniej części jej korpusu przytwierdzono głowę małego

kangurka. Zabawka pełni również funkcję pojemnika do sortowania kształtów. Do wyrobu dołączono 5 klocków o kształtach odpowiadających otworom w korpusie zabawki. Klocki można wysypywać przez otwór, zamykany pokrywą. Opakowanie wyrobu stanowi siatka z tworzywa sztucznego, zamknięta plastikowym zatrzaskiem. Dodatkowo klocki zapakowano w torebkę foliową. Na kartoniku, przymocowanym do opakowania plastikową żyłką umieszczono m.in. następujące informacje: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod EAN 6991204330250, MKA433025, 2316, zwierzak, Ostrzeżenie: zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga – małe elementy, które mogą zostać połknięte przez dziecko, dane adresowe chińskiego producenta, wyprodukowano dla: TMC S.C. T. Majchrzak, T. Ciesielski, ul. Wł. Reymonta 45/2, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, Nr partii: A048/39665. Bezpośrednio na zabawce wytłoczono napis: NO: 2316.

Biorąc pod uwagę prosty wzór zabawki, przeznaczenie do popychania i pociągania oraz rozwijania umiejętności sortowania i dobierania kształtów, prostą obsługę, wymagającą łatwego rodzaju umiejętności oraz mając na względzie wytyczne klasyfikacji zabawek PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne* stwierdzono, że przedmiotowy wyrób przeznaczony jest dla dzieci poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 78/2014 z dnia 8 kwietnia 2014 r.) wykazały, że zabawka zwierzak MKA433025, 2316, kod EAN 6991204330250 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (głowa małego kangurka), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz w pkt 7.1 ww. normy, ze względu na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki.

Ponadto, w wyniku oceny organoleptycznej inspektorzy WIIH w Białymstoku ustalili, iż deklaracja zgodności zabawki nie zawierała podpisu osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji zgodności w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka zwierzak MKA433025, 2316, kod EAN 6991204330250 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 8 ust.7, z uwagi na umieszczenie na wyrobie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki,
- § 10 ust. 2 pkt 9, z uwagi na brak w deklaracji zgodności podpisu osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela,
- pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 30 kwietnia 2014 r. powiadomił importerów – Tomasza Majchrzaka i Tomasza Ciesielskiego, współników spółki cywilnej TMC s.c. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim, zwanych dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *zwierzak MKA433025, 2316*, kod EAN 6991204330250, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisach rozporządzenia. Zwrócił się ponadto o przekazanie wszystkich dowodów zakupu wyrobu, listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem ilości zabawki dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym była ona wprowadzana do obrotu oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

W odpowiedzi, pismem z dnia 9 maja 2014 r. strona poinformowała, iż nie posiada w sprzedaży przedmiotowej zabawki, a faktura No.: A048/39665 z dnia 5 listopada 2013 r. stanowi jedyny dokument jej zakupu. Do pisma dołączono zestawienie 7 odbiorców wyrobu.

Postanowieniem z dnia 20 maja 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego, a także poinformował, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

W związku z faktem, iż przekazane zestawienie odbiorców zawierało dane kontrahenta, który nie zakupił przedmiotowej zabawki, strona ponownie przekazała pismo z dnia 9 maja 2014 r., zawierające skorygowane zestawienie odbiorców.

Dnia 16 czerwca 2014 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo z dnia 12 czerwca 2014 r., w którym strona powiadomiła o wycofaniu zakwestionowanego wyrobu z obrotu, przekazując na potwierdzenie tego faktu faktury korygujące oraz oświadczenia kontrahentów o braku zabawki w ich ofercie handlowej. Przedłożyła także dowód na

okoliczność powiadomienia konsumentów o niezgodnościach wyrobu, w postaci strony z gazety „Nasz Dziennik” z dnia 3 czerwca 2014 r. zawierającej wymagane ogłoszenie.

Strona postępowania pismem z dnia 23 czerwca 2014 r. została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak z przedmiotowych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Tomasz Majchrzak i Tomasz Ciesielski, wspólnicy spółki cywilnej TMC s.c. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim są importerami zabawki *zwierzak MKA433025, 2316*, kod EAN 6991204330250.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b i pkt 7.1 normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu stwarzającego ryzyko uduszenia oraz zamieszczenie słownego ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki. Nadto, w wyniku oceny organoleptycznej stwierdzono brak w deklaracji zgodności podpisu osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

Za uzasadnione należy, zatem uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7, § 10 ust. 2 pkt 9 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem § 8 ust. 7 rozporządzenia, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Według przepisu § 10 ust. 2 pkt 9 rozporządzenia, deklaracja zgodności WE zawiera co najmniej imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji w imieniu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela. Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi natomiast, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie zaś z pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika, w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze. Dowody przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego, w postaci: listy kontrahentów, oświadczeń odbiorców o braku wyrobów w ofercie handlowej, faktur korygujących na okoliczność zwrotu 84 sztuk zabawki oraz strony z gazety „Nasz Dziennik” zawierającej wymagane ogłoszenie, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do uznania, że zabawka *zwierzak*

MKA433025, 2316, kod EAN 6991204330250 nie będzie udostępniana przez stronę postępowania.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka