



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-159(4)/15/MC

Warszawa, dnia 05 lutego 2016 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 10/2016

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązkowi uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego i benzyny bezołowiowej Pb95 niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Agnieszkę Woźniak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „AGA-OIL” Agnieszka Woźniak z siedzibą w miejscowości Donimierz, ul. Otałżyńska b/n, 84-217 Szemud obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **5422,52 zł** (słownie: pięć tysięcy czterysta dwadzieścia dwa złote pięćdziesiąt dwa grosze), obejmującej:

1/ kwotę 1644,35 zł (słownie: jeden tysiąc sześćset czterdzieści cztery złote trzydzieści pięć groszy), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 1487/15/4860,

2/ kwotę 840,87 zł (słownie: osiemset czterdzieści złotych osiemdziesiąt siedem groszy), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki benzyny bezołowiowej Pb95 o numerze 1488/15/4860,

3/ kwotę 1644,35 zł (słownie: jeden tysiąc sześćset czterdzieści cztery złote trzydzieści pięć groszy), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 1524/15/4860,

4/ kwotę 1292,95 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt dwa złote dziewięćdziesiąt pięć groszy), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki benzyny bezołowiowej Pb95 o numerze 1525/15/4860.

Uzasadnienie

Pismem z 9 grudnia 2015 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Sępólnie Krajeńskim, ul. Koronowska 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie, należącej do przedsiębiorcy Agnieszki Woźniak z siedzibą w miejscowości Donimierz (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej 3 listopada 2015 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań próbki oleju napędowego z partii liczącej 5500 litrów, tj. próbkę numer 1487/15/4860 i próbkę kontrolną numer 7929/15/4860 w ilości 4 litrów każda oraz z partii liczącej 1900 litrów próbkę benzyny bezołowiowej Pb 95, tj. próbkę numer 1488/15/4860 i próbkę kontrolną numer 8334/15/4860 w ilości 4 i 0,8 litra każda na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr BP.8361.2.151.2015.

Następnie inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbki benzyny bezołowiowej Pb95 (próbkę nr 1488/15/4860 i próbkę kontrolną nr 8334/15/4860) oraz próbki oleju napędowego (próbkę nr 1487/15/4860 i próbkę kontrolną nr 7929/15/4860) do akredytowanego, niezależnego Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia do badania nr 225/PP/2015.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (protokół z badań nr 1080/PP/2015) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa Pb95 (o numerze próbki 1488/15/4860), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1058, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem z 9 grudnia 2008 r.”, z uwagi na parametry:

- badawcza liczba oktanowa RON, którego wynik badania wyniósł 92,2 przy wymaganiach jakościowych min. 95,0,
- destylacja: temperatura końca destylacji, którego wynik badania wyniósł 282,1°C przy wymaganiach jakościowych max. 210°C.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 1082/PP/2015) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 1487/15/4860), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r., z uwagi na parametr – temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł <40,0°C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55°C.

Pismem z 4 listopada 2015 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w związku z nieobecnością osoby pisemnie upoważnionej do reprezentowania firmy Firma Handlowo-Usługowa „AGA-OIL” Agnieszka Woźniak podczas kontroli przeprowadzonej 3 listopada 2015 r. na stacji paliw w Sępólnie Krajeńskim, przekazał Stronie upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr BP.8361.2.151.2015 wraz z pouczeniem o prawach i obowiązkach kontrolowanego oraz dokumenty dotyczące przeprowadzonej kontroli.

Pismem z 4 listopada 2015 r. Przedsiębiorca poinformował WIIH w Bydgoszczy, że Pierwszy Urząd Skarbowy w Gdańsku prowadzi w firmie kontrolę działalności gospodarczej, załączając jako dowód upoważnienie do przeprowadzenia kontroli z terminem jej zakończenia określonym na 26 maja 2015 r., zawiadomienie o przyczynie odstąpienia od uprzedzenia o zamiarze wszczęcia kontroli z 15 maja 2015 r. oraz protokół zabezpieczenia dokumentów z 15 maja 2015 r. Ponadto, Strona wskazała, że pracownik obecny w trakcie kontroli nie posiada upoważnienia do podpisania protokołu kontroli.

W toku kontroli 13 listopada 2015 r., inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań próbek paliw pobranych 3 listopada 2015 r., tj. oleju napędowego o numerze próbki 1487/15/4860 oraz benzyny bezołowiowej Pb95o numerze próbki 1488/15/4860 oraz o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej i związaną z tym koniecznością dokonania wpłaty zaliczki na poczet tych badań na konto WIIH w Bydgoszczy.

Ponadto, w trakcie kontroli przeprowadzonej 13 listopada 2015 r. na ww. stacji paliw w Sępólnie Krajeńskim, z uwagi na nowe dostawy oleju napędowego i benzyny bezołowiowej Pb95, inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań, z partii liczącej 3100 litrów, próbki oleju napędowego, tj. próbkę numer 1524/15/4860 i próbkę kontrolną numer 7989/15/4860 w ilości 4 litrów każda oraz z partii liczącej 1400 litrów próbkę benzyny bezołowiowej Pb 95, tj. próbkę numer 1525/15/4860 i próbkę kontrolną numer 7992/15/4860 w ilości 4 i 0,8 litra każda na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr BP.8361.2.156.2015.

Następnie inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbki benzyny bezołowiowej Pb95 (próbkę nr 1525/15/4860 i próbkę kontrolną nr 7992/15/4860) oraz próbki oleju napędowego (próbkę nr 1524/15/4860 i próbkę kontrolną nr 7989/15/4860) do akredytowanego, niezależnego Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia do badania nr 235/PP/2015.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (protokół z badań nr 1124/PP/2015) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa Pb95 (o numerze próbki 1525/15/4860), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie

wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1680), zwanego dalej „rozporządzeniem z 9 października 2015 r.” z uwagi na parametr - badawcza liczba oktanowa RON, którego wynik badania wyniósł 93,4 przy wymaganiach jakościowych min. 95,0.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 1126/PP/2015) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 1524/15/4860), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r., z uwagi na parametr – temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł 41,5°C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55°C.

Pismem z 16 listopada 2015 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w związku z nieobecnością osoby pisemnie upoważnionej do reprezentowania firmy Firma Handlowo-Usługowa „AGA-OIL” Agnieszka Woźniak podczas kontroli przeprowadzonej 13 listopada 2015 r. na stacji paliw w Sępólnie Krajeńskim, przekazał Stronie upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr BP.8361.2.156.2015 wraz z pouczeniem o prawach i obowiązkach kontrolowanego oraz dokumenty dotyczące przeprowadzonej kontroli. Jednocześnie, odpowiadając na pismo Strony z 4 listopada 2015 r. wskazano, że załączone przez przedsiębiorcę dokumenty nie potwierdzają, iż w firmie „AGA-OIL” kontrolę prowadzi Pierwszy Urząd Skarbowy w Gdańsku. Wyjaśniono również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami pracownik kontrolowanego może podpisać protokół kontroli.

Pismem z 18 listopada 2015 r. Przedsiębiorca zrezygnował z badania próbek kontrolnych olejów napędowych (o numerach 7929/15/4860 oraz 7989/15/4860) i benzyn bezołowiowych Pb95 (o numerach 8334/15/4860 oraz 7992/15/4860) pobranych do badań 3 i 13 listopada 2015 r.

W toku kontroli 19 listopada 2015 r., inspektorzy reprezentujący Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań próbek paliw pobranych 13 listopada 2015 r., tj. oleju napędowego o numerze próbki 1524/15/4860 oraz benzyny bezołowiowej Pb95 o numerze próbki 1525/15/4860 oraz o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej i związaną z tym koniecznością dokonania wpłaty zaliczki na poczet tych badań na konto WIIH w Bydgoszczy.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z 18 grudnia 2015 r., powiadomił Przedsiębiorcę, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego i benzyn bezołowiowych Pb95 oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Agnieszka Woźniak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „AGA-OIL” Agnieszka Woźniak z siedzibą w miejscowości Donimierz, wprowadził do obrotu olej napędowy i benzynę bezołowiową Pb95 niespełniające wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 1082/PP/2015), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrany w dniu 3 listopada 2015 r. olej napędowy (o numerze próbki 1487/15/4860) nie spełniał wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia z 9 grudnia 2008 r., z uwagi na parametr – temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł <40,0°C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55°C.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 1080/PP/2015), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 3 listopada 2015 r. benzyna bezołowiowa Pb95 (o numerze próbki 1488/15/4860) nie spełniała

wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 1 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2008 r., z uwagi na parametry:

- badawcza liczba oktanowa RON, którego wynik badania wyniósł 92,2 przy wymaganiach jakościowych min. 95,0,
- destylacja: temperatura końca destylacji, którego wynik badania wyniósł 282,1°C przy wymaganiach jakościowych max. 210°C.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 1126/PP/2015), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrany w dniu 13 listopada 2015 r. olej napędowy (o numerze próbki 1524/15/4860) nie spełniał wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 9 października 2015 r., z uwagi na parametr – temperatura zapłonu, którego wynik badania wyniósł 41,5°C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55°C.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań nr 1124/PP/2015), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 13 listopada 2015 r. benzyna bezołowiowa Pb95 (o numerze próbki 1525/15/4860) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 9 października 2015 r., z uwagi na parametr badawcza liczba oktanowa RON, którego wynik badania wyniósł 93,4 przy wymaganiach jakościowych min. 95,0.

W myśl art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę Agnieszkę Woźniak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Uslugowa „AGA-OIL” Agnieszka Woźniak z siedzibą w Donimierzu, obowiązek uiszczenia łącznej kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego nr 1487/15/4860 i 1524/15/4860 oraz próbek benzyn bezołowiowych Pb95 nr 1488/15/4860 i 1525/15/4860, w łącznej wysokości 5422,52 zł.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionych przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy zestawień „Kosztów prowadzonych badań laboratoryjnych”:

- nr 31/2015, za badania próbki benzyny bezołowiowej Pb95 nr 1488/15/4860 zgodnie z protokołem z badań nr 1080/PP/2015,
- nr 30/2015, za badania próbki oleju napędowego nr 1487/15/4860 zgodnie z protokołem z badań nr 1082/PP/2015,
- nr 36/2015, za badania próbki oleju napędowego nr 1524/15/4860 zgodnie z protokołem z badań nr 1126/PP/2015,
- nr 37/2015, za badania próbki benzyny bezołowiowej Pb95 nr 1525/15/4860 zgodnie z protokołem z badań nr 1124/PP/2015.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 184), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Inspekcji Handlowej

Anna Janiszewska