



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

DNR-730-216(3)/17(IS)

Warszawa, 23 sierpnia 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/223/2017**

Na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398, dalej „*usozinr*”) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 27 lipca 2017 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Normana Wieja prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Norman Wieja w Bielsku-Białej, zakaz udostępniania 139 sztuk zasilaczy POWER ADAPTER, niezgodnych z wymaganiami § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806, dalej „*rozporządzenie*”), do czasu zakończenia postępowania.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Bielsku-Białej, u przedsiębiorcy Normana Wieja prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Norman Wieja w Bielsku-Białej (miejsce przeprowadzenia kontroli – magazyn przy ul. Ks. A. Wąchała 6c w Łodygowicach), stwierdzono wyrób zasilacz POWER ADAPTER, zakupiony przez kontrolowanego przedsiębiorcę od Mai Ławniczak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Maja Ławniczak we Wrocławiu w ilości 300 sztuk, na podstawie faktury nr FV/452/16 z dnia 19 października 2016 r. (poz. na fakturze - „ładowarka sieciowa 5V”).

Kontrolowany przedsiębiorca w trakcie kontroli oświadczył, że zasilacz POWER

ADAPTER (ładowarka-wtyczka przepięciowa) dołączany był nieodpłatnie do każdego zestawu z telefonem komórkowym.

Jak wynika z protokołu kontroli zasilacz POWER ADAPTER jest w kolorze białym, zapakowany w bezbarwnym strunowym woreczku foliowym, bez oznaczeń handlowych oraz bez dołączonych instrukcji. Bezpośrednio na wyrobie w sposób trwały naniesiono następujące informacje: INPUT: 110-240V 50/60Hz 0,15A, OUTPUT: 5V 1A, Made in China, oznakowanie CE, graficzny symbol selektywnej zbiórki odpadów i podwójnej klasy izolacji.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium Badawczym Stowarzyszenia Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie (sprawozdanie z badań nr LA-16.129 z dnia 12 maja 2017 r. wraz z załącznikami) wykazały, że zasilacz POWER ADAPTER nie spełnia wymagań normy PN-EN 60950-1:2007+A11:2009+A1:2011+A12:2011 Urządzenia techniki informatycznej – Bezpieczeństwo – Część 1: wymagania podstawowe:

- pkt 2.10.3, z uwagi na za małe odstępstwa izolacyjne (zasilacz oznaczony jest symbolem klasy II, przez co wymaga odstępstw izolacyjnych dla izolacji wzmocnionej lub podwójnej),
- pkt 5.2.2, z uwagi na negatywny wynik próby wytrzymałości elektrycznej izolacji napięciem probierczym 3000 V 50 Hz przykładanym w ciągu 1 min. pomiędzy zaciskami wtyczki zasilającej a dostępnymi częściami strony wyjściowej.

W związku z powyższym Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zasilacz POWER ADAPTER nie spełnia wymagań rozporządzenia i wydał w dniu 27 lipca 2017 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania do dnia 27 października 2017 r. 139 sztuk zasilaczy POWER ADAPTER. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ochronę życia lub zdrowia ludzkiego.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 uosozinr w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

Przepis art. 58 ust. 1 uosozinr stanowi, iż system nadzoru rynku tworzą organy wymienione w ust. 2 i 3, zwane dalej „organami nadzoru rynku”, oraz organy celne. Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 21 sierpnia 2017 r. zawiadomił Maję Ławniczak prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Maja Ławniczak we Wrocławiu o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu zasilacza POWER ADAPTER, niezgodnego z wymaganiami rozporządzenia:

- § 6, z uwagi na to, że został zaprojektowany i wytworzony w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia,
- § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4, ponieważ w procesie projektowania i wytwarzania wyrobów nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających: ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, ze względu na nieodpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację, co skutkuje wystąpieniem bezpośredniego dostępu do części czynnych oraz porażeniem prądem elektrycznym.

Na podstawie § 6 ust. 1 rozporządzenia sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym.

Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1), odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację (pkt 4).

Na podstawie art. 78 usozinr organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Prezes UOKiK stwierdził, że ze względu na stwierdzone niezgodności zasilacza POWER ADAPTER zasadne jest przedłużenie zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 27 lipca 2017 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Wszczęte z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

### **P o u c z e n i e**

1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

2) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, strona nie ma możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Z up. Prezesa

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka