



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730 - 171(15)/09/JWS

Warszawa, 14 kwietnia 2010 r.

DECYZJA DNR-2/ 98 /2010

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi - Przedsiębiorstwu Handlowo Usługowemu „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – **Zestaw policyjny „FUNNY GAME – COMBAT POLICE”** nr 805, MPD 69846, kod kreskowy 5900368698466, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 13 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Hurtowni Zabawek w Kielcach, ul. Rolna 8 należącej do Krzysztofa Mańki prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MANIX” w Kielcach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach stwierdzili, iż w ofercie handlowej znajduje się zabawka produkcji chińskiej – **Zestaw policyjny „FUNNY GAME – COMBAT POLICE”** nr 805, MPD 69846, kod kreskowy 5900368698466

Z załączonej do akt sprawy faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: K044-13802-1 z dnia 24 maja 2009 r. wynikało, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona przez przedsiębiorcę PHU MERK-POL Sp. z o.o., ul. Bychowska 2A, 04-523 Warsaw, Poland od IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED, UNIT 13,5/F., Houston CENTER, 63 MODY RD, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, Hongkong. Nadto dokument SAD z dnia 15 lipca

2009 r. wskazywał, że podmiotem wprowadzającym wyrób do obrotu jest PHU MERK-POL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Przedmiotowa zabawka stanowi zestaw zawierający:

- plastikowy pistolet, należący do grupy zabawek ze zmagazynowaną energią,
- pociski w ilości 3 szt. plastikowych strzałek z przyssawką wykonaną z materiału sprężystego,
- kajdanki z kluczami,
- odznakę –gwiazdę.

Oględziny wyrobu wykazały, iż na tekturowej części opakowania umieszczono:

- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- napisy: „*FUNNY GAME COMBAT POLICE ITEM NO. S805, ZESTAW POLICYJNY Art. No. MPD 69846*”;
- kod kreskowy 5900368698466;
- nazwę i adres importera: *PHU MERK-POL Sp. z o.o., ul.Szklarniowa 57, 05-070 Sulejówek*”;
- kraj produkcji: „*Chiny*”;
- ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. UWAGA! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych*”
- ostrzeżenia i informacje: „*UWAGA! Zawiera małe elementy-niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa! Montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Sprawozdanie z badań Nr 256/2009) wykazały, iż zabawka - *Zestaw policyjny „FUNNY GAME – COMBAT POLICE”* nr 805, MPD 69846, kod kreskowy 5900368698466, nie jest zgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- 1) pkt 4.17.1 lit. b), z uwagi na odłączenie się w wyniku badania, przyssawek wykonanych z materiału sprężystego;
- 2) pkt 7.7 ze względu na brak instrukcji użytkowania, zwracającej uwagę na niebezpieczeństwo używania innych pocisków niż dostarczonych z zabawką lub zalecanych przez producenta oraz brak następującego ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie! Nie celować w oczy i twarz*”.

Biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej decyzją nr PU-42-300-D-43/09 z dnia 25 września 2009 r. zakazał kontrolowanemu, tj. Krzysztofowi Mańce dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 16 szt. zabawki - *Zestaw policyjny „FUNNY GAME – COMBAT POLICE”* nr 805, MPD 69846, kod kreskowy 5900368698466, na okres do dnia 25 listopada 2009 r.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej „Prezesem UOKiK”) stwierdził, że zakwestionowany wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na odłączenie się od plastikowych strzałek przyssawek wykonanych z materiału sprężystego, stanowiących powierzchnie uderzeniowe pocisków, co stwarza ryzyko uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak instrukcji użytkowania zwracającej uwagę na niebezpieczeństwo używania innych pocisków niż dostarczonych z zabawką lub zalecanych przez producenta oraz brak następującego ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie! Nie celować w oczy i twarz*”.

Przepis § 13 rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które służą do wystrzeliwania przedmiotów, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ich masa, rodzaj i kształt oraz energia kinetyczna jaką może osiągnąć przedmiot z nich wystrzelony nie stwarzały, podczas ich używania, zagrożenia uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich. Zaś z treści § 21 ust. 1 rozporządzenia wynika, że w przypadku, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa, producent, niezależnie od informacji określonych w rozdziale 5 „*Sposób oznakowania zabawek*”, dołącza do zabawki sformułowaną w języku polskim instrukcję jej używania.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko importerowi - Przedsiębiorstwu Handlowo Usługowemu „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanemu dalej „stroną

postępowania”), w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu, o czym zawiadomił stronę pismem z dnia 25 listopada 2009 r.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 25 listopada 2009 r., znak DNR-730-171(5)/09/JWS wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu.

Ponadto Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/306/09 z dnia 25 listopada 2009 r. przedłużył termin obowiązywania zakazu Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 25 września 2009 r., nr PU-42-300-D-43/09, do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

W piśmie z dnia 7 grudnia 2009 r. strona poinformowała, iż sporządziła listę nabywców kwestionowanej zabawki oraz wystosowała do odbiorców pismo z prośbą o wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań załączono wzór tego pisma oraz wydruk komputerowy historii przychodów i rozchodów dla ww. zabawki. Jednocześnie strona zobowiązała się do przekazania dowodów potwierdzających powyższą okoliczność w dalszej korespondencji.

W związku z tym, iż strona nie przekazała dowodów na okoliczność podjętych działań, Prezes UOKiK w dniu 11 stycznia 2010 r. wezwał ją do przedstawienia faktur korygujących, bądź oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym, w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w przypadku nieprzedstawienia wszystkich dowodów w wyżej określonym terminie, wyda, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, decyzję nakazującą stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z zasadniczymi i innymi wymaganiami. Strona została zawiadomiona także, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, o przysługującym jej prawie do zapoznania się, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona jednak z prawa tego nie skorzystała.

W odpowiedzi natomiast przy pismach z dnia 8 i 23 lutego 2010 r. strona przekazała dowody w postaci oryginalnych lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur

korygujących i oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki – *Zestaw policyjny* MPD 69846, kod kreskowy 5900368698466.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - *Zestaw policyjny „FUNNY GAME – COMBAT POLICE”* nr 805, MPD 69846, kod kreskowy 5900368698466.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Sprawozdanie z badań Nr 256/2009) stwierdzono, iż zabawka - *Zestaw policyjny „FUNNY GAME – COMBAT POLICE”* nr 805, MPD 69846, kod kreskowy 5900368698466 nie jest zgodna z pkt 4.17.1 lit. b) oraz pkt 7.7 normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Ponieważ norma PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą

wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia i wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko Przedsiębiorstwu Handlowo Usługowemu „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 13 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia i podjęła działania zmierzające do wycofania go z obrotu. Strona przedstawiła wszystkie dowody świadczące o wycofaniu wyrobu z obrotu w postaci: wykazu odbiorców, faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe
„MERK-POL” Sp. z o.o.
ul. Bychowska 2A
04-523 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku

Do wiadomości:

1. Krzysztof Mańka
P.H. U. „MANIX”
ul. Polna 16J
Wola Kopcowa
26-001 Masłów
2. Świętokrzyski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. aa

Jadwiga Gunerka