



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-29/07( 13 )PU

Warszawa, dn. 24 maja 2007 r.

**DECYZJA NR 25/2007**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) oraz art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa sanek metalowych z oparciem, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Macha Stanisława, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ślusarstwo Produkcyjne, Ślusarstwo Usługowe Mechanika Pojazdowa i Ceramika Budowlana w Albigowej, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 26 stycznia 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczący sanek metalowych z oparciem, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Macha Stanisława, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ślusarstwo Produkcyjne, Ślusarstwo Usługowe Mechanika Pojazdowa i Ceramika Budowlana w Albigowej.

W toku kontroli w sklepie F.H.U. „Inter Sport” Zbigniew Horczak w Sokółce, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku, przeprowadzili badania organoleptyczne jednego egzemplarza sanek metalowych z oparciem.

Konstrukcja sanek była wykonana z kątownika. Siedzisko sanek było drewniane i przymocowane do konstrukcji za pomocą śrub. Do siedziska było przymocowane oparcie. Płozy oraz poprzeczne elementy, do których przymocowane było siedzisko oraz elementy

Łączące płózy z siedziskiem były wykonane z metalowego kątownika. Łączenia płóz z siedziskiem były wzmocnione za pomocą przyspawanego łącznika ze stali zbrojeniowej.

Badania wykazały, że istniało znaczne prawdopodobieństwo, że produkty nie spełniały wymagań bezpieczeństwa z uwagi na to, iż dwa odcinki kątownika, do których przymocowane było siedzisko oraz końce płóz z tyłu sanek miały ostre elementy i krawędzie. Stwarzało to zagrożenie skaleczenia lub zadrapania dziecka.

Ponadto do produktu nie dołączono informacji i ostrzeżeń mających wpływ na bezpieczeństwo użytkownika produktu, tj. wskazania, jaka grupa dzieci – ze względu na wiek i wagę – może korzystać z sanek.

Mając na uwadze wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż istniało znaczne prawdopodobieństwo, że produkty nie spełniały wymagań bezpieczeństwa. Prezes UOKiK uznał, że zasadne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), do postępowań administracyjnych w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. ustawę o ogólnym bezpieczeństwie produktów w brzmieniu przed wejściem w życie zmian.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 23 lutego 2007 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Macha Stanisława (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 23 lutego 2007 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskazany produkt.

Pismem z dnia 6 marca 2007 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż sanki metalowe z oparciem spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa. Zgodnie z deklaracją przedsiębiorcy, każdy metalowy element sanek jest obrabiany w bębnie kulowym, co powoduje stępienie krawędzi. Ponadto strona postępowania wyjaśniła, iż do opakowania sanek są dołączane ulotki z informacjami i ostrzeżeniami mającymi wpływ na bezpieczeństwo użytkownika produktu. Jednocześnie przedsiębiorca Mach Stanisław przekazał kopię protokołu kontroli sanek bez oparcia, których również jest producentem, przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji

Handlowej w Rzeszowie w siedzibie przedsiębiorcy w dniu 2 listopada 2006 r. W toku kontroli oględzinom poddano 10 sztuk sanek bez oparcia oraz przeprowadzono badania organoleptyczne tych produktów.

Z przekazanej przez stronę postępowania dokumentacji, tj. protokołu oględzin oraz sprawozdania z badań organoleptycznych nr ANU-42-264/06 wynika, że sanki bez oparcia spełniały wymagania dotyczące bezpieczeństwa – nie posiadały ostrych krawędzi oraz została do nich dołączona ulotka z informacjami i ostrzeżeniami mającymi wpływ na bezpieczeństwo użytkowania produktu.

W związku z wątpliwościami, które pojawiły się po przekazaniu przez przedsiębiorcę Macha Stanisława swojego stanowiska w sprawie, a w szczególności dokumentacji dotyczącej wyników badań sanek bez oparcia, przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, UOKiK, pismem z dnia 22 marca 2007 r., zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienia, czy sanki bez oparcia oraz sanki z oparciem, które są przedmiotem postępowania administracyjnego, posiadają taką samą konstrukcję (wykonaną z kątownika), a także o przekazanie zdjęć sanek bez oparcia. Jednocześnie UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Macha Stanisława o przesłanie kopii ulotki, która – zgodnie z jego deklaracją - jest dołączana do sanek z oparciem, a także kopii certyfikatu wydanego, jak poinformowała strona postępowania, przez Instytut Sportu Zespół Certyfikacji w Warszawie.

Pismem z dnia 6 marca 2007 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 2 kwietnia 2007 r., przedsiębiorca wyjaśnił, iż produkuje jeden typ sanek, a oparcie do sanek bez oparcia sprzedawane jest oddzielnie. Jednocześnie strona postępowania przekazała kopię ulotki dołączanej do opakowania produktu, zdjęcia sanek bez oparcia oraz sanek z oparciem, a także kopię certyfikatu nr P/250/06, wydanego przez Instytut Sportu Zespół Certyfikacji w Warszawie, uprawniającego do oznaczania sanek bez oparcia znakiem bezpieczeństwa w okresie od 29 maja 2006 r. do 28 maja 2009 r.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2007 r., UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje**

Przedsiębiorca Mach Stanisław, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Ślusarstwo Produkcyjne, Ślusarstwo Usługowe Mechanika Pojazdowa i Ceramika Budowlana

w Albigowej, jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez inspektorów Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku, stwierdził, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że sanki metalowe z oparciem nie są bezpieczne. Jednakże w świetle innych dowodów zgromadzonych przez Prezesa UOKiK w toku postępowania, pojawiły się uzasadnione wątpliwości co do negatywnej oceny bezpieczeństwa sanek metalowych z oparciem.

W toku postępowania strona przekazała bowiem protokół kontroli i oględzin oraz sprawozdanie z badań, dotyczące sanek bez oparcia, których również jest producentem. Badania przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, wykazały, że produkt jest bezpieczny. Z informacji przekazanych przez stronę postępowania wynika, że sanki bez oparcia oraz sanki będące przedmiotem postępowania posiadają taką samą konstrukcję. Ponadto przedsiębiorca przesłał do UOKiK kopię certyfikatu nr P/250/06, wydanego przez Instytut Sportu Zespół Certyfikacji w Warszawie, uprawniającego do oznaczania sanek bez oparcia znakiem bezpieczeństwa w okresie od 29 maja 2006 r. do 28 maja 2009 r.

Prezes UOKiK uznał za wiarygodne informacje i dowody przekazane przez stronę postępowania. W świetle zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego, organ nadzoru stwierdził, iż sanki bez oparcia oraz sanki będące przedmiotem postępowania posiadają taką samą konstrukcję. Mając na uwadze wyniki badań sanek bez oparcia przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie oraz certyfikat wydany przez Instytut Sportu Zespół Certyfikacji w Warszawie, potwierdzający bezpieczeństwo sanek bez oparcia, Prezes UOKiK uznał, iż sanki metalowe z oparciem będące przedmiotem postępowania, a posiadające taką samą konstrukcję jak sanki bez oparcia, spełniają wymagania bezpieczeństwa.

Prezes UOKiK przed wydaniem decyzji jest zobowiązany do uwzględnienia całego zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego. W tym przypadku przeważająca większość dowodów świadczyła o tym, że sanki metalowe z oparciem spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że produkt będący przedmiotem postępowania administracyjnego jest bezpieczny.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku  
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Mach Stanisław

Ślusarstwo Produkcyjne,

Ślusarstwo Usługowe Mechanika Pojazdowa i Ceramika Budowlana

37-122 Albigowa 953