



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-167(10)/14/15/BZ

Warszawa, dnia 27 stycznia 2015 r.

DECYZJA DNR-1/4/2015

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. c, w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586, z 2014 r. poz. 1662), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że powyższe produkty, ze względu na nieprawidłowe zastosowanie sznurów ściągających nie są bezpieczne i:

- a) w przypadku egzemplarzy produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek - nakazuje przedsiębiorcy LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty;
- b) w przypadku egzemplarzy produktów wprowadzonych na rynek - nakazuje ostrzeżenie konsumentów o stwarzanym przez nie zagrożeniu w formie ogłoszenia o wielkości co najmniej 7 cm x 7 cm o treści: „W wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-1/4/2015, LILIA spółka z

ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Al. Krakowska nr 129 lok. 2 informuje, iż bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) oraz bluzy dziecięce „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm) nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa ze względu nieprawidłowe zastosowanie sznurów ściąających”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w pojedynczym wydaniu gazety, nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586, z 2014 r. poz. 1662), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania dowodów wykonania decyzji w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, przy czym w zakresie obowiązku dotyczącego ostrzeżenia konsumentów, dowody należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 7 dni od dnia publikacji ogłoszenia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 listopada 2014 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm), zwanych dalej „bluzami”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Dowód: protokół kontroli z dnia 23 października 2014 r. wraz z aktami kontroli - k. 1-64 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat) oraz bluzy dziecięce „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) przeznaczone są zarówno dla małych, jak i starszych dzieci oraz młodzieży, natomiast bluzy dziecięce „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm) przeznaczone są dla małych dzieci. Zgodnie z pkt 2.1 normy dziecko małe to dziecko w wieku od urodzenia do 7 roku życia (to jest do 6 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie. W świetle pkt 2.2 normy, dziecko starsze i młodzież to osoba w wieku od 7 lat do 14 roku życia (to jest do 13 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkich chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm. Wszystkie produkty posiadają kaptur i wykonane są z dzianiny w różnych kolorach. W kapturze zastosowano w tunelu sznurek ściągający, który został przymocowany do ubioru poprzez zastosowanie ryglowania w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków. W przypadku bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat), wystające z otworów swobodne końce sznurka zostały zakończone supłami bez zabezpieczenia przed strzępieniem. Z kolei w przypadku bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm), wystające z otworów swobodne końce sznurka zostały zakończone trójwymiarowymi ozdobami (pomponami). Do wszystkich produktów przymocowano etykiety zawierające m.in. dane identyfikujące dany model produktu tj. odpowiednio: „*Must Parkour. Style no: BL-1380*”, „*Must Parkour. Style no: BL-1381*”, „*Must Parkour. Style no: C-838*” oraz „*Must Parkour. Style no: C-611*”.

Dowód: sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 4/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 5/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 6/KJ.8361.289.2014 oraz sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 7/KJ.8361.289.2014 - k. 32-52 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie w Świętochłowicach przy ul. Katowickiej 30B, należącym do przedsiębiorcy LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali bluzy ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586, z 2014 r. poz. 1662), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”.

W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili:

- w przypadku bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4 i 6 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4 i 6 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm i 134 cm) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm), tj. produktów przeznaczonych dla dzieci małych, naruszenie pkt 3.2.1 normy, który przewiduje, że ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję;
- w przypadku bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 8 i 10 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 8, 10 i 12 lat) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiar 140 cm) tj. produktów przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży, naruszenie pkt 3.3.1 normy, zgodnie z którym sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców oraz naruszenie pkt. 3.1.1 normy, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających, sznurów funkcyjnych i pasków wiązanych lub szarf nie powinny mieć trójwymiarowych ozdób ani supłów i powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, na przykład, przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie.

Dowód: sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 4/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 5/KJ.8361.289.2014, sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 6/KJ.8361.289.2014 oraz sprawozdanie z badań organoleptycznych nr

7/KJ.8361.289.2014 - k. 32-52 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK, mając na względzie powyższe nieprawidłowości, podzielił opinię Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i uznał, że bluzy mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), pismem z dnia 16 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (strona postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm), wyznaczając mu termin 14 dni na zajęcie stanowiska. Jednocześnie, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wskazania, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura zakupu produktów stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonywała zakupu kwestionowanych bluz, a w przypadku gdyby nabywała je wielokrotnie – organ nadzoru zwrócił się o przekazanie pozostałych dowodów zakupu produktów objętych zakresem postępowania. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie pełnej listy dystrybutorów produktów, ze wskazaniem ilości produktów dostarczonych każdemu z nich, okresu, w którym były one wprowadzane na rynek oraz uwzględniającej jednostkową cenę sprzedaży produktów. Zamiast listy dystrybutorów strona postępowania mogła przekazać wszystkie faktury sprzedaży produktów objętych zakresem niniejszego postępowania. Prezes UOKiK wezwał również stronę postępowania do przekazania informacji, czy posiada wiedzę na temat ewentualnych skarg konsumentów lub reklamacji, których przedmiotem były kwestionowane produkty oraz zwrócił się z prośbą o przekazanie danych dotyczących ilości produktów posiadanych na stanie magazynowym. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w przypadku prowadzenia przez nią punktów sprzedaży detalicznej niezbędne jest podanie ich liczby i wskazanie, czy na stanie tych placówek znajdują się kwestionowane produkty, natomiast w przypadku odpowiedzi negatywnej, strona postępowania zobowiązana była do określenia, czy prowadziła sprzedaż detaliczną produktów w tych miejscach. Z uwagi na fakt, iż w toku kontroli strona postępowania zadeklarowała, iż sprzedaż kwestionowanych produktów

została wstrzymana (oświadczenie z dnia 23 października 2014 r.), Prezes UOKiK podkreślił, iż w przypadku podjęcia przez nią działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty niezbędne jest przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie tych czynności wobec produktów, które nadal znajdują się na rynku i na stanie magazynowym. Organ nadzoru podkreślił, iż w przypadku sprzedaży produktów na podstawie faktur VAT innym przedsiębiorcom, dowodami potwierdzającymi działania podjęte w celu wyeliminowania zagrożeń powinny być faktury korygujące potwierdzające odbiór od dystrybutorów kwestionowanych produktów lub ich oświadczenia o ich nieposiadaniu, a także dowody wyeliminowania zagrożeń w postaci np. dokumentacji fotograficznej potwierdzającej ulepszenie produktów zgodnie z normą PN – EN 14682 : 2009 lub faktury za usługę krawiecką. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w przypadku bluz przeznaczonych dla dzieci małych usunięcie sznurków nie jest wystarczające - wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez te produkty gwarantuje dopiero usunięcie sznurków i zaszywanie wlotów tak, aby konsument nie miał możliwości ponownego wprowadzenia sznurka do tunelu w kapturze. Prezes UOKiK nadmienił ponadto, iż w przypadku bluz przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży działania naprawcze powinny polegać na pozbawieniu ich swobodnych końców oraz zabezpieczeniu przed strzępieniem, np. poprzez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie lub usunięcie sznurków wraz z zaszyciem wlotów do tuneli w kapturach. Organ nadzoru wskazał, że w przypadku stwierdzenia, że proces ulepszania produktów jest nieopłacalny lub trudny do przeprowadzenia strona postępowania może zniszczyć posiadane produkty, na dowód czego powinna przekazać oświadczenie, dokumentację fotograficzną, protokół zniszczenia lub inny dokument potwierdzający utylizację tych produktów. Organ nadzoru stwierdził jednocześnie, że w przypadku prowadzenia przez stronę postępowania sprzedaży na paragony, która nie pozwala na identyfikację odbiorców, zasadne byłoby zamieszczenie ostrzeżenia w punktach handlowych (skleпах) i przekazanie mu dowodu w postaci fotografii. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że produkty, które posiada na stanie magazynowym, także powinny zostać objęte działaniami naprawczymi lub zostać zniszczone (z wyjątkiem egzemplarzy zabezpieczonych w toku kontroli przez inspektorów Inspekcji Handlowej).

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 16 grudnia 2014 r. – k. 33-37 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do pisma Prezesa UOKiK z dnia 16 grudnia 2014 r., nie skorzystała także z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził na rynek bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) oraz bluzy dziecięce „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm) i jest ich dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W aktach sprawy znajdują się faktura VAT, na podstawie której – według oświadczenia strony postępowania – nabyła ona 45 sztuk bluz od przedsiębiorcy POWER MODE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Dowód: faktura VAT nr PW15/07/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. - k. 61 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm) z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili:

- w przypadku bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4 i 6 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4 i 6 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm i 134 cm) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm), tj. produktów przeznaczonych dla dzieci małych, naruszenie pkt 3.2.1 normy, który przewiduje, że ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję;
- w przypadku bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 8 i 10 lat), bluz dziecięcych „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 8, 10 i 12 lat) oraz bluz dziecięcych „Must Parkour” C-838 (rozmiar 140 cm) tj. produktów przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży, naruszenie pkt 3.3.1 normy, zgodnie z którym sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców oraz naruszenie pkt. 3.1.1 normy, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających, sznurów funkcyjnych i pasków wiązanych lub szarf nie powinny mieć trójwymiarowych ozdób ani supłów i powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, na przykład, przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie.

Powyższe nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków powstałych na skutek zaczepienia się sznurków o elementy sprzętów na placu zabaw lub

poruszające się obiekty (np. drzwi autobusu, roweru), co stwarza zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia dzieci. Prezes UOKiK, mając na względzie powyższe nieprawidłowości, podzielił opinię Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i uznał, że bluzy mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników.

W toku postępowania jego strona - przedsiębiorca LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej - nie zanegowała oceny bezpieczeństwa przedmiotowych produktów, nie przedstawiła także żadnych dowodów z których wynikałoby, że są one bezpieczne. Podkreślić należy, iż we wskazanym przez Prezesa UOKiK terminie strona postępowania nie przedstawiła jakichkolwiek dowodów, w szczególności tych potwierdzających podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. produkty. Stwierdzić zatem należy, iż strona postępowania nie podjęła współpracy z organem nadzoru pomimo świadomości, iż wprowadzane przez nią na rynek produkty nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. W piśmie z dnia 16 grudnia 2014 roku Prezes UOKiK poinformował bowiem stronę postępowania o zagrożeniach, jakie przedmiotowe produkty mogą stwarzać dla zdrowia i życia konsumentów oraz wskazał jej katalog dowodów, które w jego opinii świadczyć będą o wyeliminowaniu zagrożeń przez nie stwarzanych. Ponadto, strona postępowania nie odpowiedziała na wezwanie Prezesa UOKiK dotyczące przekazania pełnej listy dystrybutorów produktów, wskazującej na ilości produktów dostarczonych każdemu z nich, okres, w którym były one wprowadzane na rynek oraz jednostkową cenę sprzedaży produktów. Strona postępowania nie ustosunkowała się również do wezwania organu nadzoru dotyczącego przekazania informacji, czy posiada wiedzę na temat ewentualnych skarg konsumentów lub reklamacji, których przedmiotem były kwestionowane produkty oraz nie przekazała informacji dotyczących ilości produktów posiadanych na stanie magazynowym. Strona postępowania nie poinformowała także Prezesa UOKiK o prowadzonych punktach sprzedaży detalicznej i oferowaniu w nich konsumentom przedmiotowych bluz. Tymczasem, z dokumentacji przekazanej Prezesowi UOKiK przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wynika, iż strona postępowania prowadzi sprzedaż detaliczną kwestionowanych produktów w co najmniej jednym należącym do niej sklepie w Świętochłowicach przy ul. Katowickiej. Mimo to, strona postępowania nie przekazała Prezesowi UOKiK dowodów potwierdzających zamieszczenie w placówce handlowej ostrzeżenia skierowanego do indywidualnych nabywców produktów, do czego organ nadzoru wezwał ją w piśmie z dnia 16 grudnia 2014 r. Reasumując, strona postępowania - pomimo uzyskania informacji, że bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i

12 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) oraz bluzy dziecięce „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm) nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa - nie podjęła współpracy z organem nadzoru, a w szczególności nie przekazała mu informacji i dowodów, o które się zwracał.

W związku z powyższym w przypadku produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał za zasadne nałożenie na stronę postępowania obowiązku podjęcia wobec produktów będących w jej posiadaniu działań naprawczych. Działania te powinny polegać na zniszczeniu produktów lub udoskonaleniu ich konstrukcji, a dowody tych działań w postaci np. protokołu zniszczenia produktów bądź faktury VAT za usługę krawiecką lub dokumentacji fotograficznej, należy przekazać Prezesowi UOKiK.

Jednocześnie, w przypadku egzemplarzy produktów wprowadzonych na rynek Prezes UOKiK uznał za zasadne zobowiązanie strony postępowania do ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowane bluzy. Biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, w szczególności nieprzedłożenie dowodu umieszczenia komunikatu dla konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowane produkty w punkcie handlowym w postaci dokumentacji fotograficznej, obowiązek ostrzeżenia konsumentów zdaniem Prezesa UOKiK stanowi jedyny realny środek faktycznego dotarcia do odbiorców kwestionowanych produktów.

Ogłoszenie należy zamieścić w pojedynczym wydaniu dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim, a dowód w postaci kopii lub oryginału strony gazety z zamieszczonym ogłoszeniem - przekazać Prezesowi UOKiK.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1380 (rozmiary: 4, 6, 8 i 10 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” BL-1381 (rozmiary: 4, 6, 8, 10 i 12 lat), bluzy dziecięce „Must Parkour” C-838 (rozmiary: 116 cm, 122 cm, 128 cm, 134 cm oraz 140 cm) oraz bluzy dziecięce „Must Parkour” C-611 (rozmiary: 116 cm i 122 cm).

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej

wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

LILIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Al. Krakowska nr 129 lok. 2
05-552 Wólka Kosowska