



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-170( 12 )/14/15/TN

Warszawa, dnia 3 marca 2015 r.

**DECYZJA nr DNR-1/18/2015**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586 oraz z 2014 r. poz. 1662), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów rażących prądem Laser Szoker Breloczek typ TG22529, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę „Top Gifts SKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 4 listopada 2014 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi produktów rażących prądem Laser Szoker Breloczek typ TG22529 (dalej też „produkty rażące prądem”), wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę „Top Gifts SKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu.

Przedmiotem postępowania jest breloczek w kształcie pilota samochodowego. W przedniej części znajdują się trzy przyciski, które służą do włączenia wskaźnika laserowego, latarki LED oraz tzw. „szokera”. Do produktu dołączono przywieszkę, na której

z jednej strony umieszczono m.in. następujące informacje: nazwę produktu „*Laser Breloczek Szoker*”, typ „*TG22529*”, kod kreskowy 5900290256024, dane przedsiębiorcy „*Importer: Top Gifts SKS Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Jodłowa 28, 26-600 Radom, www.topgifts.com.pl*” oraz informację, że produkt wyprodukowano w Chinach. Z drugiej strony przywieszki umieszczono ostrzeżenie „*Uwaga. Produkt emitujący prąd. Produkt emituje impuls elektryczny i nie powinny go używać dzieci oraz osoby dorosłe mające problemy zdrowotne (chore na epilepsję lub podobne choroby, posiadające rozrusznik serca).*”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Ryszarda Witoszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ryszard Witoszyński Przedsiębiorstwo Handlowe „Diabolo” w Olsztynie, inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbkę produktów rażących prądem i przekazali do Laboratorium Badawczego Instytutu Elektrotechniki Oddział w Gdańsku. Badania produktów rażących prądem zostały przeprowadzone na zgodność z wymaganiami określonymi w rozdziale 8 „Ochrona przed dostępem do części czynnych” normy PN-EN 60335-1:2012 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego -- Bezpieczeństwo użytkowania -- Część 1: Wymagania ogólne*”. Badania laboratoryjne wykazały, że produkty rażące prądem nie spełniają wymagań określonych w normie PN-EN 60335-1:2012 z uwagi na możliwość dotknięcia części czynnych (pkt. 8.1.1 i 8.1.2 normy) oraz emitowanie prądu elektrycznego o przekroczonych maksymalnych wartościach napięcia i prądu (pkt 8.1.4 normy).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586 oraz z 2014 r. poz. 1662), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), zwanej dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”, pismem z dnia 19 listopada 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „Top Gifts SKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów rażących prądem. W tym samym piśmie Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie produktami rażącymi prądem oraz do przekazania listy dystrybutorów, którym sprzedawała te produkty. Organ nadzoru zwrócił się także o informacje na temat liczby produktów rażących prądem posiadanych przez stronę postępowania oraz ewentualnych skarg lub reklamacji

dotyczących tych produktów. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie ewentualnych dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty rażące prądem.

Pismem z dnia 5 grudnia 2014 r. strona postępowania przekazała faktury zakupu produktów rażących prądem i dokumenty SAD z lat 2013-2014 oraz zestawienie rozchodu tych produktów obejmujące 15 dystrybutorów. Strona postępowania poinformowała, że na stanie magazynowym posiada 1 185 produktów rażących prądem, które zostaną zutylicowane wraz z egzemplarzami odebranymi od dystrybutorów i przedstawiła faktury korygujące potwierdzające wycofanie 184 produktów rażących prądem od pięciu odbiorców oraz oświadczenia ośmiu kontrahentów o nieposiadaniu tych produktów na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 15 grudnia 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie pozostałych dowodów potwierdzających wycofanie produktów rażących prądem od dystrybutorów oraz ich zniszczenie i poinformował ją, że z uwagi na znaczną liczbę produktów rażących prądem wprowadzonych na rynek i niewycofanych od dystrybutorów, w jego opinii zasadne jest zamieszczenie ostrzeżenia na stronie internetowej strony postępowania albo opublikowaniu takiego komunikatu w jednym wydaniu dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim oraz zwrócił się o przekazanie dowodu podjęcia tych działań.

W dniu 12 stycznia 2015 r. do UOKiK wpłynęło pismo z dnia 7 stycznia 2015 r., podpisane przez pracownika strony postępowania. Z pisma wynikało, że strona postępowania nie otrzymała skarg ani reklamacji na produkty rażące prądem oraz niezwłocznie przekaże dowody opublikowania ogłoszenia w gazecie i dokumentację potwierdzającą likwidację produktów rażących prądem. Do pisma zostały dołączone oświadczenia dwóch dystrybutorów o nieposiadaniu produktów rażących prądem na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 14 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych pisma z dnia 7 stycznia 2015 r. poprzez przedstawienie przedmiotowego pisma podpisanego zgodnie z zasadą reprezentowania strony postępowania, określoną w Krajowym Rejestrze Sądowym albo przedstawienie pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała ww. pismo. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie pozostałych dowodów wnioskowanych w piśmie organu nadzoru z dnia 15 grudnia 2014 r.

Pismem z dnia 7 stycznia 2015 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 26 stycznia 2015 r.) strona postępowania przekazała pełnomocnictwo dla swojego pracownika, który podpisał pismo nadesłane do UOKiK w dniu 12 stycznia 2015 r.

Pismem z dnia 27 stycznia 2015 r. strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające zamieszczenie ostrzeżenia dla konsumentów na swojej stronie internetowej

oraz w jednym wydaniu dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim, a także dokumenty potwierdzające przekazanie do utylizacji 1 369 produktów rażących prądem.

Pismem z dnia 3 lutego 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „Top Gifts SKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu wprowadził produkty rażące prądem na rynek polski i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, producentem jest przedstawiciel wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importer produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W aktach sprawy znajdują się faktury potwierdzające zakup 4 032 produktów rażących prądem od chińskiego przedsiębiorcy w latach 2013-2014. Ponadto na opakowaniu produktów rażących prądem widnieje informacja, że strona postępowania jest ich importerem.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję

Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 60335-1:2012 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego -- Bezpieczeństwo użytkowania -- Część 1: Wymagania ogólne” jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa produktów rażących prądem z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Instytut Elektrotechniki Oddział w Gdańsku wykazały, że produkty rażące prądem nie spełniają wymagań określonych w normie PN-EN 60335-1:2012 z uwagi na możliwość dotknięcia części czynnych (pkt. 8.1.1 i 8.1.2 normy), emitowanie prądu elektrycznego o przekroczonej dopuszczalnej wartości maksymalnego napięcia dla prądu stałego i zmiennego, tj.  $U_{\max}=732 \text{ V} \pm 2 \text{ V}$ , podczas gdy napięcie nie powinno przekraczać wartości 42,4 V (pkt 8.1.4 normy) oraz przekroczenie dopuszczalnej wartości prądu, która wynosi  $9,12 \pm 0,04 \text{ mA}$ , podczas gdy maksymalna wartość prądu nie powinna przekraczać 2 mA dla prądu stałego oraz 0,7 mA dla prądu zmiennego (pkt 8.1.4 normy). Biorąc pod uwagę powyższe nieprawidłowości, przeznaczenie produktów rażących prądem (m.in. zaskoczenie osoby, która nie ma świadomości prawdziwego przeznaczenia produktu) oraz łatwą możliwość usunięcia ostrzeżeń (dołączonych w formie przywieszki), Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej, że ww. produkty stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników, w szczególności osób z problemami zdrowotnymi, nadwrażliwymi na prąd elektryczny oraz korzystającymi z rozrusznika serca. W toku niniejszego postępowania strona nie kwestionowała wyników badań laboratoryjnych, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że produkty rażące prądem są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że produkty rażące prądem nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że przedsiębiorca „Top Gifts SKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu zakupił 4 032 produkty rażące prądem w latach 2013-2014, z czego 2 846 sztuk sprzedał 15 dystrybutorom (14 przedsiębiorcom polskim i jednemu przedsiębiorcy zagranicznemu), a jedną sztukę – na paragon. W toku postępowania strona przedstawiła faktury korygujące potwierdzające odebranie 184 produktów rażących prądem od pięciu dystrybutorów i oświadczenia 10 przedsiębiorców o nieposiadaniu tych produktów na stanie magazynowym. Ponadto strona postępowania zamieściła ostrzeżenie dla konsumentów na swojej stronie

internetowej oraz w jednym wydaniu dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim, na dowód czego przedstawiła wydruk ze strony internetowej oraz egzemplarz gazety. Strona postępowania przekazała do utylizacji produkty rażące prądem posiadane na stanie magazynowym i odebrane od dystrybutorów (łącznie 1 369 sztuk) oraz przedstawiła dowody potwierdzające tę okoliczność. Z uwagi na powyższe, Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca „Top Gifts SKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Radomiu usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty rażące prądem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

Otrzymuje:

„Top Gifts SKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” sp.k.  
ul. Jodłowa 28  
26-600 Radom