



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-117(7)/09/MŚ
BK/NR-0271-328/08/JJ/MŚ

Warszawa, 12 maja 2009 r.

Decyzja DNR-2/127/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta Bogumiła Kowszuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Manufaktura Ceramiki w Kętrzynie, oprawy oświetleniowej przenośnej z abażurem typ C-19, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach u Iwony Goł, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „AMPER” w Bytomiu, stwierdzono w sprzedaży oprawę oświetleniową przenośną z abażurem typ C-19.

Przedmiotowy wyrób to lampka składająca się z masy ceramicznej w kształcie psa w kolorze biało – czarnym. W górnej części podstawy - na głowie psa - umocowano plastikową oprawkę na żarówkę z trzonkiem E-14. Oprawka posiada zewnętrzną boczną powierzchnię gwintowaną, na którą nakręcone są dwa pierścienie służące do mocowania stelaża abażura. Abażur jest wykonany w kształcie stożka ściętego z tworzywa sztucznego w kolorze kremowym. Stelaż abażura wykonano z metalowych drutów. Przewód zasilający jest dwużyłowy o długości 1,75 m w podwójnej izolacji ochronnej o przekroju żyły 0,5 mm².

Na przewodzie tym umieszczono wyłącznik kołyskowy. Oprawka zamocowana została do podstawy lampki za pomocą plastikowej rurki z zewnętrznym gwintem M10x1 oraz metalowej nakrętki, zabezpieczonej przed obracaniem się oprawki względem podstawy za pomocą połączenia klejowego. Lampka jest zasilana napięciem 230 V i wykonana w drugiej klasie ochrony przeciwporażeniowej.

Parametry żarówki to napięcie zasilania 230 V i moc maksymalna 60 W. Napięcie sieciowe 230 V poprzez wyłącznik doprowadzone zostało bezpośrednio do zacisków oprawki.

Na wewnętrznej powierzchni podstawy producent umieścił etykietę samoprzylepną, na której umieścił informację o wyrobie: nazwę i adres producenta – KOWSZUK MC, PL 11-400 Wajsznory 1, nazwę wyrobu – lampa z abażurem typ C19, parametry techniczne – 230 V, 60 W, oznakowanie CE, II klasę ochrony przeciwporażeniowej, symbol selektywnego zbierania odpadów. Na zewnętrznej powierzchni oprawki oświetleniowej przy gwincie na żarówkę, w miejscu widocznym przy wymianie żarówki, umieszczono etykietę z informacją o dopuszczalnej maksymalnej mocy zastosowanej żarówki – max. 60 W. Na przewodzie umieszczono przywieszkę z informacją o treści: „Uwaga w przypadku uszkodzenia przewodu wymianę może wykonać tylko uprawniony elektryk.” Do wyrobu nie dołączono instrukcji użytkowania.

Ze względu na wygląd i konstrukcję oprawy oświetleniowej przenośnej z abażurem typ C-19 inspektorzy uznali, iż wyrób ten jest przeznaczony do oświetlenia głównie pokoi dla dzieci, w związku z tym został on poddany badaniom organoleptycznym na zgodność z normą PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych stwierdzono, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań ww. normy PN-EN 60598-2-10:2005. w punkcie 10.4. z uwagi na brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie o wartości nie przekraczającej 24 V SELV, trwale przyłączonego do oprawy oświetleniowej.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego Główny Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 12 grudnia 2008 r. wszczął przeciwko Bogumiłowi Kowszukowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Manufaktura Ceramiki w Kętrzynie (zwanego dalej także „stroną”), postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu oprawy oświetleniowej przenośnej z abażurem typ C-19, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach

rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobu,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1) i pkt 4),
- § 7 ust. 1 pkt 1) i pkt 4), z uwagi na nie zastosowanie transformatora lub przekształtnika wytwarzającego napięcie o wartości nieprzekraczającej 24V, trwale przyłączonego do oprawy oświetleniowej zawierającej części izolowane odpowiednio dla III klasy ochronności, co może stwarzać zagrożenie porażenia prądem elektrycznym.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 12 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W piśmie z dnia 6 stycznia 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 8 stycznia 2009 r., strona poinformowała, że podjęła działania zmierzające do wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu, polegające na zaprzestaniu sprzedaży i poinformowaniu odbiorców o konieczności wycofania przedmiotowej oprawy ze sprzedaży.

W dniu 20 lutego 2009 r. wpłynęła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niepodpisana przez stronę lista sklepów, do których dostarczano przedmiotowe oprawy oświetleniowe.

W piśmie z dnia 26 marca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie

przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Stronę pouczone, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

W dniu 20 kwietnia 2009 r. wpłynęła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podpisana przez stronę lista sklepów, do których dostarczano przedmiotowe oprawy oświetleniowe oraz oświadczenia kontrahentów o wymianie przedmiotowych opraw na inne oraz oświadczenia o nieposiadaniu wyrobów w ofercie sprzedaży.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Bogumił Kowszuk, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Manufaktura Ceramiki z siedzibą w Kętrzynie, jest producentem wprowadzającym do obrotu oprawę oświetleniową przenośną z abażurem typ C-19. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 20) ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Wygląd i konstrukcja przedmiotowej lampy jednoznacznie wskazywała na to, iż wyrób ten jest przeznaczony do oświetlania głównie pokoi dziecięcych, w związku z tym właściwym było poddanie go badaniu na zgodność z normą PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”. Ponadto producent opraw w swojej ofercie internetowej zakwalifikował przedmiotowe oprawy jako „lampki dla dzieci”.

Stwierdzone w toku kontroli w wyniku badań organoleptycznych niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem

bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobu oraz z uwagi na to, że został zaprojektowany i wyprodukowany bez zastosowania transformatora lub przekształtnika wytwarzającego napięcie o wartości nieprzekraczającej 24V, trwale przyłączonego do oprawy oświetleniowej zawierającej części izolowane odpowiednio dla III klasy ochronności, co może stwarzać zagrożenie porażenia prądem elektrycznym.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i nadesłała dowody potwierdzające wycofanie wadliwych wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeżeli stwierdzi, że wyroby spełniają zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobów z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyroby zostały wycofane z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Bogumił Kowszuk
Manufaktura Ceramiki
PL Wajsznory 1
11-400 Kętrzyn

Do wiadomości:

1. Iwona Goł
Firma Handlowa „AMPER”
ul. Żołnierza Polskiego 1
41-902 Bytom
2. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a

Małgorzata Kozak

Wiceprezes UOKiK