



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-636(11)/16/KK

Warszawa, 25 kwietnia 2017 r.

DECYZJA DNR-2/98 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Damiana Krzyżoszczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na Damiana Krzyżoszczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww.



rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE niezgodnej z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia, tj. potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty za badania zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:
- a) ustala opłatę za badania laboratoryjne zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE w wysokości 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy),
 - b) zobowiązuje Damiana Krzyżoszczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE w ustalonej wysokości 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie u Damiana Krzyżoszczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie, stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyrób.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca przedstawił dla ww. zabawki fakturę nr HC160406/1D-8 z dnia 27 kwietnia 2016 r. świadczącą o zakupie 360 szt. przedmiotowej zabawki od H&C INDUSTRY CO., LTD., INDUSTRIAL ESTATE OF NEILONG, WAISHA, LONGHU AREA, SHANTOU CITY, GUANGDONG, Chiny; poświadczony zgłoszenie celne z dnia 10 czerwca 2016 r.; deklarację zgodności z dnia 29 kwietnia 2016 r. Ponadto przedsiębiorca Damian Krzyżoszczak oświadczył, iż zabawka: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE była kupowana wcześniej jeszcze dwukrotnie (3 kwietnia 2015 r. – 36 szt. i 22 lipca 2015 r. -180 szt.), jednakże w dostawach tych przyczepione były inne zwierzątka do karuzeli, zatem była to inna partia produkcyjna niż ta

zakupiona 27 kwietnia 2016 r. oraz dodał, iż nie posiada na stanie magazynowym ww. wyrobu pochodzącego z tej partii. Ww. przedsiębiorca przedstawił rozchód dla ww. zabawki, zakupionej 27 kwietnia 2016 r. z którego wynikało, iż posiada na stanie magazynowym 108 szt., na faktury dokonał sprzedaży dwóm odbiorcom łącznie 18 szt. (faktura VAT nr ZAB/249/2016 z dnia 4 sierpnia 2016 r. – 9 szt. i faktura VAT nr ZAB/254/2016 z dnia 30 sierpnia 2016 r. – 9 szt.), a detalicznie dokonał sprzedaży 232 szt. ww. wyrobu.

Przedmiotowa zabawka to karuzela do zamontowania przy łóżeczku dziecka. Do elementów zabawki należą: dwie części wysięgnika z plastikową śrubą do przykręcenia do łóżeczka grającego dysku, dwie części krzyżyka z zawieszonymi na linkach gwiazdkami, kwiatkami i haczykami, 4 rybki do montowania na haczykach i kwiatek z linką zakończoną supełkiem i małym pierścieniem – blokadą. Kwiatek zawiera elementy grzechoczące. W grającym dysku znajduje się pojemnik na baterie zamknięty klapką.

Na opakowaniu znajdują się m.in. następujące informacje: znak CE; Importer: Deco Mariage, ul. Braniborska 36, 71-016 Szczecin; wyprodukowano w Chinach: Nanguo Plast. Toys. CO. LTD. Chengchai, Shantou, Guangdong, Chiny; „Do odpowiedniego działania zabawki mogą być wymagane baterie, które mogą być wkładane i wymieniane tylko przez osobę dorosłą zgodnie z instrukcją umieszczoną na opakowaniu lub obudowie pamiętając o zachowaniu prawidłowej biegunowości”; Baterie nieprzewidziane do ładowania nie mogą być ładowane”.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili brak w instrukcji zapisu: „baterie przewidziane do ładowania mogą być ładowane jedynie pod nadzorem osoby dorosłej”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 25/2016) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (podczas próby wytrzymałości na rozciąganie od zabawki odłączyły się: pierścień – blokada, serduszko).

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy) na podstawie kosztorysu nr 29/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.

W trakcie kontroli Damian Krzyżoszczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie złożył oświadczenie, w którym

poinformował, że poprawił etykietę w przedmiotowej zabawce i potwierdził, że podjął działania naprawcze u odbiorców (na dowód przekazał wzór etykiety na której umieszczono m.in. informację: „Do odpowiedniego działania zabawki mogą być wymagane baterie, które mogą być wkładane i wymieniane tylko przez osobę dorosłą zgodnie z instrukcją umieszczoną na opakowaniu lub obudowie pamiętając o zachowaniu prawidłowej biegunowości”; „Można ładować jedynie baterie przewidziane do ładowania i tylko pod nadzorem dorosłych, a przed ładowaniem należy je wyjąć z zabawki”).

Ponadto w toku kontroli przedsiębiorca Damian Krzyżoszczak zwrócił się z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE przeprowadzone na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 618/DLS/2016) wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badania (podczas próby wytrzymałości na rozciąganie) małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku.

Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

W niniejszej sprawie koszty badań poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Według art. 88 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Natomiast, na podstawie art. 97 ust.1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne nakłada w drodze decyzji organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz zważywszy na art. 74 ust. 1 i ust. 2, art. 88 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 29 grudnia 2016 r. zawiadomił Damiana Krzyżoszczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie, zwanego dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego:

- 1) w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a także ze względu na to, że podczas projektowania i produkowania zabawki nie uwzględniono zdolności dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy,
- 2) w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia,
- 3) w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE, przeprowadzone przez

Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny.

Postanowieniem z dnia 5 stycznia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie ww. zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie internetowej oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Pismem z dnia 13 lutego 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż pomimo upływu wyznaczonego terminu nie przekazano żadnych dowodów potwierdzających wycofanie zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 7 marca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 3 marca 2017 r., w którym poinformowała, iż przekazuje dowody na podjęcie działań oraz oświadczyła, iż w dniu 28 lutego 2017 r. poddała utylizacji wszystkie wiszące zabawki z karuzeli, które oddzieliły się podczas badania. Ponadto strona postępowania w nawiązaniu do możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, poinformowała, iż drugie badanie zabawki (próbki kontrolnej) zostało wykonane niezgodnie z jej zaleceniami. Dodała, iż z jej pisma z dnia 9 września 2016 r. do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o ponowne wykonanie badania wyraźnie wynikało, żeby badanie zostało wykonane tylko dla 1 metody tzn. wytrzymałości na rozciąganie, w związku z powyższym wskazanym byłoby nienaliczanie na nią opłat za to badanie w laboratorium, ponieważ dotyczyło ono całego zakresu badań na które nie wyraziła zgody. Do pisma dołączono: oświadczenia dwóch odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, wydruk ze strony internetowej, egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim, protokół utylizacji z dnia 28 lutego 2017 r. dot. zniszczenia 108 szt. przedmiotowej zabawki (wszystkie wiszące zabawki z karuzeli wraz ze sznurkami, pierścieniami i haczykami oraz łukami trzymającymi zabawkę), „Kartę przekazania

odpadów”, pismo z dnia 9 września 2016 r. do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony [umowy](#) o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Damian Krzyżoszczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 25/2016) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (podczas próby wytrzymałości na rozciąganie od zabawki odłączyły się: pierścień – blokada, serduszko).

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzysta groszy) na podstawie kosztorysu nr 29/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE przeprowadzone w związku z wnioskiem strony postępowania na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 618/DLS/2016) wykazały, że

ww. zabawka jest niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na oddzielenie się od zabawki podczas badania (podczas próby wytrzymałości na rozciąganie) małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Badania laboratoryjne wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z postanowieniami normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, która jest normą zharmonizowaną w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. jej tytuł i numer zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zostały ogłoszone w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wymagania dla zabawek określono w wydanym na podstawie art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niezgodny z wymaganiami jest Damian Krzyżoszczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie, a także fakt, że koszt badań laboratoryjnych zabawki przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania

Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- a) na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Damiana Krzyżoszczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia,
- b) na podstawie art. 88 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na Damiana Krzyżoszczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia,
- c) na podstawie art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r.

w sprawie wymagań dla zabawek określa, że podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Przepis pkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie wymaganego ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania została pouczone o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania poinformowała, iż korzystając z prawa wypowiedzenia się co do zebranych materiałów powiadamia, iż wskazane byłoby niezobowiązanie jej do ponoszenia opłaty za badanie laboratoryjne próbki kontrolnej zabawki, gdyż dotyczyło ono całego zakresu badań, na które ona nie wyraziła zgody.

W odniesieniu do podanej przez stronę postępowania ww. informacji wskazać należy, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie prowadził postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za badanie laboratoryjne próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki. W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania zostało wskazane, iż postępowanie administracyjne zostało wszczęte w sprawie ustalenia opłaty za

badania laboratoryjne kwestionowanej zabawki przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Koszty badań laboratoryjnych próbki kontrolnej zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE przeprowadzone w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach poniósł Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej i zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku to Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustala opłatę za powyższe badanie.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania podjęła działania mające na celu powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE poprzez zamieszczenie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i na stronie internetowej oraz mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu. Na dowód podjętych działań strona postępowania przedstawiła: egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim i wydruk ze strony internetowej potwierdzające zamieszczenie wymaganego ogłoszenia, oświadczenia 2 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki, protokół utylizacji z dnia 28 lutego 2017 r. dot. zniszczenia 108 szt. przedmiotowej zabawki (zgodnie z przekazaną dokumentacją strona postępowania posiadała na stanie magazynowym 108 szt. wyrobu), „Kartę przekazania odpadów”.

Z wprowadzonych do obrotu 360 szt. przedmiotowej zabawki strona postępowania wycofała z obrotu i zniszczyła 108 szt.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez strony postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż zabawka: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE została wycofana z obrotu i nie będzie udostępniana, zniszczona, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach zabawki.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1.

Strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 5 stycznia 2017 r., świadczące o wycofaniu wyrobu z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci oświadczeń dwóch kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki, wydruku ze strony internetowej i egzemplarza gazety o zasięgu ogólnopolskim. Przedłożyła również dowody świadczące o zniszczeniu wyrobu w postaci protokołu utylizacji i „Karty przekazania odpadów”.

Mając na uwadze powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione odstąpienie od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE niezgodnej z wymaganiami.

Okoliczność, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poniósł koszty badań laboratoryjnych kwestionowanej zabawki oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu przedmiotowy wyrób niespełniający wymagań jest Damian Krzyżoszczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE oraz do zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań przedmiotowej zabawki laboratorium prowadzonemu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, tj. Specjalistycznemu Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne ww. zabawki zgodnie z zakresem badań określonym przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Zakres

badan obejmował sprawdzenie, czy przedmiotowy wyrób spełnia wymagania normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, w celu stwierdzenia, czy wyrób ten spełnia wymagania określone, w obowiązującym w czasie przeprowadzonych w toku kontroli badań, rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.). Badania te wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (przedmiotowa zabawka nie spełniała takich samych wymagań, które były określone w obowiązującym w czasie przeprowadzonych w toku kontroli badań rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i które są określone w obowiązującym od dnia 21 października 2016 r. rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek).

Koszt badań kwestionowanej zabawki wynosi 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy) i wynika ze sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kosztorysu nr 29/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., w którym dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań laboratoryjnych zabawki: karuzela nr 6313, 838-15 STARRINESS MUSICAL MOBILE oraz zobowiązania Damiana Krzyżoszczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie do poniesienia opłaty związanej z badaniami ww. zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.) Damian Krzyżoszczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DECO MARIAGE Damian Krzyżoszczak w Szczecinie obowiązany jest uiścić kwotę 253,13 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote i trzynaście groszy) w terminie **14 dni** od dnia odebrania niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy,
- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka