



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-26 (18)11/KZ

Warszawa, 29 czerwca 2011 r.

Decyzja DNR-2/199/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta Barbarę Jastrzębek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe w Częstochowie, zabawki koń - bujak - jeździk, kod EAN 5904913543379, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 33 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Barbary Jastrzębek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę koń - bujak - jeździk, kod EAN 5904913543379.

Zabawka koń - bujak - jeździk, kod EAN 5904913543379 – to zabawka dwufunkcyjna, przeznaczona do utrzymania masy dziecka. Koń może poruszać się na kółkach lub bujać się, po przymocowaniu odpowiednio wyprofilowanej podstawy. Siedzisko zabawki znajduje się 350 mm od podłoża, do głowy konia przymocowane są owalne uchwyty. Całość wykonana jest ze sztywnego plastiku, a koła osadzone są na metalowych osiach o średnicy ok. 8 mm. Podstawa umożliwiająca bujanie posiada ograniczniki ruchu i jest połączona z zabawką przy pomocy dwóch plastikowych kształtek. Na tekturowej etykietce zawieszony na zabawce

znajdują się następujące napisy: „Koń-Bujak-Jeździk; Zabawka dla dzieci w wieku 18-36 miesięcy; kod EAN 5904913543379; znak CE; Producent: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Barbara Jastrzębek, ul. Konwaliowa 132, 42-200 Częstochowa; Zabawka nieodpowiednia dla dzieci powyżej 3 lat; Zasady bezpiecznego użytkowania zabawki:

1. Zabawka z polietylenu-unikać kontaktu artykułu z otwartym ogniem.
2. Zabawkę należy ustawić na równej powierzchni.
3. Zabawkę używać wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej.
4. Opakowanie (worek) nie jest zabawką i nie należy udostępniać go dzieciom do zabawy.
5. Sposób konserwacji: myć miękką ściereczką przy użyciu wody z dodatkiem mydła dla dzieci.
6. Etykietę należy zachować do celów informacyjnych”.

Na etykiecie umieszczono również instrukcję obsługi zabawki oraz demontażu/montażu konia-bujaka/jeździka.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 352/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 7.16, z uwagi na brak wskazania określonego powodu ograniczenia użytkowania zabawki dotyczącego wieku,

- pkt 5.1 b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (podczas próby rozciągania odłączyło się oko konia, dwie zatyczki: na grzywie konia oraz z tyłu podstawy służącej do bujania), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia oraz innych wymagań określonych w § 33 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia oraz brak wskazania określonego powodu ograniczenia użytkowania zabawki dotyczącego wieku.

Pismem z dnia 31 stycznia 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił producenta Barbarę Jastrzębek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-

Handlowe w Częstochowie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 1 lutego 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 15 lutego 2011 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania mające na celu skompletowanie niezbędnych dowodów, poświadczających, iż ww. wyrób nie znajduje się już w obrocie. W załączeniu strona nadesłała zestawienie kontrahentów z dokładnymi danymi adresowymi. Jednocześnie strona zwróciła się z prośbą do Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu na złożenie wymaganych dokumentów do dnia 30 kwietnia 2011 r. Ponadto strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż na etykiecie wyrobu umieściła m.in. informację dotyczącą wskazania powodu ograniczenia użytkowania zabawki dotyczącego wieku. Strona oświadczyła, iż wszystkie małe elementy, tj. zatyczki na grzywie konia oraz z tyłu podstawy służącej do bujania zostaną usunięte. Strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania w celu wznowienia ważności certyfikatu, który został wydany przez TZUS Praha, s. p. w Czechach dla przedmiotowej zabawki i był ważny do dnia 16 stycznia 2011 r. Do pisma strona załączyła wzór etykiety.

Pismem z dnia 7 marca 2011 r. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających, iż przedmiotowa zabawka nie znajduje się już w obrocie, tj. faktur korygujących lub oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu. Odnośnie podjętych działań mających na celu usunięcie nieprawidłowości w wyrobie, Prezes UOKiK zwrócił uwagę na fakt, iż badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 352/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia pkt 5.1 b wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (podczas próby rozciągania odłączyło się oko konia, dwie zatyczki: na grzywie konia oraz z tyłu podstawy służącej do bujania), które mieściły się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Natomiast działania naprawcze strony wskazane w piśmie z dnia 15 lutego 2011 r. odnosiły się jedynie do zatyczek umieszczonych na grzywie konia oraz z tyłu podstawy służącej do bujania.

Pismem z dnia 25 marca 2011 r. strona przesłała oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki oraz kopie faktur korygujących i zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na nadesłanie pozostałych dowodów do dnia

15 kwietnia 2011 r. Jednocześnie strona oświadczyła, iż wszystkie nieprawidłowości w wyrobie zostały usunięte i oświadczyła, iż oczy konia będą wbijane na siłę w otwór, który będzie wiercony wiertłem o mniejszej średnicy, co spowoduje, że nie będzie możliwości wypadnięcia czy też wyciągnięcia tych elementów. Ponadto strona oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka otrzymała już ważny certyfikat, który wydany został przez TZUS Praha s. p. w Czechach. Na dowód strona przekazała kserokopię dokumentu.

Pismem z dnia 6 kwietnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż nadesłane kopie faktur korygujących, nie mogą stanowić dowodu w sprawie, z uwagi na to, że przysłane dowody nie stanowią oryginału i nie spełniają wymogu art. 76a § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Pismem z dnia 5 kwietnia 2011 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 8 kwietnia 2011 r., strona nadesłała brakujące oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki oraz kopie faktur korygujących.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż dotychczas nie zostało nadesłane oświadczenie lub faktura korygująca, poświadczająca zwrot przedmiotowej zabawki od przedsiębiorcy wymienionego w pozycji 1 na liście dystrybutorów, tj. HAPPY TOYS Jerzy Zgajewski, P.P.H., ul. Spacerowa 28, 42-263 Słowik k/Częstochowy. Jednocześnie Prezes UOKiK wskazał, iż nadesłane kopie faktur korygujących, nie mogą stanowić dowodu w sprawie, z uwagi na to, że nie stanowią oryginału i nie spełniają wymogu art. 76a § 2 Kpa.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2011 r. strona nadesłała kopie faktur korygujących, poświadczonych za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego wraz z pełnomocnictwem oraz dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2011 r. strona wyjaśniła, iż dystrybutor wymieniony na liście w pozycji 1, tj. HAPPY TOYS Jerzy Zgajewski, P.P.H., ul. Spacerowa 28, 42-263 Słowik k/Częstochowy, z dniem 1 stycznia 2011 r. zmienił nazwę i adres firmy na HAPPY TOYS 7 Jerzy Zgajewski P.P.H. ul. Leśna 156, 42-271 Częstochowa i dlatego strona wysłała do UOKiK oświadczenie o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki, podpisane przez dystrybutora z nowym adresem i nazwą firmy.

W piśmie z dnia 28 kwietnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Barbara Jastrząbek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe w Częstochowie, jest producentem zabawki koń - bujak - jeździec, kod EAN 5904913543379.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 352/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 7.16 oraz pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 oraz innych wymagań określonych w § 33 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia oraz brak wskazania określonego powodu ograniczenia użytkowania zabawki dotyczącego wieku.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła zestawienie kontrahentów wraz z dokładnymi danymi adresowymi. Ponadto strona nadesłała oświadczenia odbiorców o braku ww. wyrobu w obrocie oraz przedstawiła faktury korygujące, poświadczające zwrot przedmiotowej zabawki do strony.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Barbara Jastrzębek
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
ul. Konwaliowa 132
42-200 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (KJ/Cz-42-136/2010)
2. a/a