



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-43(32)/16/BB

Warszawa, 3 marca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/43/2017

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2016 r., poz. 655 z późn. zm.) w z art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania GRUPY ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach, do uiszczenia opłaty związanej z przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi *petardy błyskowej DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt II ust. 2 pkt 3 lit. b) załącznika nr 1 *Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych* do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań bezpieczeństwa dla wyrobów pirotechnicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 818), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne *petardy błyskowej DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728, wykonane przez Instytut Mechaniki Precyzyjnej z siedzibą w Warszawie, potwierdzone sprawozdaniem z badań Nr LB-1/304/01/2016 z dnia 15 lipca 2016 r. – na kwotę 615,00 zł (słownie: sześćset piętnaście złotych 00/100);
2. zobowiązuje GRUPĘ ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne *petardy błyskowej DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728, w ustalonej wysokości **615,00 zł** (słownie: sześćset piętnaście złotych 00/100).

UZASADNIENIE

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez GRUPĘ ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach *petardy błyskowej DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728, niezgodnej z wymaganiami

określonymi w pkt II ust. 2 pkt 3 lit. b) załącznika nr 1 *Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych* do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań bezpieczeństwa dla wyrobów pirotechnicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 818, dalej: „rozporządzenie”), strona postępowania zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych wykonanych przez Państwowy Instytut Badawczo-Rozwojowy Bezpieczeństwa Górniczego i Zabezpieczeń Przeciwwybuchowych – INSEMEX PETROSANI w Rumunii (sprawozdanie z badań nr 2231/22.01.2016) i zwróciła się z wnioskiem o zbadanie próbki kontrolnej przedmiotowej petardy.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone na zlecenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez Instytutu Mechaniki Precyzyjnej z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań Nr LB-1/304/01/2016 z dnia 15 lipca 2016 r.) potwierdziły istnienie niezgodności wyrobu z wymaganiami zawartymi w pkt 7.2.7 ww. normy EN 15947:2010 *Wyroby pirotechniczne – Wyroby pirotechniczne widowiskowe klasy 1,2 i 3*, ze względu na przekroczenie maksymalnego poziomu natężenia emitowanego dźwięku, tj. 120 dB (A, imp), co stwarza zagrożenie uszkodzenia słuchu.

Koszt badania wyniósł 615,00 zł, co potwierdza faktura VAT Nr 3233/2016 z dnia 22 lipca 2016 r.

Pismem z dnia 30 stycznia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił GRUPĘ ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie opłaty za badania laboratoryjne *petardy błyskowej DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt II ust. 2 pkt 3 lit. b) załącznika nr 1 *Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych* do rozporządzenia.

Organ prowadzący postępowanie poinformował również stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Bezspornym jest, iż podmiotem wprowadzającym do obrotu *petardę błyskową DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728 jest GRUPA ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. wyrobu – na wniosek strony – przeprowadził Instytut Mechaniki Precyzyjnej z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań

Nr LB-1/304/01/2016 z dnia 15 lipca 2016 r.). Badania wykazały, że wyrób nie jest zgodny z wymaganiami zawartymi w pkt 7.2.7 normy EN 15947:2010, co stanowi, że nie spełnia on wymagań określonych w pkt II ust. 2 pkt 3 lit. b) załącznika nr 1 *Wymagania bezpieczeństwa dotyczące projektowania i wytwarzania wyrobów pirotechnicznych* do rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem przepisu pkt II ust. 2 pkt 3 lit. b) załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, w przypadku wyrobów pirotechnicznych klasy F3, maksymalny poziom natężenia emitowanego dźwięku nie może przekraczać 120 dB (A, imp) lub równoważnego poziomu natężenia emitowanego dźwięku mierzonego inną odpowiednią metodą, w bezpiecznej dla użytkownika odległości.

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 615,00 zł (500 zł + 23% VAT), co wynika z wystawionej przez Instytut Mechaniki Precyzyjnej z siedzibą w Warszawie faktury VAT Nr 3233/2016 z dnia 22 lipca 2016 r.

Stosownie do art. 40j ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, jeśli wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wyrób wprowadziła do obrotu lub oddała go do użytku, zaś opłaty te organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań (art. 40j ust. 2 ww. ustawy).

Zakres badań obejmował stwierdzenie, czy *petarda błyskowa DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728 spełnia wymagania ww. normy EN 15947:2010 dotyczące poziomu natężenia emitowanego dźwięku, ponieważ w tym zakresie strona zakwestionowała badania laboratoryjne próbki podstawowej przeprowadzone przez Państwowy Instytut Badawczo-Rozwojowy Bezpieczeństwa Górniczego i Zabezpieczeń Przeciwwybuchowych – INSEMEX PETROSANI w Rumunii.

W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów badania te były niezbędne do jednoznacznego ustalenia, czy w zakwestionowanym przez stronę zakresie ww. petarda spełnia zasadnicze wymagania, a tym samym czy stwarza zagrożenia dla użytkowników.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ wyspecjalizowany do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotowy wyrób opłaty za powyższe badania i zobowiązania go do jej uiszczenia.

Ustalając wysokość tej opłaty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż wyboru akredytowanej jednostki dokonano w oparciu o przekazane informacje o cenach tego rodzaju badań, a zakres przeprowadzonych badań był ściśle określony.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione określenie dla GRUPY ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach opłaty za przeprowadzone w toku postępowania badania laboratoryjne próbki kontrolnej *petardy błyskowej DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728, w kwocie **615,00 zł.**

Na podstawie art. 40j ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 201) oraz art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), GRUPA ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach obowiązana jest uiścić, kwotę **615,00 zł.** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Przepis art. 129 ust. 2 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy – w stosunku do wyrobów, o których mowa w dyrektywie 2013/29/UE – wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

W związku z powyższym, orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka