



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-80( 21 )/11/KK  
DNR-730-131( 11 )/11/KK

Warszawa, 19 lipca 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/233/2011**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie dystrybuowania przez PEPCO POLAND Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, zabawki: Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku w sklepie PEPCO, mieszczącym się przy ul. Krzemowej 1

w Gdańsku, należącym do PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę: Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223.

Wskazana zabawka została wyprodukowana w Chinach dla Vivid Imaginations Ltd., PO Box 164, Hockley, Essex SS5 4BA, U.K., natomiast zakupiona została przez PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu od GRANT & BOWMAN Ltd., International Stock Distributors BOWMAN HOUSE, MARKET PLACE BRENTFORD, MIDDLESEX, TW8 8EQ na podstawie faktury nr 77552 z dnia 10 listopada 2010 r.

Przedmiotowy wyrób to miękka, wypchana zabawka z okrywą włosową - kucyk o długości ok. 155 mm, pokryty miękkim materiałem włókienniczym. Oczy wykonane są z tworzywa sztucznego o średnicy ok. 8 mm. Na szyi umieszczono srebrną tasiemkę (szerokość ok. 4 mm), wykonaną z materiału włókienniczego, na której zawieszono element z tworzywa sztucznego w kształcie błyskawicy (długość ok. 17, 5 mm).

Do zabawki za pomocą plastikowej żyłki przymocowano tekturowy kartonik, na którym znajduje się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod kreskowy: 5025123830223. Na kartonik naklejono etykietę, na której umieszczono: nazwę wyrobu - Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223; symbol Y/W10; dane przedsiębiorcy: PEPCO POLAND Sp. z o.o., Os. Czecha 111, 61-291 Poznań; znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) oraz następujące informacje i ostrzeżenia: *„Trzymać z dala od ognia. Ostrzeżenie! Należy usunąć metkę/etykietę/opakowanie i plastikowe zamocowanie przed oddaniem zabawki do rąk dziecka. Należy zachować etykietę/opakowanie, gdyż zawiera ważne informacje”*.

W zabawkę wszyto dwie metki - na jednej znajduje się: numer 100601 S1, a na drugiej umieszczono m.in.: znak CE; znak 3+; napisy: Manufactured for Vivid Imaginations Ltd., PO Box 164, Hockley, Essex SS5 4BA, U.K.; Twilight Ponies © Vivid Toy Group Ltd 2009; Made in China oraz napisy w j. angielskim.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku, mając na uwadze cechy i funkcje zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat, mianowicie to, że jest to zabawka miękka, wypchana do trzymania i przytulania, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 9: „Lalki i zabawki wypchane miękkie” – Kategoria H*), z których wynika, że kategoria ta jest odpowiednia dla każdego przedziału wiekowego oraz biorąc pod uwagę pkt 8.1 normy 71-1+A9:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, zlecił przeprowadzenie badań

laboratoryjnych w zakresie wymagań przewidzianych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*), miękkie, przytulne zabawki (np. wypchane pluszowe lub tekstylne zwierzęta) o prostych wzorach, zaklasyfikowane są do Kategorii H - Tablica 9: „Lalki i zabawki wypchane miękkie”, z których wynika, że ta kategoria zabawki jest odpowiednia dla każdego przedziału wiekowego. Zgodnie natomiast z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” jeśli występują poważne wątpliwości, co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana surowszym badaniom.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 386/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się podczas próby rozciągania przedmiotowej zabawki, małego elementu (element w kształcie błyskawicy), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Pismem z dnia 16 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PEPCO POLAND Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowania zabawki: Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który może zostać połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i powodować ryzyko uduszenia albo udławienia.

Jednocześnie, postanowieniem z dnia 18 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 31 marca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 28 marca 2011 r., w którym przedstawiła propozycję wyeliminowania

stwierdzonej niezgodności ww. zabawki poprzez usunięcie z wyrobu małego elementu (elementu w kształcie błyskawicy). Jednocześnie powiadomiła, iż przedmiotowy wyrób znajduje się w 258 sklepach PEPCO. Ponadto strona wystąpiła z propozycją przedstawienia organowi prowadzącemu postępowanie oświadczeń poszczególnych sklepów należących do PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu o usunięciu niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami w postaci wydruków wiadomości e-mailowych, motywując to chęcią jak najszybszego zakończenia prowadzonego postępowania. Do pisma dołączono wzór przykładowej wiadomości e-mailowej od danego odbiorcy.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż akceptuje zaproponowany przez nią sposób usunięcia niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia poprzez usunięcie z ww. zabawki małego elementu (elementu w kształcie błyskawicy), jak i również zaproponowany rodzaj dowodów, jakie mają zostać przekazane w celu potwierdzenia podjęcia deklarowanych działań. Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze fakt, iż pismo z dnia 28 marca 2011 r. zostało podpisane przez osobę nieuprawnioną do reprezentacji PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, poinformował stronę o konieczności przedstawienia pełnomocnictwa do reprezentowania jej udzielone osobie, która podpisała pismo z dnia 28 marca 2011 r. lub ponowne nadesłanie powyższego pisma z podpisem osoby uprawnionej do reprezentowania strony. Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie wymaganych dokumentów w terminie wyznaczonym w postanowieniu z dnia 18 marca 2011 r.

W dniu 20 kwietnia 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 28 marca 2011 r. podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Przy piśmie z dnia 19 kwietnia 2011 r., które wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie w dniu 22 kwietnia 2011 r. strona przekazała oświadczenia sklepów PEPCO (w postaci wydruków wiadomości e-mailowych) o usunięciu w znajdującej się na ich stanie posiadania przedmiotowej zabawce elementu z tworzywa sztucznego, umieszczonego na tasiemce. Do pisma dołączono wykaz sklepów PEPCO wraz z danymi adresowymi.

W dniu 26 kwietnia 2011 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów akta kontroli (KBP-NU-42-24,74/NR/2011), przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu w sklepie PEPCO, mieszczącym się przy ul. Krakowskiej 51-69 we Wrocławiu, należącym do PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, w toku której stwierdzono w ofercie handlowej

dystrybuowaną przez PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zabawkę: Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 83/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie podczas próby rozciągania przedmiotowej zabawki, małego elementu (element zawieszony na tasimce), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 5 kwietnia 2011 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 3 szt. zabawki: Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223, do dnia 5 czerwca 2011 r.

Pismem z dnia 5 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż w toku kontroli KBP-NU-42-24,74/NR/2011, przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu w sklepie PEPCO, mieszczącym się przy ul. Krakowskiej 51-69 we Wrocławiu, należącym do PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, stwierdzono w ofercie handlowej dystrybuowaną przez stronę zabawkę: Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223, niezgodną z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który może zostać połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i powodować ryzyko uduszenia albo udławienia. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę, iż mając na uwadze fakt, iż w toku powyższej kontroli stwierdzono dystrybuowaną przez stronę taką samą zabawkę i niezgodną z takimi samymi zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia, jaka jest przedmiotem prowadzonego przeciwko niej postępowania DNR-730-80/11/KK, akta kontroli KBP-NU-42-24,74/NR/2011, zostają włączone do akt toczącego się postępowania DNR-730-80/11/KK.

W dniu 5 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zakazu

Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 5 kwietnia 2011 r., do czasu zakończenia postępowania.

Jednocześnie w celu ustalenia, czy PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu dokonała usunięcia niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, w dniu 5 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Mazowieckiemu, Łódzkiemu oraz Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzających u 10 kontrahentów, od których strona przekazała oświadczenia o usunięciu w znajdującej się na ich stanie posiadania przedmiotowej zabawce elementu z tworzywa sztucznego, umieszczonego na tasie.

Ponadto w dniu 5 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował pismo do strony, w którym zwrócił się z prośbą o ponownie przekazanie dowodów od 2 odbiorców, z uwagi na fakt, iż uprzednio przedstawione oświadczenia, ze względu na braki formalne nie mogły stanowić dowodów w toczącym się postępowaniu.

W odpowiedzi na powyższe pismo, w dniu 16 maja 2011 r. strona przekazała do organu prowadzącego postępowanie wymagane dokumenty.

Pismem z dnia 23 maja 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 27 maja 2011 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, iż w toku kontroli przeprowadzonej u 4 przedsiębiorców stwierdzono na ich stanie magazynowym przedmiotową zabawkę, która nie posiadała małego elementu w kształcie błyskawicy.

W dniu 2 czerwca 2011 r. wpłynęła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informacja o wynikach kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu. W toku kontroli ustalono, iż w przypadku dwóch kontrolowanych przedsiębiorców dokonano w znajdujących się na ich stanie magazynowym przedmiotowej zabawce usunięcia małego elementu w kształcie błyskawicy (na szyi zabawki znajdował się jedynie tasienka bez małego elementu zawieszono uprzednio na niej), natomiast w przypadku jednego kontrolowanego przedsiębiorcy nie stwierdzono na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki.

Pismem z dnia 9 czerwca 2011 r., które wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie w dniu 13 czerwca 2011 r., Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował o wynikach przeprowadzonych kontroli. W toku kontroli przeprowadzonej u 2 przedsiębiorców ustalono, iż znajdujący się na ich stanie magazynowym przedmiotowy wyrób nie posiadał małego elementu w kształcie błyskawicy, natomiast w przypadku jednego

kontrolowanego przedsiębiorcy nie stwierdzono na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki. Jednocześnie przedsiębiorca ten oświadczył, iż po uzyskaniu informacji, iż zabawka stwarza zagrożenie dla dzieci, z uwagi na możliwość odłączenia się małego elementu umieszczonego na tasemce, element ten został usunięty we wszystkich zabawkach znajdujących się na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 16 czerwca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przedsiębiorca PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu jest dystrybutorem zabawki: Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 321/2010 oraz 83/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie podczas próby rozciągania przedmiotowej zabawki, małego elementu (element w kształcie błyskawicy zawieszony na tasemce), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek

otworu w ciele dziecka. Natomiast zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na wskazane wyżej niezgodności.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko PEPCO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka: Twilight Ponies Newborn – maskotka PLU 226135, kod kreskowy 5025123830223, nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania naprawcze w stosunku do wprowadzonej do obrotu przedmiotowej zabawki, polegające na usunięciu z przedmiotowego wyrobu elementu w kształcie błyskawicy. Na dowód dokonanych przez siebie działań przedstawiła zestawienie kontrahentów oraz oświadczenia odbiorców o usunięciu w znajdującej się na ich stanie posiadania kwestionowanej zabawce elementu w kształcie błyskawicy.

Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu ustalenia, czy strona usunęła niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, zlecił przeprowadzenie kontroli sprawdzających u 10 kontrahentów, od których strona przekazała oświadczenia o wyeliminowaniu z zabawki małego elementu. W toku kontroli u 8 przedsiębiorców ustalono, iż strona usunęła niezgodność przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami poprzez z zabawki elementu w kształcie błyskawicy. Natomiast w przypadku dwóch kontrahentów stwierdzono, iż nie posiadali oni w ofercie sprzedaży kwestionowanej zabawki, z tym że jeden z nich złożył oświadczenie, które potwierdzało podjęcie przez stronę działań mających na celu usunięcie niezgodności ww. zabawki z zasadniczymi wymaganiami.



Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż niezgodność w znajdujących się w obrocie przedmiotowej zabawce z zasadniczymi wymaganiami została usunięta.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

PEPCO POLAND Sp. z o.o.  
ul. Strzeszyńska 73a  
60-479 Poznań

#### **Do wiadomości:**

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli NR-42-480/10, NR-42-30/11 )
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli KBP-NU-42-24,74/NR/2011)
3. a/a