



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 1 sierpnia 2017 r.

DNR-730-90(9)/17(KK)

DECYZJA DNR-2/198 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec JUNBA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. wyrobów:
 - a) oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4, § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806),
 - b) oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4, § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego,
 - c) oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 4 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego,



- d) karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na JUNBA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej kary pieniężnej za udostępnienie na rynku wyrobów: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803, podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za udostępnienie na rynku ww. wyrobów, podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania, z uwagi na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 16 maja 2017 r., tj. potwierdzających powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w Chińskim Centrum Handlowym mieszczącym się przy ul. Skłodowskiej 14B w Białymstoku, należącym do JUNBA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, stwierdzono w ofercie handlowej wyroby: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca przedstawił na dowód zakupu przedmiotowych wyrobów następujące dokumenty potwierdzające ich zakup od OPTIMA FINANCE sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 50/515: faktura VAT

nr OP/27/07/2016 z dnia 6 lipca 2016 r. - na fakturze wskazano, iż wyrób: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543 i oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529 znajduje się pod poz. 9 „Art. Elektryczne”; faktura VAT nr OP/45/04/2016 z dnia 21 kwietnia 2016 r. - na fakturze wskazano, iż wyrób: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721 znajduje się pod poz. 32 „Art. Elektryczne”; faktura VAT nr OP/11/09/2016 z dnia 5 września 2016 r. - na fakturze wskazano, iż wyrób: karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803 znajduje się pod poz. 42 „Art. Elektryczne”. JUNBA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w trakcie kontroli złożyła oświadczenie, w którym poinformowała, iż dokonała zniszczenia znajdujących się w jej posiadaniu wyrobów na dowód czego okazała „Kartę przekazania odpadów” z dnia 9 marca 2017 r.

Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował w toku kontroli pisma do OPTIMA FINANCE sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz do podmiotów gospodarczych, których dane znajdowały się na etykiecie umieszczonej na wyrobach: oprawie oświetleniowej przenośnej z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721 oraz karbownicy do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803, tj. Urządzenia Elektryczne, ul. Nadrzeczna 14, 05-552 Wólka Kosowska oraz D-F, ul. Nadrzeczna 14, 05-552 Wólka Kosowska. Pismo wystosowane do OPTIMA FINANCE sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zostało zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją „Nie podjęte w terminie”, natomiast korespondencja skierowana do Urządzenia Elektryczne i D-F została zwrócona przez urząd pocztowy, z uwagi na niedokładny adres.

Oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543 to lampa przenośna o wysokości ok. 32 cm, składająca się z podstawy z masy ceramicznej, w kolorze niebiesko białym o wymiarach: wys. ok. 23 cm, szer. 7,5 cm. Wygląd ogólny oraz konstrukcja przedmiotowej oprawy oświetleniowej przenośnej – w kształcie kota, wskazuje, że jest ona przeznaczona do oświetlenia pokoi dla dzieci do lat 14.

Bezpośrednio na wyrobie brak było jakichkolwiek oznaczeń.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in.: oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3).

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili następujące niezgodności:

- a) odciążka zamontowana na przewodzie zasilającym nie zabezpieczała odpowiednio przewodu podłączonego do zacisków przed naprężeniem i skręceniem, przewód można było swobodnie zarówno wkładać do wnętrza obudowy jak i wyciągać na zewnątrz, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 10.10 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci” w związku z wymaganiami pkt 5.2.10 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- b) brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie bezpieczne, o wartości nieprzekraczającej 24 V SELV, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 10.4.1 i pkt 10.6.1 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”,
- c) brak wzmocnionego przepustu z materiału izolacyjnego o gładko zaokrąglonych krawędziach, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 10.10 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci” w związku z wymaganiami pkt 5.3.3 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- d) brak instrukcji obsługi, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 3.3 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- e) brak bezpośrednio na wyrobie, pomimo możliwości zamieszczenia nw. oznaczeń:
- podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania sprzętu (wyszczególnionych w normie PN-EN 60598-1:2015, Dział 3: OZNAKOWANIE),
 - oznakowania CE (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniu), co może wskazywać na brak przeprowadzenia procedury oceny zgodności,
 - numeru typu, partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu (numer referencyjny znajdował się wyłącznie na opakowaniu),
 - nazwiska lub nazwy producenta lub importera, zarejestrowanej nazwy handlowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu pocztowego

wskazującego pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem lub importerem.

Oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529 to lampa przenośna o wysokości ok. 22 cm, składająca się z podstawy z masy ceramicznej, w kolorze żółtym, koła w kolorze zielonym o wymiarach: wys. ok. 17 cm, szer. 14 cm. Wygląd ogólny oraz konstrukcja przedmiotowej oprawy oświetleniowej przenośnej – w kształcie samochodu, wskazuje, że jest ona przeznaczona do oświetlenia pokoi dla dzieci do lat 14.

Bezpośrednio na wyrobie brak było jakichkolwiek oznaczeń.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in.: oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3).

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili następujące niezgodności:

- a) odciążka zamontowana na przewodzie zasilającym nie zabezpieczała odpowiednio przewodu podłączonego do zacisków przed naprężeniem i skręceniem, przewód można było swobodnie zarówno wkładać do wnętrza obudowy jak i wyciągać na zewnątrz, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 10.10 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci” w związku z wymaganiami pkt 5.2.10 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- b) brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie bezpieczne, o wartości nieprzekraczającej 24 V SELV, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 10.4.1 i pkt 10.6.1 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”,
- c) brak wzmocnionego przepustu z materiału izolacyjnego o gładko zaokrąglonych krawędziach, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 10.10 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci” w związku z wymaganiami pkt 5.3.3 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- d) brak instrukcji obsługi, co jest niezgodne z wymaganiami z pkt 3.3 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,

e) brak bezpośrednio na wyrobie, pomimo możliwości zamieszczenia nw. oznaczeń:

- podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania sprzętu (wyszczególnionych w normie PN-EN 60598-1:2015, Dział 3: OZNAKOWANIE),
- oznakowania CE (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniu), co może wskazywać na brak przeprowadzenia procedury oceny zgodności,
- numeru typu, partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu (numer referencyjny znajdował się wyłącznie na opakowaniu),
- nazwiska lub nazwy producenta lub importera, zarejestrowanej nazwy handlowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu pocztowego wskazującego pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem lub importerem.

Oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721 to oprawa oświetleniowa przenośna o wysokości ok. 35 cm, składająca się z podstawy z masy ceramicznej, w kolorze w kolorze niebieskim o wymiarach: wys. ok. 25,5 cm, szer. 7 cm.

Bezpośrednio na wyrobie brak było jakichkolwiek oznaczeń.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in.: oznakowanie CE, URZĄDZENIA ELEKTRYCZNE, 05-552 wolka kosowska, Ul nadrzeczna 14, Wyprodukowano w Chinach.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili następujące niezgodności:

- a) odciążka zamontowana na przewodzie zasilającym nie zabezpieczała odpowiednio przewodu podłączonego do zacisków przed naprężeniem i skręceniem, przewód można było swobodnie zarówno wkładać do wnętrza obudowy jak i wyciągać na zewnątrz, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 5.2.10 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- b) brak wzmocnionego przepustu z materiału izolacyjnego o gładko zaokrąglonych krawędziach, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 5.3.3 normy PN-EN 60598-

1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,

- c) brak instrukcji obsługi, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 3.3 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- d) brak bezpośrednio na wyrobie, pomimo możliwości zamieszczenia nw. oznaczeń:
 - podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania sprzętu (wyszczególnionych w normie PN-EN 60598-1:2015, Dział 3: OZNAKOWANIE),
 - oznakowania CE (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniu), co może wskazywać na brak przeprowadzenia procedury oceny zgodności,
 - numeru typu, partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu (numer referencyjny znajdował się wyłącznie na opakowaniu),
 - nazwiska lub nazwy producenta lub importera, zarejestrowanej nazwy handlowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu pocztowego wskazującego pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem lub importerem.

Karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803 to wyrób zbudowany z dwóch połączonych ze sobą plastikowych ramion koloru różowego, w których zamontowane były ceramiczne płytki grzejne. Długość karbownicy wynosiła 25 cm, szerokość 4 cm. Wyrób wyposażono w wieszak i przewód podłączeniowy o długości 124 cm.

Bezpośrednio na wyrobie umieszczono: „AC220V, 50/60Hz, 160 oraz napis – ATTENTION THE HIGH TEMPERATURE.

Na opakowaniu wyrobu znajdowały się m.in. następujące informacje: oznakowanie CE, D-F, ul. Nadizecana 14, 05-552 Wólka Kosowska, Wyprodukowano w Chinach.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 4) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili następujące niezgodności:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie, pomimo możliwości zamieszczenia nw. oznaczeń:
 - znamionowego poboru mocy w watach albo prądu znamionowego w amperach, symbolu II klasy, co jest niezgodne z wymaganiami

pkt 7.1 normy PN-EN 60335-1:2012+A11:2014-10 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne”,

- znaku zakazu lub ostrzeżenia o treści: „OSTRZEŻENIE: Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 7.1 normy PN-EN 60335-2-23:2006 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do pielęgnacji skóry lub włosów”,
- oznakowania CE (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniu), co może wskazywać na brak przeprowadzenia procedury oceny zgodności,
- numeru typu, partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu (numer referencyjny znajdował się wyłącznie na opakowaniu), co jest niezgodne z wymaganiami pkt 7.1 normy PN-EN 60335-1:2012+A11:2014-10 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne”,
- nazwiska lub nazwy producenta lub importera, zarejestrowanej nazwy handlowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu pocztowego wskazującego pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem lub importerem

- b) brak instrukcji obsługi, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 7.12 normy PN-EN 60335-1:2012+A11:2014-10 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne”.

Zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importer spełnili obowiązki określone odpowiednio w art. 13 pkt 7-9 oraz art. 16 pkt 4 i 5, tj. producent umieścił na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres (art. 13 pkt 8); importer umieścił na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres (art. 16 pkt 4).

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

W odniesieniu do OPTIMA FINANCE sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił w toku podjętych czynności wyjaśniających dot. innych akt kontroli, iż OPTIMA FINANCE sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie prowadzi działalności gospodarczej pod adresem wskazanym w aktualnym odpisie z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego (pod danym adresem znajdowało się „Wirtualne Biuro”, brak było możliwości przeprowadzenia kontroli). W przypadku natomiast podmiotów gospodarczych, których dane znajdowały się na etykiecie umieszczonej na wyrobach: oprawie oświetleniowej przenośnej z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721 oraz karbownicy do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803, tj. Urządzenia Elektryczne, ul. Nadrzeczna 14, 05-552 Wólka Kosowska oraz D-F, ul. Nadrzeczna 14, 05-552 Wólka Kosowska wskazać należy, iż w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej brak jest wpisów spełniających kryteria dotyczących powyższych podmiotów.

Według art. 89 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent albo importer albo instalator, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób podlegający oznakowaniu CE, a w przypadku przyrządów pomiarowych także dodatkowemu oznakowaniu metrologicznemu, albo dystrybutor, który udostępnia na rynku taki wyrób, bez tego oznakowania, podlega karze pieniężnej w wysokości do 20 000 zł.

Natomiast, na podstawie art. 97 ust.1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne nakłada w drodze decyzji organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz zważywszy na to, iż dystrybutor udostępnił na rynku wyroby bez oznakowania CE, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 10 maja 2017 r. zawiadomił JUNBA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego:

I. w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. wyrobów:

1) oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543 oraz oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, niezgodne z nw. wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806),

- a) § 5, z uwagi na brak na ww. wyrobach podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby wyroby były użytkowane bezpiecznie i zgodnie z przeznaczeniem oraz brak dołączenia do wyrobów instrukcji użytkowania zawierającej informacje na temat bezpieczeństwa użytkowania,
- b) § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż ww. wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4, § 7 ust. 2 pkt 1,
- c) § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na brak w ww. lampkach dziecięcych transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie bezpieczne, o wartości nieprzekraczającej 24 V SELV,
- d) § 7 ust. 1 pkt 4, z uwagi na brak w ww. wyrobach wzmocnionego przepustu z materiału izolacyjnego o gładko zaokrąglonych krawędziach,
- e) § 7 ust. 2 pkt 1, z uwagi na to, iż odciążka w ww. wyrobach zamontowana na przewodzie zasilającym nie zabezpieczała odpowiednio przewodu podłączonego do zacisków przed naprężeniem i skręceniem, przewód można było swobodnie zarówno wkładać do wnętrza obudowy jak i wyciągać na zewnątrz;

Ze względu na niezgodności określone w § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 oraz w § 7 ust. 2 pkt 1 nie zapewniono w przedmiotowych wyrobach odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu elektrycznością oraz odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację oraz nie zastosowano odpowiednich środków technicznych, żeby wyroby spełniały przewidywane wymagania mechaniczne zapewniające ochronę ludzi przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych, co

stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym i wystąpienia pożaru,

- 2) oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, niezgodna z ww. wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego,
 - a) § 5, z uwagi na brak na ww. wyrobie podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby wyrób był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z przeznaczeniem oraz brak dołączenia do wyrobu instrukcji użytkowania zawierającej informacje na temat bezpieczeństwa użytkowania,
 - b) § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 4 i § 7 ust. 2 pkt 1,
 - c) § 7 ust. 1 pkt 4, z uwagi na brak w ww. wyrobie wzmocnionego przepustu z materiału izolacyjnego o gładko zaokrąglonych krawędziach,
 - d) § 7 ust. 2 pkt 1, z uwagi na to, iż odciążka w ww. wyrobie zamontowana na przewodzie zasilającym nie zabezpieczała odpowiednio przewodu podłączonego do zacisków przed naprężeniem i skręceniem, przewód można było swobodnie zarówno wkładać do wnętrza obudowy jak i wyciągać na zewnątrz;
Ze względu na niezgodności określone w § 7 ust. 1 pkt 4 oraz w § 7 ust. 2 pkt 1 nie zapewniono w przedmiotowym wyrobie odpowiednich środków technicznych zapewniających odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację oraz nie zastosowano odpowiednich środków technicznych, żeby wyrób spełniał przewidywane wymagania mechaniczne zapewniające ochronę ludzi przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym i wystąpienia pożaru,
- 3) karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak na ww. wyrobie podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby wyrób był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z

przeznaczeniem, tj. znamionowego poboru mocy w watach albo prądu znamionowego w amperach, symbolu II klasy, znaku zakazu lub ostrzeżenia o treści: „OSTRZEŻENIE: Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody” oraz brak dołączenia do wyrobu instrukcji użytkowania zawierającej informacje na temat bezpieczeństwa użytkowania,

- II. w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za udostępnienie na rynku wyrobów: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803 podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny.

Postanowieniem z dnia 16 maja 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

W dniu 12 czerwca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 6 czerwca 2017 r., w którym oświadczyła, że sklep w Białymstoku jest jedynym punktem sprzedaży, w którym to wyroby sprzedawane są wyłącznie detalicznie na paragon. Dodała, że po kontroli Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wyroby zostały wycofane ze sprzedaży i zniszczone. Ponadto ww. spółka przedstawiła rozchód dla ww. wyrobów i podała, że wyrób: karbownica ogólnie wskazana na fakturze została zakupiona w ilości 74 szt. i zniszczona po kontroli w ilości 4 szt.; lampka dziecięca ogólnie wskazana na fakturze została zakupiona w ilości 100 szt. i zniszczona po kontroli w ilości 1 szt., lampka stołowa ogólnie wskazana na fakturze została zakupiona w ilości 100 szt. i zniszczona po kontroli w ilości 3 szt. Do pisma dołączono: „Kartę przekazania odpadów” z dnia 9 marca 2017 r., wydruki z gazet lokalnych oraz egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 14 czerwca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż przekazane przez nią wydruki z gazet lokalnych oraz egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim nie stanowią podstawy do uznania, iż przedstawiono wymagane w postanowieniu DNR-730-90(3)/17/KK z dnia 16 maja 2017 r. dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach przedmiotowych wyrobów. Powiadomiono stronę postępowania, iż zgodnie z postanowieniem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów został jej wyznaczony termin na przedstawienie dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wskazano sposób powiadomienia, tj. ogłoszenie o wskazanej treści i wielkości miało zostać zamieszczone w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim, a treść ogłoszenia była następująca: „JUNBA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej informuje, że wyroby: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803 nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na stwierdzone wady konstrukcyjne w oprawach oświetleniowych, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym i wystąpienia pożaru oraz, z uwagi na brak na ww. wyrobach informacji warunkujących bezpieczne ich użytkowanie i zgodnie z przeznaczeniem oraz brak dołączenia do wyrobów instrukcji użytkowania. Ogłoszenie publikuje się w związku z prowadzonym postępowaniem przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów”, natomiast z przesłanych dokumentów wynikało, iż zamieszczono ogłoszenie w dziale „Komunikaty” o treści: „W ostatnim czasie w sklepie JUNBA sp. z o.o. w Białymstoku przeprowadzono kontrolę przez inspektora z Podlaskiej Inspekcji Handlowej. Podczas kontroli zostały wykryte wyroby niezgodne z normami Unii Europejskiej. Produkty zostały natychmiast usunięte z terenu sklepu i zniszczone przez wyspecjalizowaną firmę”. Oznajmiono stronie postępowania, iż na podstawie przekazanych przez nią dokumentów stwierdzić należy, iż nie zamieszczono ogłoszenia o wskazanej treści i wielkości min. 7/7 cm w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ponieważ zamieszczone je w prasie lokalnej, a zamieszczone ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim nie spełnia wymogów co do treści i wielkości ogłoszenia. Wskazano stronie postępowania, iż w opublikowanym przez nią ogłoszeniu nie podano dokładnie wyrobów i stwierdzonych w nich niezgodności, zatem nie można uznać, że poprzez zamieszczenie

powyższego ogłoszenia powiadomiono konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach kwestionowanych wyrobów. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 4 lipca 2017 r. strona postępowania przekazała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów fakturę za usługę zamieszczenia ogłoszenia w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim wraz z wzorem ogłoszeń.

W dniu 12 lipca 2017 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydruki z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim potwierdzające zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Przepis art. 4 pkt 23 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

JUNBA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest dystrybutorem wyrobów: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803, co potwierdza zebrany materiał dowodowy

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1, 2) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili, iż: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543 i oprawa

oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529 są niezgodne z:

- a) pkt 10.10 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci” w związku z wymaganiami pkt 5.2.10 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- b) pkt 10.4.1 i pkt 10.6.1 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”,
- c) pkt 10.10 normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci” w związku z wymaganiami pkt 5.3.3 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- d) pkt 3.3 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”.

Ponadto stwierdzono brak na wyrobach wymaganych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas używania wyrobów (wyszczególnionych w normie PN-EN 60598-1:2015, Dział 3: OZNAKOWANIE).

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili, iż oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721 jest niezgodna z pkt 3.3, pkt 5.2.10, pkt 5.3.3 normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”. Ponadto stwierdzono brak na wyrobie wymaganych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas używania wyrobu (wyszczególnionych w normie PN-EN 60598-1:2015, Dział 3: OZNAKOWANIE).

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 4) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili, iż karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803 jest niezgodna z pkt 7.1 i pkt 7.12 normy PN-EN 60335-1:2012+A11:2014-10 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne” oraz pkt 7.1 normy PN-EN 60335-2-23:2006 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do pielęgnacji skóry lub włosów”.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Normy PN-EN 60598-1:2015 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”, PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”, PN-EN 60335-1:2012+A11:2014-10 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne”, PN-EN 60335-2-23:2006 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do pielęgnacji skóry lub włosów” są normami zharmonizowanymi w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. normami, których tytuły i numery zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zostały ogłoszone w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wymagania dla sprzętu elektrycznego określono w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE L 96 z 29 marca 2014 r., str. 357).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który udostępnił na rynku wyroby bez oznakowania CE jest JUNBA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego wobec JUNBA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. wyrobów:
 - a) oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4, § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego,
 - b) oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4, § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego,
 - c) oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 4 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego,
 - d) karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego,
- 2) na podstawie art. 89 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za udostępnienie na rynku wyrobów: oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie kota), nr REF: 30154, kod EAN 2014010301543, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem (podstawa w kształcie samochodu), LEY: 30152, kod EAN 2014010301529, oprawa oświetleniowa przenośna z masy ceramicznej z abażurem, LZY: 70472, kod EAN 2015418704721, karbownica do włosów ITEM NO: JJ858, kod EAN 6825856085803 podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec dystrybutora, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w dołączonym dokumencie.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością; odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację. Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt spełniał przewidywane wymagania mechaniczne w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo.

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego na sprzęcie elektrycznym lub na jego tabliczce znamionowej umieszcza się oznakowanie CE.

Zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importer spełnili obowiązki określone odpowiednio w art. 13 pkt 7-9 oraz art. 16 pkt 4 i 5, tj. producent dołączył do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny (art. 13 pkt 9); importer zapewnił, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące

bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny (art. 16 pkt 5).

Przepis art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, iż dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, czy na wyrób naniesiono oznakowanie CE, a w stosownych przypadkach także inne oznakowanie.

Pomimo tego, że oznakowanie CE zostało umieszczone na opakowaniach wyrobów istniała możliwość zamieszczenia oznakowania CE bezpośrednio na wyrobach.

Zgodnie z art. 2 pkt 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) "oznakowanie CE" oznacza oznakowanie, za pomocą którego producent wskazuje, że produkt spełnia mające zastosowanie wymagania określone we wspólnotowym prawodawstwie harmonizacyjnym przewidującym jego umieszczenie. Przepis art. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że oznakowanie CE, a w przypadku przyrządów pomiarowych także dodatkowe oznakowanie metrologiczne, umieszcza się na wyrobie podlegającym obowiązkowi oceny zgodności po przeprowadzeniu tej oceny i potwierdzeniu zgodności wyrobu z wymaganiami, a przed wprowadzeniem wyrobu do obrotu lub oddaniem go do użytku.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania przedłożyła na dowód powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wydruki z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim potwierdzające zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób.

Strona postępowania nie przedstawiła dowodów wycofania wyrobów z obrotu, gdyż zgodnie ze złożonym przez nią oświadczeniem należący do niej sklep w Białymstoku, w którym przeprowadzona została kontrola, był jedynym punktem sprzedaży, w którym to

wyroby sprzedawane były wyłącznie detalicznie na paragon, a znajdujące się na stanie magazynowym kontrolowanej placówki wyroby zostały wycofane ze sprzedaży i zniszczone w trakcie kontroli Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez strony postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1.

Strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 16 maja 2017 r., świadczące o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci wydruków z dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim.

Mając na uwadze powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione odstąpienie od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za udostępnienie na rynku wyrobów podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak