



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-720-582(17)16//17/KS

Warszawa, 28.04.2017

**DECYZJA nr DNR-1/32/2017**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa naczynia żaroodpornego (okrągłego) 1,5l +0,75l TaDar (kod EAN 5907558710724), nr serii RSG0402, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Dariusza Taucherta prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa TADAR Dariusz Tauchert w Jasinie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z 6 grudnia 2016 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi naczynia żaroodpornego (okrągłego) 1,5l +0,75l TaDar (kod EAN 5907558710724), nr serii RSG0402, zwanego dalej „naczyniem żaroodpornym”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Dariusza Taucherta prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa TADAR Dariusz Tauchert w Jasinie.

Szklane naczynie żaroodporne o okrągłym kształcie składa się z dwóch elementów (naczynia i pokrywki) i jest przeznaczone do termicznej obróbki żywności w warunkach domowych. Na etykiecie zamieszczonej bezpośrednio na produkcie znajdują się następujące informacje: dane identyfikujące produkt „Naczynie żaroodporne, naczynie okrągłe 1,5l + 0,75l, nr serii: RSG0402, kod EAN 5907558710724”, łączna objętość „2,25l”, logotyp „TaDAR Sztuka Gotowania”, cztery

znaki graficzne, informacje na temat możliwych zastosowań „pieczenie, przygotowanie, przechowywanie”, dodatkowe informacje „Naczynie żaroodporne to w obecnych czasach łatwość przygotowywania potraw, oszczędność czasu i energii. Moda na zdrowe gotowanie i pieczenie powoduje, że naczynia żaroodporne są jednym z ważniejszych elementów naszej kuchni. Mają zastosowanie w przygotowywaniu jak i przechowywaniu żywności. Naczynia żaroodporne nie absorbują zapachów. Modne, ekologiczne, niezawodne. Idealne dla alergików”, informacje związane z użytkowaniem „Zalecenia dotyczące użytkowania: 1. Przed użyciem należy naczynie dokładnie sprawdzić czy nie posiada pęknięć i umyć z dodatkiem środka myjącego. 2. Prosimy nie używać do czyszczenia szorstkich czyszczyk. 3. Maksymalna temperatura w jakiej dozwolone jest użytkowanie naczynia to +240°C. 4. Gorące naczynie należy chwycić za pomocą rękawicy kuchennej.”, wskazówki dotyczące bezpieczeństwa „Bezpieczne użytkowanie: nie należy podgrzewać pustego naczynia, nie należy zimnego naczynia wkładać bezpośrednio do piekarnika lub mikrofal, nie należy dolewać zimnych płynów do rozgrzanego naczynia (oraz 6 znaków graficznych)”, dane dotyczące przedsiębiorcy „Dystrybutor: Firma Handlowa Tadar Dariusz Tauchert, Jasin, ul. Poznańska 53, 62-020 Swarzędz, tel./fax 61 895 23 00/01, www.tadar.com.pl”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w hurtowni należącej do przedsiębiorcy Grzegorza Andrzejewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ALFATOM Grzegorz Andrzejewski w Białymstoku, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali naczynie żaroodporne i przekazali do Instytutu Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie w celu poddania badaniom laboratoryjnym. Badania zostały przeprowadzone w oparciu o wymagania normy PN-EN 13834+A1:2009 *Naczynia kuchenne. Naczynia użytkowane w tradycyjnych piekarnikach domowych wg. metody z normy PN-EN 1183:2000 Materiały i wyroby przeznaczone do kontaktu z produktami spożywczymi. Metody badania szoku termicznego i odporności na szok termiczny* (pkt 6.2 Metoda B), dalej jako norma „PN-EN 13834+A1:2009”.

W toku badań laboratoryjnych stwierdzono, że przedmiotowy produkt uległ popękaniu przy różnicy temperatur  $\nabla t = 180^{\circ}\text{C}$  (temperatura pieca  $t = 200^{\circ}\text{C}$ , temperatura wody  $t = 20^{\circ}\text{C}$ ), co jest niezgodne z pkt 6.1.7 normy PN-EN 13834+A1:2009.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), pismem z 20 grudnia 2016 r. Prezes

UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Dariusza Taucherta prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa TADAR Dariusz Tauchert w Jasinie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa naczyń żaroodpornego. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania m.in. do określenia jej roli w obrocie naczyniami, okresu w którym produkty były wprowadzane na rynek, listy ich dystrybutorów oraz informacji na temat ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów. Prezes UOKiK zwrócił się także o przekazanie ewentualnych dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez naczynia.

Pismem które wpłynęło do UOKiK 11 stycznia 2017 r. strona postępowania oświadczyła, że naczynia będące przedmiotem postępowania wprowadziła na rynek w ilości 2 772 sztuk i nie posiada ich już na stanie magazynowym. Przekazała także listę ich dystrybutorów i poinformowała, że zostali oni powiadomieni o konieczności wstrzymania sprzedaży naczyń. Poinformowała również, że zamierza wymienić etykiety na zwróconych produktach a tym samym zmienić ich przeznaczenie.

Pismem z 24 stycznia 2017 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania pełnomocnictwa dla pracownika który podpisał pismo z 9 stycznia 2017 r. i uzupełnienia braków formalnych przekazanych dowodów, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Wskazał także, że by mógł zaakceptować zaproponowane działania naprawcze powinna przedstawić wyniki badań laboratoryjnych potwierdzających możliwość użytkowania naczyń w temperaturze 160°C. Dodatkowo wezwał ją do zamieszczenia ostrzeżenia dla konsumentów na jej stronie internetowej.

Pismami z 16 lutego i 27 lutego 2017 r. strona postępowania przekazała faktury korygujące potwierdzające odebranie naczyń żaroodpornych od dystrybutorów i ich oświadczenia o nieposiadaniu. Wskazała również, że nie otrzymała zwrotnej informacji od jednego z dystrybutorów - AUCHAN Polska sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, a jedynie zwroty z czterech sklepów tej sieci. Do pisma załączono wyniki badań laboratoryjnych naczyń przeprowadzonych w Laboratorium Badawczym Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że zwrócone przez dystrybutorów produkty zostaną zutylizowane.

Pismem z 6 marca 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do AUCHAN Polska sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o informacje, czy nadal posiada naczynia żaroodporne, a jeśli tak – czy zamierza je zwrócić dostawcy. W odpowiedzi, pismem z 17 marca 2017 r. przedsiębiorca przekazał wykaz 19 sklepów i oświadczył, że nie posiadają one produktów będących przedmiotem postępowania.

Pismem z 14 marca 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o udzielenie dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami jakie wynikły w trakcie analizy przekazanych

dowodów oraz oświadczeń pozostałych dystrybutorów. W odpowiedzi, pismem z 27 marca 2017 r. strona postępowania ponownie przekazała oświadczenia niektórych dystrybutorów w sposób który umożliwił ich identyfikację, wyjaśniła wcześniejsze rozbieżności i przekazała kolejne oświadczenia.

Pismem z 6 kwietnia 2017 r. Prezes UOKiK ponownie zwrócił się do strony postępowania o dowody od pozostałych dystrybutorów oraz dowody potwierdzające zniszczenie produktów będących przedmiotem postępowania i jednocześnie poinformował ją o przysługującym prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z 19 kwietnia 2017 r. strona postępowania przekazała kolejne oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu naczyń żaroodpornych i faktury korygujące potwierdzające odebranie sześciu sztuk produktów. Ponadto przekazała dowody potwierdzające likwidację 161 sztuk naczyń.

Pismem z 25 kwietnia 2017 r. AUCHAN Polska sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie oświadczyła, że produkty znajdujące się w należących do niej sklepach w Sosnowcu i Krakowie zostały zutylizowane.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Dariusz Tauchert prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa TADAR Dariusz Tauchert w Jasinie wprowadził naczynie żaroodporne na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, producentem jest przedstawiciel wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importer produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W aktach sprawy znajdują się faktury potwierdzające zakup przez stronę postępowania 2 772 sztuk naczyń żaroodpornych od chińskiego przedsiębiorcy w 2016 r.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem

i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku braku polskich szczegółowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa produktów lub norm będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów albo jeżeli produkt nie jest zgodny z tymi normami, bezpieczeństwo produktu ocenia się w szczególności z uwzględnieniem spełnienia wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 13834+A1:2009 *Naczynia kuchenne. Naczynia użytkowane w tradycyjnych piekarnikach domowych* jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa naczyń żaroodpornych z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie wykazały, że naczynie uległo popękaniu przy różnicy temperatur  $\nabla t = 180^{\circ}\text{C}$  (temperatura pieca  $t = 200^{\circ}\text{C}$ , temperatura wody  $t = 20^{\circ}\text{C}$ ), co jest niezgodne z pkt 6.1.7 normy PN-EN 13834+A1:2009. Nieprawidłowość ta stwarza poważne ryzyko spowodowania poparzeń użytkownika rozgrzaną do wysokiej temperatury zawartością znajdującą się w naczyniu żaroodpornym, po jej wydostaniu się z naczynia, w wyniku popękania produktu podczas jego użytkowania zgodnie z przeznaczeniem.

Przedstawione przez stronę w toku postępowania wyniki badań laboratoryjnych wykonanych na jej zlecenie potwierdziły, że naczynia nie są bezpieczne. W związku z tym Prezes UOKiK uznał, że produkty będące przedmiotem postępowania nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że strona postępowania w 2016 r. zakupiła 2 772 naczynia żaroodporne, z czego 2 737 sztuk sprzedała 142 dystrybutorom; pozostałe egzemplarze (35 sztuk) uległy zniszczeniu w trakcie transportu. Po uzyskaniu informacji o niespełnianiu wymagań bezpieczeństwa przez naczynia żaroodporne, strona postępowania podjęła działania w celu ich wycofania od wszystkich dystrybutorów. W pierwszej kolejności poinformowała ich o konieczności zwrotu produktów, zamieściła również na swoich stronach internetowych ogłoszenie dla konsumentów. W konsekwencji, 67 dystrybutorów zwróciło jej 161 sztuk naczyń, natomiast 112 dystrybutorów poinformowało o ich nieposiadaniu. Początkowo strona postępowania zadeklarowała chęć ponownego wprowadzenia naczyń na rynek po dokonaniu zmiany ich oznaczenia, jednak po uzyskaniu negatywnych wyników badań laboratoryjnych wykonanych na swoje zlecenie podjęła decyzję o utylizacji posiadanych produktów. Jako dowód, przekazała protokół likwidacji 161 sztuk naczyń wycofanych od kontrahentów. Z uwagi na powyższe, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez naczynia żaroodporne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 229) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i  
Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

#### Otrzymuje:

Dariusz Tauchert  
Firma Handlowa TADAR Dariusz Tauchert  
ul. Poznańska 53, Jasin  
62-020 Swarzędz