



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-162(23)/14/KZ

Warszawa, 27 kwietnia 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/76/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Anetę Lisowską, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Aneta Lisowska „Malis” w Poznaniu, zabawki Wóz strażacki z drabiną, kod EAN 5906190294524, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w: § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11 kwietnia – 10 czerwca 2014 r. u przedsiębiorcy Anny Zakościelnej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „ZAKUPTERAZ.PL” w Łodzi, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Wóz strażacki z drabiną, kod EAN 5906190294524. Kontrolowana zakupiła przedmiotową zabawkę na podstawie faktury VAT nr 1801/09/2013 z dnia 20 września 2013 r. od przedsiębiorcy Anety Lisowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Aneta Lisowska „Malis” w Poznaniu.

Zabawka Wóz strażacki z drabiną, kod EAN 5906190294524 – to wyrób wykonany z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego. Auto posiada 4 koła o średnicy ok. 32 mm oraz 2 częściowo przesłonięte kółka osadzone na metalowej osi, która zamontowana jest na obrotowej platformie o średnicy ok. 40 mm. Wóz posiada drabinę, która przy odchyłaniu wydaje terkoczący dźwięk, podobnie jak obracający się żółty element na boku auta. Na bokach znajdują się przyciski o różnych kształtach z nadrukowanymi obrazkami, a z tyłu przycisk w kształcie gaśnicy. Na dachu kabiny zamontowane są światła. W trakcie jazdy zabawka emituje światło i dźwięk oraz porusza oczami. Na bokach znajdują się suwaki służące do przełączania trybu pracy zabawki. Pojemnik na baterie znajduje się w spodniej

części zabawki i jest zamknięty pokrywą zabezpieczoną śrubką. Do zabawki dołączony jest plastikowy uchwyt z kawałkiem plecionej linki. Opakowanie stanowi tekturowe pudełko z wyciętym okienkiem osłoniętym grubą folią. Na opakowaniu znajdują się napisy: „Wóz strażacki z drabiną, kod EAN 5906190294524, 1+, znak CE, MalPlay, Ostrzeżenie! Zawiera małe elementy, których połknięcie grozi niebezpieczeństwem. Może posiadać ostre krawędzie i wykończenia. Kolory i zawartość mogą się różnić od ilustracji na opakowaniu. Uwaga! Przed podaniem zabawki dziecku należy usunąć opakowanie i wszystkie elementy mocujące. Należy zachować opakowanie w celu późniejszej konsultacji, ponieważ zawiera ważne informacje. Zaleca się dla dzieci od 1-go roku życia. Uwaga: Zalecane jest używanie jedynie baterii bądź akumulatorów określonego typu. Nie wolno łączyć ze sobą nowych baterii z używanymi, baterii alkalicznych ze standardowymi i akumulatorami. Baterie, które nie są przeznaczone do ładowania, nie mogą być ładowane. Akumulatory przed ładowaniem należy wyjąć z zabawki (jeżeli są wyjmowane). Ładowanie może odbywać się wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej. Zużyte baterie należy usunąć z zabawki. Nie wolno wyrzucać ich do kosza na śmieci, a jedynie do specjalnych pojemników przeznaczonych na odpady chemiczne. Nie wolno zwierać zacisków zasilania. Jeżeli baterie są zawarte w komplecie to jedynie w celach demonstracyjnych. Prosimy o zachowanie paragonu w razie reklamacji. Wyprodukowano w Chinach. Producent: INDUSTRY CO LIMITED, HSBC Hong Kong, 1 QUEEN S ROAD CENTRAL, HONGKONG. Importer: Malis Aneta Lisowska. ul. Heleny Szafran 10, 60-693 Poznań”. Ponadto na opakowaniu znajdują się rysunki przedstawiające sposób umieszczenia baterii w pojemniku na baterie i sposób jego otwierania. Do zabawki dołączona jest instrukcja w języku obcym, na której znajduje się symbol: NO.526. Pojemnik na baterie oznakowany jest kształtem baterii z zaznaczoną biegunowością oraz napisem „UM-3 AA 1,5 V”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 127/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 62115:2013 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania:

- pkt 7.4, ze względu na brak w instrukcji informacji - „baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości”,
- pkt 14.7, z uwagi na nieodpowiednie zabezpieczenie pojemnika na baterie.

Pismem z dnia 8 lipca 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Anetę Lisowską, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Aneta Lisowska „Malis” w Poznaniu (zwaną dalej: stroną postępowania) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Wóz strażacki z drabiną, kod

EAN 5906190294524, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w: § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 do rozporządzenia i zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości zakupionych zabawek oraz wyjaśnienie czy przedmiotowe zabawki zostały zakupione jedynie na podstawie faktury HC121218/1D-K26 z dnia 25 stycznia 2013 r., nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobów ze wskazaniem ilości.

W piśmie z dnia 22 lipca 2014 r. strona postępowania oświadczyła, iż zakupiła niewielką, testową partię przedmiotowego wyrobu na podstawie faktury HC121218/1D-K26 i część tej partii w ilości 8 sztuk sprzedała na podstawie faktury FV1801/09/2013 do jednego głównego dystrybutora czyli Anny Zakościelnej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „ZAKUPTERAZ.PL” w Łodzi. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż w dniu 22 lipca 2014 r. zleciła odbiór pozostałych u tego dystrybutora zabawek. Ponadto strona postępowania stwierdziła, iż odebrane zabawki oraz pozostałą w magazynie ilość zabezpieczyła w magazynie i zniszczyła w ilości 66 sztuk. Do pisma strona postępowania załączyła protokół likwidacji wyrobu w ilości 66 sztuk.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia dotyczącego ilości zakupionych zabawek, z uwagi na to, iż w nadesłanym piśmie podano, iż wyrób został zakupiony w niewielkiej ilości, bez określenia sztuk. Ponadto Prezes UOKiK poprosił o przysłanie faktury sprzedaży zabawki (FV1801/09/2013), poświadczającej sprzedaż do przedsiębiorcy Anny Zakościelnej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „ZAKUPTERAZ.PL” w Łodzi i faktury korygującej, poświadczającej odebranie przedmiotowych zabawek od ww. przedsiębiorcy.

W piśmie z dnia 20 sierpnia 2014 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowy wyrób został zakupiony w ilości 72 sztuk i sprostowała wcześniejsze oświadczenie odnośnie ilości sprzedanych zabawek do przedsiębiorcy Anny Zakościelnej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „ZAKUPTERAZ.PL” w Łodzi. Strona postępowania oświadczyła, iż do tego przedsiębiorcy sprzedała 24 sztuki wyrobów. Do pisma strona postępowania załączyła: fakturę zakupu zabawki nr 7/01/2013 z dnia 25 stycznia 2013 r., fakturę sprzedaży nr 1801/09/2013 z dnia 20 września 2013 r. oraz faktury korygujące nr 183/08/2014 z dnia 13 sierpnia 2014 r. oraz nr 187/08/2014 z dnia 19 sierpnia 2014 r.

Pismem z dnia 15 września 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o podanie informacji dotyczącej ilości przedmiotowej zabawki, znajdującej się na magazynie w dniu 8 lipca 2014 r. oraz wyjaśnienie czy wyroby, które zostały zniszczone pochodziły jedynie z magazynu czy też ze zwrotów. W przypadku gdy przedmiotowe wyroby zostały zwrócone, należało przekazać do UOKiK faktury korygujące, poświadczające ich zwrot. Strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi na ww. pismo.

W dniu 13 października 2014 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej i w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie rozbieżności w ilości sztuk zakupionych, sprzedanych, odebranych i zniszczonych wyrobów. Z nadesłanych dokumentów wynikało bowiem, iż strona postępowania zakupiła 72 sztuki wyrobu, sprzedała 24 sztuki, odebrała od dystrybutora 3 sztuki i zniszczyła 66 sztuk przedmiotowej zabawki.

W dniu 20 października 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo od strony postępowania z informacją, iż zniszczone zostały przedmiotowe zabawki w ilości 3 sztuk, pochodzące ze zwrotu od dystrybutora, magazynu oraz darmowe wzory uzyskane od dostawcy. Do pisma dołączono kopie faktur korygujących.

Pismem z dnia 30 października 2014 r. strona postępowania oświadczyła, iż potwierdza całkowite wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz jej zniszczenie i stwierdziła, iż wprowadzona do obrotu ilość wyrobu to 72 sztuki, a odebrana od klienta to 3 sztuki. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż zniszczone zostały wyroby z magazynu, odebrane od dystrybutorów oraz darmowe próbki przekazane przez producenta. Do pisma załączono fakturę zakupu, dokument SAD i faktury korygujące. W związku z tym, iż przedmiotowa zabawka nie była już dostępna na rynku strona postępowania wystąpiła do Prezesa UOKiK z prośbą o możliwość niepublikowania ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

W piśmie z dnia 17 listopada 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż oczekuje na przekazanie dowodu zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, z uwagi na to, iż zabawka Wóz strażacki z drabiną, kod EAN 5906190294524, posiada nieodpowiednie zabezpieczenie pojemnika na baterie, co stwarza ryzyko zatrucia i poparzenia dziecka. Prezes UOKiK wyjaśnił, iż publikacja ogłoszenia ma na celu poinformowanie konsumentów, którzy zakupili przedmiotową zabawkę o zagrożeniach związanych z jej użytkowaniem. Jednocześnie

zwrócił się do strony postępowania z prośbą o uzupełnienie złożonych wyjaśnień i podanie ilości darmowych próbek przekazanych przez producenta, które według oświadczenia zostały zniszczone.

Pismem z dnia 9 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania mającej na celu sprawdzenie wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 13 października 2014 r. oraz ustalenie ilości darmowych próbek przekazanych przez producenta.

W piśmie z dnia 26 stycznia 2015 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli, która wykazała iż przedmiotowa zabawka została zakupiona w ilości 72 sztuk, sprzedana do jednego odbiorcy w ilości 24 sztuk, z czego 3 sztuki zostały przez tego odbiorcę zwrócone do strony postępowania i zniszczona w ilości 66 sztuk. Ponadto ustalono, iż 15 sztuk zabawki producent przekazał stronie postępowania jako darmowe próbki. Strona postępowania okazała inspektorom wydruk ze strony internetowej, poświadczający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie.

Pismem z dnia 3 lutego 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodu publikacji ogłoszenia w gazecie w związku ze złożonym w trakcie kontroli oświadczeniem, iż zamierza podjąć działania zmierzające do zamieszczenia ogłoszenia informującego o zagrożeniach związanych z użytkowaniem wyrobu.

W piśmie z dnia 24 lutego 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż ogłoszenie ukaże się w gazecie w dniu 3 marca 2015 r., na dowód czego przekazała wydruk zlecenia oraz przyjęcia ogłoszenia do publikacji.

Pismem z dnia 26 lutego 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o nadesłanie wycinka ogłoszenia z gazety, po jego opublikowaniu.

W piśmie z dnia 24 marca 2015 r. strona postępowania potwierdziła publikację ogłoszenia w gazecie i nadesłała wydruki stron z gazety.

Pismem z dnia 31 marca 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Aneta Lisowska, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Aneta Lisowska „Malis” w Poznaniu, jest importerem zabawki Wóz strażacki z drabiną, kod EAN 5906190294524.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 127/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 7.4, i pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2013 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Wóz strażacki z drabiną, kod EAN 5906190294524, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w: § 5 ust. 5 rozporządzenia oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia, producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim.

Pkt 4.4 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania

wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Z uwagi na to, iż przekazywane przez stronę postępowania wyjaśnienia odnośnie ilości sztuk wyrobów zakupionych, sprzedanych, odebranych i zniszczonych zawierały rozbieżności, Prezes UOKiK zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli. Czynności kontrolne wykazały, iż strona postępowania zakupiła wyrób w ilości 72 sztuk i sprzedała 24 sztuki przedmiotowej zabawki tylko jednemu odbiorcy, z czego 3 sztuki wyrobu zostały później przez niego zwrócone. Ponadto ustalono, iż 15 sztuk zabawki producent przekazał stronie postępowania jako darmowe próbki, które zgodnie z oświadczeniem strony zostały zniszczone wraz z wyrobami znajdującymi się na magazynie i odebranymi od dystrybutora w łącznej ilości 66 sztuk, co poświadcza przekazany do UOKiK protokół likwidacji. W czasie kontroli strona postępowania przekazała inspektorom WIIH w Poznaniu wydruk ze strony internetowej, poświadczający zamieszczenie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. Ponadto strona postępowania nadesłała do UOKiK dowód publikacji ogłoszenia w gazecie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku

z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka