



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-233(21)/08/09/TN

Warszawa, dnia 9 czerwca 2009 r.

DECYZJA nr DNR-1/58/2009

- I.** Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łóżeczek: MONIKA + kółka, MONIKA + szuflada oraz MONIKA + bujak, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Marka Cieczko, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieczko Marek w Grzybnie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż produkty te ze względu na zbyt niską wytrzymałość dna łóżeczka, liczne zadziory i ostre krawędzie, zastosowanie łączników bezpośrednich do łączenia podzespołów, niespełnienie wymagań z zakresie pomiaru szczelin dna, brak oznaczenia wskazującego najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca oraz dołączenie instrukcji montażu i użytkowania nie uwzględniających specyfiki poszczególnych modeli nie są bezpieczne i nakazuje natychmiastowe wycofanie z rynku tych produktów; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.
- II.** Na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2) w związku z art. 10 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca Marek Cieczko, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieczko Marek w Grzybnie wprowadził na rynek produkty niespełniające wymagań bezpieczeństwa i nakłada na tego przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości 15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 listopada 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący łóżeczek: MONIKA + kółka, MONIKA + szuflada oraz MONIKA + bujak, zwane dalej „łóżeczkami MONIKA”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Marka Cieczko, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieczko Marek w Grzybnie.

Łóżeczka MONIKA wykonane są z drewna sosnowego i mają wymiary: 120 cm długości i 60 cm szerokości. Produkty wyposażone są w: 2 sztuki szczytów, 2 sztuki boków, w tym jeden bok z wyjmowanymi szczebelkami, 1 sztukę dna łóżeczka oraz śruby montażowe. Wysokość dna każdego z produktów można ustawić w 2 poziomach. Łóżeczka: MONIKA + kółka oraz MONIKA + szuflada są koloru jasnego, naturalnego. Pierwsze z nich dodatkowo posiada 2 sztuki kółek, a drugie szufladę. Z kolei łóżeczko MONIKA + bujak jest koloru jasnego, biało-szarego z dołączonymi 2 sztukami bujaków. Opakowanie każdego łóżeczka MONIKA stanowi przezroczysty worek foliowy. Bezpośrednio na każdym z produktów jest naklejona etykieta, zawierająca informacje: *„Łóżeczko dla dzieci do 3 lat – grupa (OAB), Rozmiar 120 x 60, Data produkcji, SWW 1741-133, PN-EN 716-1:1999, Producent: Zakład Stolarski „BOBAS” Marek Cieczko, Grzybno, 87-327 Bobrowo, tel. 0(...) 564984680, Wyprodukowano w Polsce.”* Z kolei, na zewnętrznej stronie jednego ze szczytów wypalony/wytłoczony jest napis „BOBAS”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w Hurtowni Artykułów Dziecięcych „BAMBINO” Beata Komarzewska w Białymstoku, przy ul. Handlowej 7, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym łóżeczka MONIKA w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106) z uwzględnieniem postanowień normy zharmonizowanej PN - EN 716-1:1999 *Meble. Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa.*

Badania organoleptyczne wykazały, iż elementy konstrukcyjne każdego z łóżeczek MONIKA posiadały na powierzchni szczebelków liczne zadziory i uwypuklenia, a w niektórych miejscach ostre i nieoszlifowane krawędzie. Ponadto, na szczebelkach bocznych i szczytów znajdowały się zgrubienia lakieru o ostrych krawędziach. Stwierdzone

nieprawidłowości powodują, iż istnieje ryzyko zranienia skóry dziecka znajdującego się w łóżeczku. Stwierdzono również, iż na szczebelkach dna każdego z produktów występują sęki, zadziory i ostre krawędzie, które mogą przyczynić się do obniżenia wytrzymałości dna łóżeczka. W oznakowaniu wszystkich łóżeczek MONIKA inspektorzy stwierdzili także brak kreski lub innego oznaczenia na boku łóżka, wskazującego najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca, które jest umieszczane 200 mm poniżej górnej krawędzi boku łóżeczka (niezgodność z pkt. 7c w/w normy).

W związku z powyższym, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku pobrali próbki każdego z rodzaju łóżeczek MONIKA w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych w oparciu o wymagania określone w normie zharmonizowanej PN - EN 716-1:1999 *Meble. Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa* w Przedsiębiorstwie Usługowo Remontowym „REMODEX” Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego sp. z o.o. z siedzibą w Garbach.

Badania laboratoryjne wykazały, iż łóżeczka MONIKA w zakresie wytrzymałości dna łóżeczka nie spełniają wymagań zawartych w punkcie 4.3 w/w normy, zgodnie z którym podczas badań żaden element dna łóżka nie może się złamać. W łóżeczku MONIKA + kółka, podczas badań udarowych dna, doszło bowiem do pęknięcia listwy w kilku miejscach: na środku dna i krótszego boku, na 2/3 długości dna oraz w punkcie styku listwy z sękiem. Również w łóżeczku MONIKA + szuflada nastąpiło pęknięcie listwy na 1/3 długości dna łóżeczka, a w przypadku łóżeczka MONIKA + bujak, listwa pękła na środku dna i na 1/3 długości dna. Ponadto, badania wykazały, iż łóżeczka MONIKA nie spełniają również wymagań w zakresie pomiaru szczelin dna. Stwierdzono bowiem, iż do przecięnięcia stożka badawczego między dnem a bokiem łóżeczka potrzebna była siła 20-25 N, zaś do przepchnięcia wskazanego stożka między dnem a szczytem produktów wystarczyła siła 5-10 N. Zgodnie z pkt. 4.3.1. w/w normy, nie powinno być możliwe przecięnięcie stożka badawczego przy użyciu siły przedstawionej w powyższych sytuacjach. Badania wykazały również, iż do montażu każdego z rodzaju łóżeczek MONIKA są stosowane wkręty konfirmant, a zgodnie z pkt. 4.2.6 w/w normy do łączenia podzespołów nie należy stosować łączników bezpośrednich, np. wkrętów samonacinających gwint w drewnie. Ponadto, zwrócono uwagę na fakt, iż instrukcje montażu i użytkowania nie uwzględniają specyfiki poszczególnych modeli, np. co robić z kółkami i arkuszem płyty pilśniowej w łóżeczku MONIKA + szuflada, a także kiedy można montować płozy w łóżeczku MONIKA + bujak. Badania również potwierdziły opinię inspektorów, iż badane produkty nie spełniają wymagań

w zakresie oznakowania ze względu na brak oznaczenia wskazującego najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca, tj. 200 mm poniżej górnej krawędzi boku.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 23 grudnia 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Marka Cieczko, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieczko Marek w Grzybnie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łóżeczek MONIKA. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 23 grudnia 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez łóżeczka MONIKA, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do łóżeczek MONIKA, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku łóżeczek MONIKA, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez łóżeczka MONIKA pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 16 stycznia 2009 r., strona postępowania poinformowała, iż podjęła działania mające na celu zapewnienie zgodności i bezpieczeństwa produktów poprzez wyeliminowanie zadziorów, uwypukleń oraz ostrych i nieoszlifowanych powierzchni. Ponadto, oświadczyła, iż zwiększyła wytrzymałość elementów dna poprzez usunięcie elementów zawierających sęki, zadziory i ostre krawędzie. Podkreśliła również, że stosuje obecnie oznakowanie w postaci kreski wskazującej najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca oraz śrubę szwedzką do łączenia elementów łóżeczek, zaś do opakowania foliowego dołączyła informację o konieczności jej zniszczenia lub trzymania poza zasięgiem niemowląt oraz dzieci. Przedstawiła również poprawioną instrukcję montażu i

użytkowania oraz poinformowała, iż zleciła przeprowadzenie badań laboratoryjnych, na dowód czego przedłożyła zlecenie badań w Instytucie Technologii Drewna w Poznaniu. Ponadto, strona postępowania oświadczyła, iż wstrzymała dystrybucję łózek MONIKA oraz poinformowała odbiorców o konieczności dokonania zwrotu wadliwych produktów znajdujących się na ich stanie magazynowym, a także przedstawiła 2 faktury korygujące.

W piśmie z dnia 26 stycznia 2009 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, że nie przedstawiła ona dowodów, potwierdzających fakt poinformowania dystrybutorów o konieczności wycofania wadliwych łózek MONIKA ze sprzedaży oraz nie przekazała informacji na temat podjętych działań odnośnie produktów zwróconych od odbiorców oraz posiadanych na własnym stanie magazynowym. W związku z tym, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przekazanie dalszych dowodów podjętych działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez łózek MONIKA, w szczególności informacji dotyczących ilości w/w produktów wprowadzonych na rynek i okresu, w którym były one dostarczane dystrybutorom, listę ich odbiorców, faktury korygujące lub oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowych łózek w swojej ofercie handlowej, dokumenty potwierdzające zniszczenie wadliwych łózek MONIKA oraz wyniki badań laboratoryjnych potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty.

W piśmie z dnia 16 lutego 2009 r. strona postępowania oświadczyła, iż dystrybutorzy zostali poinformowani telefonicznie o konieczności ewentualnego wycofania wadliwych łózek MONIKA. Podkreśliła również, że łączenie elementów za pomocą śruby samogwintującej znalazło zastosowanie w próbnej partii, która była sprzedawana wraz z łózkami o śrubach szwedzkich, nie potrafi zatem stwierdzić, gdzie i w jakich ilościach zostały sprzedane łózek MONIKA ze śrubami samogwintującymi. Poinformowała również, iż wyniki badań laboratoryjnych zostaną przekazane do dnia 23 lutego 2009 r. Ponadto, strona postępowania przedstawiła oświadczenie jednego dystrybutora o dokonaniu wymiany łózek MONIKA oraz protokół likwidacyjny, potwierdzający zniszczenie 530 elementów (szczyty, boki oraz dna) łózek.

W piśmie z dnia 3 marca 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż łózek MONIKA, oprócz zastosowania śrub samogwintujących, posiadały również inne wady, na podstawie których uznał, że mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników. W związku z tym, Prezes UOKiK ponownie zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji dotyczących ilości w/w produktów wprowadzonych na rynek i okresu, w którym były one dostarczane dystrybutorom, listy odbiorców, wyników badań laboratoryjnych oraz

dokumentów potwierdzających zniszczenie wadliwych łożeczek MONIKA odebranych od pozostałych dystrybutorów.

W piśmie z dnia 12 marca 2009 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie stwierdziła u dystrybutorów więcej łożeczek MONIKA wyprodukowanych w wadliwej partii, a przesłane dotychczas dokumenty stanowią pełną listę dystrybutorów, do których zostały one sprzedane. Strona postępowania przekazała również wyniki badań laboratoryjnych, potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez łożeczka MONIKA.

Z uwagi na nieprzekazanie przez stronę postępowania wszystkich dowodów, pismem z dnia 31 marca 2009 r. Prezes UOKiK zlecił Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy będącym stroną postępowania, której przedmiotem miało być m.in. ustalenie liczby łożeczek MONIKA wyprodukowanych w 2008 r. oraz sprzedanych dystrybutorom, a także przekazanie listy odbiorców przedmiotowych produktów.

Wyniki kontroli zostały przekazane przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w piśmie z dnia 28 kwietnia 2009 r. Inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że przedsiębiorca nie posiadał w czasie kontroli łożeczek będących przedmiotem postępowania, wyprodukowanych w 2008 r. Stwierdzono również, że przedsiębiorca Marek Cieczko, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieczko Marek w Grzybnie w 2008 r. sprzedał 637 sztuk łożeczek MONIKA + szuflada 29 dystrybutorom, 531 sztuk łożeczek MONIKA + bujak 5 dystrybutorom oraz 557 sztuk łożeczek MONIKA + kółka 2 dystrybutorom.

Pismem z dnia 19 maja 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Marek Cieczko, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieczko Marek w Grzybnie wprowadził łożeczka MONIKA na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym, producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej działalność polegającą na wytwarzaniu produktu. Do każdego rodzaju

łóżeczek była dołączona etykieta, zawierająca informacje, iż przedsiębiorca ten jest producentem przedmiotowych produktów. Ponadto, w toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego Marek Cieczko, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieczko Marek w Grzybnie potwierdził, że jest wytwórcą łóżeczek MONIKA.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili, iż elementy konstrukcyjne każdego z łóżeczek MONIKA posiadały na powierzchni szczebelków liczne zadziory i uwypuklenia, w niektórych miejscach ostre i nieoszlifowane krawędzie, a na szczebelkach boczków i szczytów znajdowały się zgrubienia lakieru o ostrych krawędziach, stwarzające ryzyko zranienia skóry dziecka znajdującego się w łóżeczku. Ponadto, na szczebelkach dna każdego z produktów występują sęki, zadziory i ostre krawędzie, które mogą przyczynić się do obniżenia wytrzymałości dna łóżeczka. W oznakowaniu stwierdzono także brak kreski lub innego oznaczenia na boku łóżka, wskazującego najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca, które jest umieszczane 200 mm poniżej górnej krawędzi boku łóżeczka.

Z kolei badania laboratoryjne przeprowadzone w Przedsiębiorstwie Usługowo Remontowym „REMODEX” Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego sp. z o.o. z siedzibą w Garbach w oparciu o wymagania określone w normie zharmonizowanej PN - EN 716-1:1999 *Meble. Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa* wykazały, iż łóżeczka MONIKA nie spełniają wymagań w zakresie wytrzymałości dna łóżeczka oraz pomiaru szczelin dna. Ponadto, do montażu produktów zastosowano niedozwolone wkręty konfirmat, zaś instrukcje montażu i użytkowania nie

uwzględniają specyfikę poszczególnych modeli. Badania również potwierdziły opinię inspektorów, iż produkty te nie spełniają wymagań w zakresie oznakowania ze względu na brak oznaczenia wskazującego najwyższe dopuszczalne położenie górnej płaszczyzny materaca, tj. 200 mm poniżej górnej krawędzi boku.

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że łóżeczka MONIKA nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 23 grudnia 2008 r., Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkty poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz odebranie od dystrybutorów. Strona mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń i przedstawić go do akceptacji Prezesowi UOKiK albo przekazać dowody, że te produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, przedsiębiorca Marek Cieccko, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieccko Marek w Grzybnie podjął jedynie częściową współpracę z organem nadzoru - przedstawił bowiem wyniki badań laboratoryjnych potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń w łóżeczkach MONIKA produkowanych od 2009 r. oraz przekazał protokół likwidacyjny 530 elementów (szczyty, boki oraz dna) łóżeczek. Strona postępowania nie przedstawiła natomiast wystarczających dowodów potwierdzających, że wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez produkty, które zostały wprowadzone na rynek – nie przekazała informacji na temat liczby wprowadzonych na rynek łóżeczek MONIKA oraz okresu a jakim były sprzedawane, a także listy dystrybutorów przedmiotowych produktów. Przedstawiła jedynie 2 faktury korygujące i oświadczenie jednego dystrybutora o wymianie łóżeczek MONIKA na spełniające wymagania bezpieczeństwa oraz oświadczyła, iż przesłane dokumenty wyczerpują listę odbiorców, do których trafiły wadliwe łóżeczka MONIKA. Tymczasem, jak wykazała kontroli Inspekcji Handlowej, strona postępowania dostarczyła przedmiotowe łóżeczka 30 dystrybutorom, istnieje zatem prawdopodobieństwo, że produkty te nadal znajdują się na rynku. Ponadto, strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie produktów posiadających tylko jedną wadę (użycie łączników bezpośrednich), natomiast w opinii Prezesa UOKiK pozostałe zagrożenia również stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez łóżeczka MONIKA, w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest ich natychmiastowe wycofanie z rynku. Produkty, które znajdują się na rynku należy odebrać od dystrybutorów i zakazać prezentowania i oferowania ich

konsumentom. Dowody wycofania wadliwych produktów z rynku należy przekazać Prezesowi UOKiK. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali powyższych produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania powinna przedstawić pisemne oświadczenia dystrybutorów o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkty.

W związku z tym, iż Prezes UOKiK uznał, że łóżeczka MONIKA nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wprowadzający je na rynek przedsiębiorca Marek Cieccko, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „BOBAS” Cieccko Marek w Grzybnie naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2) powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust. 2 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa, zwłaszcza, że wymagania, które naruszył, obowiązują od 1999 r.

Za okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał fakt, iż nie było skarg konsumentów na łóżeczka MONIKA. Za okoliczność obciążającą Prezes UOKiK uznał fakt, iż strona postępowania wprowadziła na rynek znaczną liczbę łóżeczek MONIKA (w samym 2008 r. 1725 sztuk produktów będących przedmiotem postępowania) przeznaczonych dla dzieci -

kategorii konsumentów szczególnie narażonych na niebezpieczeństwo związane z używaniem tych produktów. Jednocześnie, w toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łożeczek MONIKA strona postępowania nie podjęła pełnej współpracy z Prezesem UOKiK - nie przedstawiła wystarczających dowodów świadczących o tym, że podjęła działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty wprowadzone na rynek, w związku z czym istnieje prawdopodobieństwo, że narażała konsumentów na zagrożenie. Na uwagę zasługuje również fakt, że wobec strony były prowadzone wcześniej postępowania na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (decyzja nr 9/2002 z dnia 30 sierpnia 2002 r. oraz decyzja nr 42/2004 z dnia 29 października 2004 r.), tym samym, przedsiębiorca ten miał świadomość istnienia ciążących na nim obowiązków.

Kryterium pomocnicze przy ustalaniu wysokości kary stanowiła korzyść majątkowa, jaką strona postępowania osiągnęła w 2008 r. ze sprzedaży 1725 sztuk wadliwych łożeczek MONIKA (637 sztuk łożeczek MONIKA + szuflada, 557 sztuk łożeczek MONIKA + kółka oraz 531 sztuk łożeczek MONIKA + bujak). Korzyść osiągniętą ze sprzedaży stanowi iloczyn sprzedanych produktów, które nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa i średniej ceny sprzedaży uzyskanej przez stronę postępowania. W związku z tym, że strona postępowania sprzedawała powyższe produkty w różnych cenach, Prezes UOKiK przyjął, jako średnią cenę sprzedaży jednej sztuki łożeczka MONIKA, średnią arytmetyczną najwyższej i najniższej ceny sprzedaży, która wynosi 116,50 zł. Przychód ze sprzedaży 1725 sztuk wadliwych produktów wyniósł 200 962,50 zł. Jako okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uwzględnił wartość zniszczonych elementów łożeczka w wysokości 760 zł oraz koszty poniesione przez stronę postępowania w związku z wycofaniem tych produktów od przedsiębiorcy Beaty Komarzewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia artykułów dziecięcych BAMBINO w Białymstoku w wysokości 2 190 zł.

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Marek Cieczko
Zakład Stolarski „BOBAS” Cieczko Marek
Grzybno 19
87-327 Bobrowo