



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

RGD.430.1.20.IW

Gdańsk, 30 kwietnia 2021 r.

**DECYZJA RGD-2/2021**

- I. Na podstawie art. 106 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 275) po przeprowadzeniu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na Fundację „TRUCKER” z siedzibą w Warszawie, wpisaną do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego (KRS: 0000214646), karę pieniężną w wysokości 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych), stanowiącą równowartość 2 166,94 euro (słownie: dwa tysiące sto sześćdziesiąt sześć euro 94/100), za nieudzielenie informacji żądanych na podstawie art. 50 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w wezwaniach z 24 kwietnia 2018 r., 15 stycznia 2019 r., 5 września 2019 r. i z 29 października 2019 r. wystosowanych w toku postępowania wyjaśniającego mającego na celu wstępne ustalenie, czy w zakresie świadczenia usług na rzecz zadłużonych konsumentów za pośrednictwem serwisu Anuluj-Dług.pl, nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, o sygnaturze RGD.405.6.18.MW.
- II. Na podstawie art. 77 ust. 1 w zw. z art. 80 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275) oraz art. 263 § 1 i 264 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w zw. z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia obciążyć Fundację „TRUCKER” z siedzibą w Warszawie kosztami niniejszego postępowania w wysokości 76,10 zł (słownie: siedemdziesiąt sześć złotych 10/100) i zobowiązać do ich zwrotu na jego rzecz w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

**UZASADNIENIE**

- [1] Postanowieniem nr 14 z dnia 20 marca 2018 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej: *Prezesem UOKiK* lub *Prezesem Urzędu*, wszczął na podstawie art. 48 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 i 1086), zwanej dalej: *uokik*, postępowanie wyjaśniające, mające na celu wstępne ustalenie czy w zakresie świadczenia usług na rzecz zadłużonych konsumentów za pośrednictwem serwisu Anuluj-Dług.pl, nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.



- [2] W związku z nieudzieleniem przez Fundację „TRUCKER” z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej: *Fundacją* lub *Fundacją Trucker*, informacji żądanych w ww. postępowaniu na podstawie art. 50 uokik, postanowieniem nr RGD-11/2020 z dnia 12 lutego 2020 r. Prezes Urzędu wszczął z urzędu postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej.

*Postanowienie Prezesa UOKiK nr RGD-11/2020 z 12 lutego 2020 r. - karty akt postępowania nr (1)-(4)*

- [3] Postanowieniem nr RGD-12/2020 z dnia 12 lutego 2020 r. Prezes Urzędu zaliczył w poczet materiału dowodowego w niniejszym postępowaniu:

- 1) pisma Prezesa UOKiK z 24 kwietnia 2018 r., 15 stycznia 2019 r., 5 września 2019 r. i z 29 października 2019 r. zawierające wezwania Fundacji do przekazania dokumentów i wyjaśnień,
- 2) zwroty pism Prezesa UOKiK z 24 kwietnia 2018 r. i z 15 stycznia 2019 r.,
- 3) pismo Fundacji z 27 września 2019 r.,
- 4) wydruki z bazy Poczty Polskiej śledzenia przesyłek dotyczące doręczeń pism Prezesa UOKiK z 5 września 2019 r. i z 29 października 2019 r.,
- 5) zwrotne potwierdzenie odbioru pisma Prezesa UOKiK z 29 października 2019 r.,
- 6) informacje odpowiadające odpisowi pełnemu z rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego (KRS: 0000214646) dotyczące Fundacji według stanu na dzień 10 stycznia 2019 r., 4 września 2019 r. i 3 lutego 2020 r.

*Postanowienie Prezesa UOKiK nr RGD-12/2020 z 12 lutego 2020 r. wraz z zaliczonym materiałem dowodowym - karty nr (4)-(42)*

- [4] Pismem z dnia 12 lutego 2020 r. Fundacja została zawiadomiona o wszczęciu ww. postępowania.

*Pismo Prezesa UOKiK z 12 lutego 2020 r. - karta nr (43)*

- [5] W odpowiedzi z 4 marca 2020 r. na ww. zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary, Fundacja wniosła o umorzenie postępowania, wskazując, że jest ono wszczęte wbrew art. 49 ust. 1 w związku z art. 106 ust. 2 pkt 2 uokik, ponieważ jest skierowane przeciwko podmiotowi, który nie był i nie jest przedsiębiorcą.

- [6] W piśmie tym Fundacja - z ostrożności procesowej - w przypadku odmowy umorzenia postępowania wniosła, ze względu na miejsce jej siedziby i działania, o jego przeniesienie do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie oraz przeprowadzenie jawnej rozprawy administracyjnej. Wnosząc o powyższe Fundacja powołała się na zasadę ekonomiki procesowej, wskazując, że nie posiada środków na dojazd do Gdańska jej przedstawicieli oraz powołanych ewentualnie prawników.

- [7] W ocenie Fundacji, wszczęcie przedmiotowego postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej za nieudzielenie informacji żądanych w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego stanowi akt rażącego naruszenie prawa przez Prezesa UOKiK i przekroczenia przez niego uprawnień. Fundacja argumentowała, iż jest ona organizacją społeczną pomocy konsumentom, nie prowadzącą działalności gospodarczej, wyłączoną ustawowo z zakresu kontroli i nadzoru Prezesa UOKiK. Nigdy też nie była i nie jest przedsiębiorcą, nie mogła uchybić obowiązkowi udzielenie informacji, któ-

remu podlegają przedsiębiorcy, a nie organizacje społeczne i nie może być przeciwko niej wszczęte postępowanie. Nadto Fundacja podniosła, że nie prowadząc działalności gospodarczej „(...) nie tylko miała prawo odmówić wezwaniu kierowanemu do niej jako przedsiębiorcy, ale wręcz miała obowiązek dokonania takiej odmowy w innym bowiem przypadku jej zgoda zostałaby odebrana jako przyznanie - wbrew stanowi faktycznemu i wbrew rejestrom oraz składanym sprawozdaniom - że jest przedsiębiorcą i prowadzi działalność gospodarczą. Co wiązałoby się także z możliwością sformułowania przeciwko Zarządowi Fundacji poświadczenia nieprawdy w dokumentach urzędowych (...).”.

*Pismo Fundacji Trucker z 4 marca 2020 - karty nr (47)-(49)*

- [8] Pismem z 29 kwietnia 2020 r. Prezes Urzędu poinformował Fundację, że żądanie przeniesienia postępowania do siedziby Centrali Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie i przeprowadzenia jawnej rozprawy administracyjnej nie zasługuje na uwzględnienie. Swoje stanowisko w tym zakresie Prezes UOKiK argumentował w szczególności, iż zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przeprowadzenie rozprawy ma charakter fakultatywny. Organ wskazał przy tym, iż regułą wyrażoną w art. 60 ust. 2 uokik jest jawność rozpraw prowadzonych przed Prezesem Urzędu, o ile nie są rozpatrywane informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, jak również inne tajemnice podlegające ochronie na podstawie odrębnych przepisów.

*Pismo Prezesa UOKiK z 29 kwietnia 2020 r. - karty nr (50)*

- [9] Pismo Prezesa UOKiK z 29 kwietnia 2020 r. skierowane zostało na ujawniony w KRS adres siedziby Fundacji, tj. ul. Łowicka 19/6, 02-574 Warszawa. Data jego odbioru przez Fundację, po powtórnym awizo upłynęła 1 czerwca 2020 r. Zostało ono zwrócone Prezesowi UOKiK z adnotacją: *Zwrot - nie podjęto w terminie.*

*Zwrot pisma Prezesa UOKiK z 29 kwietnia 2020 r. - karta nr (54)-(55)*

- [10] Pismem z 29 maja 2020 r. Prezes Urzędu zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa - Mokotów, zwanego dalej: *Naczelnikiem US Warszawa - Mokotów*, o przekazanie potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii sprawozdań podatkowych CIT 8 za 2018 r. i 2019 r. przedłożonych organowi podatkowemu przez ww. Fundację lub innych dokumentów umożliwiających identyfikację wielkości przychodów uzyskanych przez nią w ww. okresach, z wyodrębnieniem źródeł ich pozyskania i wysokości poniesionych kosztów.

*Pismo Prezesa UOKiK z 29 maja 2020 r. do Naczelnika US Warszawa - Mokotów - karta nr (53)*

- [11] W piśmie z 29 czerwca 2020 r., znak: *[informacja chroniona]*, Naczelnik US Warszawa - Mokotów, poinformował, że Fundacja Trucker *[informacja chroniona]*. Do ww. pisma załączono *[informacja chroniona]*.

*Pismo Naczelnika US Warszawa - Mokotów z 29 czerwca 2020 r., znak: [informacja chroniona], wraz z załącznikami - karty nr (57)-(63)*

- [12] Pismem z 29 maja 2020 r. Prezes Urzędu zwrócił się do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, zwanego dalej: *MRPiPS*, o przekazanie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii Statutu Fundacji Trucker oraz sprawozdań z jej działalności za 2018 r. i 2019 r., jeśli zostały one przedłożone Ministrowi Rodziny, Pracy i Polityki

Spółecznej, zwanemu dalej: *Ministrem RPiPS*. W sytuacji, gdy Fundacja nie złożyła organowi nadzoru stosownych sprawozdań, a MRPiPS kierowało do niej monity w tym zakresie - zwrócono się o wskazanie - jakimi okolicznościami uzasadniła ona niewypełnienie obowiązków wynikających z ustawy z 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 1491 ze zm.), zwanej dalej: *ustawą o fundacjach*.

*Pismo Prezesa UOKiK z 29 kwietnia 2020 r. do MRPiPS - karta nr (52)*

- [13] W piśmie z 23 lipca 2020 r., znak: *[informacja chroniona]*, MRPiPS poinformowało, że Fundacja Trucker - *[informacja chroniona]*. MRPiPS nie otrzymało sprawozdania za 2019 r. ponieważ termin na jego złożenie upływa dopiero 31 grudnia 2020 r. Do ww. pisma załączono statut Fundacji. Zgodnie z: (*dopisek UOKiK- cytata oryginalny*):

§ 4 statutu: (...)

*[informacja chroniona]*

§ 5 statutu: (...)

*[informacja chroniona]*

*Pismo MRPiPS z 23 lipca 2020 r., znak: [informacja chroniona] wraz ze Statutem Fundacji - karty nr (64)-(68)*

- [14] Pismem z 27 listopada 2020 r. Fundacja została zawiadomiona o możliwości zapoznania się w terminie od 9 do 15 grudnia 2020 r. z materiałem dowodowym zgromadzonym w niniejszym postępowaniu i możliwości złożenia ewentualnych wniosków.

*Pismo Prezesa UOKiK z 27 listopada 2020 r. - karta nr (101)*

- [15] Pismem - na którym wskazano datę 21 grudnia 2019 r. *[dopisek UOKiK: zapewne doszło do oczywistej pomyłki pisarskiej i chodziło o rok 2020]* - *[informacja chroniona]*, wskazując, iż działa jako pełnomocnik Zarządu Fundacji Trucker, wniósł o wyznaczenie nowego terminu do zapoznania się z aktami w sprawie RGD.405.6.18.MW oraz przedłużenie terminu zakończenia postępowania RGD.405.6.18.MW co najmniej do 28 lutego 2021 r. Jako uzasadnienie złożonego wniosku wskazał fakt odebrania przez Fundację zawiadomienia Prezesa UOKiK z 27 listopada 2020 r. o możliwości zapoznania się z aktami postępowania dopiero w dniu 16 grudnia 2020 r., sytuację epidemiologiczną w kraju oraz *[informacja chroniona]*. W treści ww. pisma przywołano błędną sygnaturę przedmiotowego postępowania dotyczącego nałożenia kary za nieudzielenie informacji - to jest: RGD.405.6.18.MW, a powinno być: RGD.430.1.20.IW. Do ww. pisma nie załączono dokumentów potwierdzających udzielenie *[informacja chroniona]* przez Zarząd Fundacji pełnomocnictwa do jej reprezentowania w postępowaniu o sygn.: RGD.430.1.20.IW.

*Pismo Fundacji Trucker datowane na 21 grudnia 2019 r. - karty nr (110)*

- [16] Fundacja o ww. omyłce i brakach formalnych została poinformowana pismem Prezesa UOKiK z 31 grudnia 2020 r. i wezwana do niezwłocznego ich usunięcia. Pomimo popełnienia omyłki w przywołanej w piśmie Fundacji sygnaturze postępowania oraz braków formalnych dotyczących potwierdzenia faktu udzielania *[informacja chroniona]* pełnomocnictwa do reprezentowania Fundacji przed Prezesem UOKiK w niniejszym postępowaniu - mając na uwadze przedstawione wyżej okoliczności - przedłużono prowadzone postępowanie i wyznaczono Fundacji nowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy. Fundacja w dniu 27 stycznia 2021 r. skorzystała z prawa zapo-

znania się z aktami sprawy i przedłożyła pełnomocnictwo udzielone [informacja chroniona] do jej reprezentowania.

*Pismo Prezesa UOKiK z 31 grudnia 2020 - karty nr (111)- (112)*

*Postanowienie Prezesa UOKiK z 31 grudnia 2020 r. nr RGD-137/2020 i zawiadomienia z 31 grudnia 2020 r. o przedłużeniu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami - karty - (113) - (117)*

*Potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia pełnomocnictwa z 9 stycznia 2018 r., [informacja chroniona], do reprezentowania Fundacji Trucker - karty nr (120) - (123)*

*Pełnomocnictwo substytucyjne do przejrzania akt wraz z opłatą - (karty nr (124) - (125))*

- [17] Po zapoznaniu się z aktami sprawy, w piśmie z 28 stycznia 2021 r., którego nadawcą była Fundacja Trucker - niepodpisany przez uprawnioną do jej reprezentowania osobę, a opatrzony jedynie nadrukiem: *Renata Wasiak - Czarkowska Prezes Zarządu Fundacji* - ponownie wskazano, że Fundacja podtrzymuje swoje stanowisko, że brak jest podstaw do podporządkowania się do wezwania Prezesa UOKiK, gdyż jest ona (...) *podmiotem z mocy prawa wyłączonym spod jurysdykcji tego organu (...)* i wniesiono o umorzenie postępowania.

*Pismo Fundacji z 28 lutego 2021 r. niepodpisane przez uprawnioną osobę - karta nr (127)*

- [18] Postanowieniem z 25 lutego 2021 r. nr RGD -18/2021 Prezes UOKiK zaliczył w poczet dowodów w niniejszym postępowaniu uzyskane w toku postępowania wyjaśniającego o sygn.: RGD.405.6.18.MW, informacje zawarte w pismach [informacja chroniona], dalej: [informacja chroniona], z 9 grudnia 2020 r., znak: [informacja chroniona], oraz z 29 stycznia 2021 r., znak: [informacja chroniona].

*Postanowienie Prezesa UOKiK z 25 lutego 2021 r. nr RGD-18/2021 - karta - (128)*

- [19] Z informacji przekazanych Prezesowi UOKiK przez [informacja chroniona] w ww. pismach wynika, że w okresie od [informacja chroniona] na [informacja chroniona] ten bank na rzecz Fundacji Trucker [informacja chroniona] dokonano następujących wpłat jednostkowych w kwotach [informacja chroniona] zł:

[informacja chroniona]	[informacja chroniona]
------------------------	------------------------

Na [informacja chroniona] na rzecz Fundacji przez [informacja chroniona] zidentyfikowano [informacja chroniona] w kwocie [informacja chroniona] zł uiszczoną w dniu [informacja chroniona] r. Pierwsza wpłata w kwocie [informacja chroniona] zł została dokonana na [informacja chroniona] w dniu [informacja chroniona] r.

*Pisma [informacja chroniona] z 9 grudnia 2020 r., znak: [informacja chroniona], oraz z 29 stycznia 2021 r., znak: [informacja chroniona] - karty nr (129) - (131)*

- [20] Pismami z 25 lutego 2021 r. i z 25 marca 2021 r. zawiadomiono Fundację Trucker o zakończeniu zbierania materiału dowodowego i możliwości ponownego zapoznania

się z nim w wyznaczonym terminie. Ponadto przy piśmie z 25 marca 2021 r. przekazano Fundacji m.in. kopie pism [informacja chroniona] z 9 grudnia 2020 r., znak: [informacja chroniona], oraz z 29 stycznia 2021 r., znak: [informacja chroniona]. W dniu 20 kwietnia 2021 r. otrzymano zwrot pisma z 25 marca 2021r. z adnotacją „Zwrot - nie podjęto w terminie”.

*Pismo Prezesa UOKiK z 25 lutego 2021 r. - karta nr (135)*

*Pismo Prezesa UOKiK z 25 marca 2021 r. wraz z załącznikami - karty nr (138)-(149)*

*Zwrot korespondencji z 25 marca 2021 r. - karty nr (150) - (151)*

[21] Fundacja nie skorzystała z prawa do ponownego zapoznania się z aktami sprawy.

#### PREZES URZĘDU USTALIŁ NASTĘPUJĄCY STAN FAKTYCZNY:

[22] Fundacja Trucker od 11 sierpnia 2004 r. jest wpisana pod numerem KRS 0000214646 do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. W Krajowym Rejestrze Sądowym wskazano, że celem Fundacji jest wspieranie zawodowe polskich kierowców na arenie nowoczesnego rynku europejskiego, otaczanie pomocą polskich kierowców wykonujących zawód w transporcie po krajach Unii Europejskiej i ich rodzin oraz realizowanie celów związanych z poprawą bezpieczeństwa na drogach w Polsce oraz z promocją kultury, środowiska, nauki i myśli polskiej w Europie.

*Dowód: wydruki z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego dotyczące Fundacji „Trucker” według stanu na dzień 10 stycznia 2019 r., 4 września 2019 r., 3 lutego 2020 r. i 21 grudnia 2020 r. - karty nr (9)-(13), (18)-(23), (37)-(42), (104)-(109)*

[23] Jak wynika z informacji aktualnie prezentowanych na stronie <https://anuluj-dlug.pl> i zamieszczonego na niej Regulaminu korzystania z systemu „Anuluj Dług”, zwanego dalej: *Regulaminem*, Fundacja Trucker prowadzi - na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. nr 144 poz. 1204 z późn. zm.) - usługi w zakresie korzystania z serwisu internetowego „Anuluj Dług” działającego pod domeną [www.anuluj-dlug.pl](http://www.anuluj-dlug.pl).

[24] Zgodnie z § 1 ww. Regulaminu określenia w nim użyte oznaczają (*dopisek UOKiK - cytata oryginalny z omyłkami zawartymi w tekście Regulaminu*):

- ✓ *Cena* - wysokość opłaty jaką Użytkownik winien uiścić w związku z korzystaniem z odpłatnej działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za które Fundacja pobiera opłaty (wynagrodzenie) od beneficjentów poprzez System „Anuluj Dług”. Cena określona jest w kwocie netto za każdy wygenerowany przez Użytkownika dokument i złożone zlecenie analizy akt sprawy. (...)
- ✓ *Konto* - dostępna dla Użytkownika po zarejestrowaniu i prawidłowym zalogowaniu się część Systemu „Anuluj Dług” pozwalająca na gromadzenie i modyfikację danych osobowych oraz innych informacji wprowadzonych przez Użytkownika.
- ✓ *System „Anuluj Dług” lub Serwis* - portal internetowy, będący w nieodpłatnym udżczeniu Fundacji TRUCKER, która też jest jego administratorem, będący Systemem informatycznym, który na podstawie wprowadzonych informacji przez Użytk-

kownika po ich przetworzeniu, generuje automatycznie dokument elektroniczny w formie pliku w formacie PDF (Portable Dokument Format) o określonej treści, udostępnia porady w formie bloga i PDF, realizuje płatne zlecenia prowadzenia spraw sądowych w postępowaniu upominawczym lub postępowaniu upominawczym elektronicznym, a także udziela konsultacji indywidualnych za pośrednictwem płatnego formularza zleceń.

System jest przewidziany do korzystania głównie przez osoby fizyczne oraz przez osoby prawne.

System działa nie tylko pod domeną [www.anuluj-dlug.pl](http://www.anuluj-dlug.pl) i posiada własny fanpage na Facebooku <https://www.facebook.com/anulujdlug> oraz w innych serwisach społecznościowych. (...)

- ✓ **Zlecenie wstępnej analizy dokumentów przez radcę prawnego lub adwokata, pod kątem prowadzenia sprawy w postępowaniu upominawczym lub postępowaniu upominawczym elektronicznym** - analiza dokumentów dostarczonych przez Użytkownika (pозew, nakaz zapłaty itp.), pod kątem zasadności wnoszenia sprzeciwu w danej sprawie oraz ewentualnej reprezentacji Użytkownika przez profesjonalnego pełnomocnika - radcę prawnego, przed Sądem.
- ✓ **Zlecenie prowadzenia postępowania przez profesjonalnego pełnomocnika** - przygotowanie i złożenie sprzeciwu od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym lub w postępowaniu upominawczym elektronicznym przez radcę prawnego po uprzednim udzieleniu pełnomocnictwa. Dodatkowo ewentualne uczestnictwo czynne w posiedzeniach/rozprawach wyznaczonych przez Sąd po uzgodnieniu warunków z klientem.
- ✓ **Postępowaniu upominawczym lub w postępowaniu upominawczym elektronicznym** - postępowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. 1964, nr 43, poz. 296 z późn. zm.).
- ✓ **Udzielenie pełnomocnictwa procesowego**, przesłanie podpisanego pełnomocnictwa lub kliknięcie w serwisie przycisku „udzielam pełnomocnictwa”.
- ✓ **PEŁNOMOCNICTWO DLA FUNDACJI TRUCKER**  
Klient portalu Anuluj-Dług.pl a zarazem podpieczny Fundacji Trucker w momencie złożenia zlecenia przez serwis udziela administratorowi serwisu, fundatorowi Fundacji, członkom zarządu fundacji i oddelegowanym wolontariuszom do wglądu do akt klienta na każdym etapie postępowanie, konsultowania tych akt oraz podejmowania czynności celem udostępnienia akt innym organizacjom pozarządowym w których zakresie działania jest przystępowanie do spraw sądowych po stronie pozwanego. Pełnomocnictwo to obejmuje także rekomendowanie pełnomocznika profesjonalnego, nadzór nad postępowaniem przeprowadzonym przez profesjonalnego pełnomocnika, wsparcie profesjonalnego pełnomocnika w obsłudze spraw oraz podejmowanie czynności celem zmiany profesjonalnego pełnomocnika na innego w przypadku gdy zajdzie taka konieczność. (...)
- ✓ **Usługa** - usługi świadczone na rzecz Użytkownika drogą elektroniczną odpłatnie lub nieodpłatnie, związane z funkcjonowaniem Systemu „Anuluj Dług”, które polegają w szczególności na możliwości wygenerowania określonego dokumentu na podstawie informacji przekazanych przez Użytkownika.
- ✓ **Użytkownik** - osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która korzysta z usługi świadczonej drogą elektroniczną (...).

[25] W § 1 ww. Regulaminu zamieszczono cennik opłat (wynagrodzenia) jakie Fundacja pobiera od użytkowników serwisu „Anuluj Dług” w związku z korzystaniem z odpłatnej działalności pożytku publicznego o następującej treści (dopisek UOKiK - cytata oryginalny z omytkami w tekście Regulaminu):

(...) Cennik [www.Anuluj-Dlug.pl](http://www.Anuluj-Dlug.pl)

1. wygenerowanie dokumentu - 49.82 zł
2. analizuje dokumentów przez prawnika/zapytanie prawne -117,70 zł.
3. zlecenie wstępnej analizy dokumentów przez radcę prawnego, pod kątem prowadzenia sprawy w postępowaniu upominawczym lub postępowaniu upominawczym elektronicznym - 117,70 zł (0.00% VAT),
4. zlecenie prowadzenia postępowania przez profesjonalnego pełnomocnika - 300 zł. za dotarcie do akt sprawy i dojazd do sądu, na koszty biurowe i pocztowe oraz opłaty kancelaryjne, płatne dodatkowo bezpośrednio Kancelarii Prawnej która podjęła się prowadzenia sprawy na zlecenie Fundacji Truker na rzecz klienta/beneficjenta Anuluj-Dlug.pl po przeanalizowaniu dokumentów w sposób wskazany w pkt. 3, kwota nie pokrywa kosztów opłaty skarbowej uiszczanej do Urzędu Miasta w powiecie, w którym postępowanie Sądowe będzie prowadzone w kwocie 17,00 zł oraz kosztów przelewu i kosztów procesowych,
5. Gdy spraw o zadośćuczynienie za nękanie i naruszenie dóbr osobistych przez windykatora pokrycie kosztu mecenasa to 300 PLN na złożenie pozwu i reprezentację na sali sądowej + 30% success fee - oto cały koszt obsługi prawnej, za resztę zapłaci adwokatowi przegrana firma windykacyjna w formie zasądzonych kosztów zastępstwa procesowego. Całość zadośćuczynienia - te 30% trafia do naszego klienta. W przypadku niezasądzenia zadośćuczynienia lub odszkodowania przez sąd klient nie ponosi kosztów zastępstwa procesowego na rzecz adwokata, który go reprezentował. Natomiast po stronie klienta są wszelkie koszty procesowe i ryzyko finansowe związane z oddaleniem powództwa.
6. w przypadku złożenia zlecenia w sprawach innych niż windykacyjne czy komornicze, współpracujące kancelarie adwokackie i radców prawnych zastrzegają sobie prawo wyceny usługi i ustalenia zadatku celem podjęcia się reprezentacji, opinii prawnej lub innych oczekiwanych działań.
7. W przypadku wycofania przez klienta pełnomocnictwa procesowego kancelarii w trakcie realizacji zlecenia złożonego poprzez anuluj-dlug.pl Klient zobowiązany jest pokryć natychmiast koszty kancelarii w wysokości przypisanych ustawowo kosztów zastępstwa procesowego jakie by były zasądzone w tej sprawie po jej wygraniu.
8. W przypadku konieczności odtworzenia akt klient bezzwłocznie sam dokonuje fotokopii w miejscach wskazanych przez prawników i przesyła wydrukowane w formie papierowej na wskazany przez prawnika adres, albo: przesyła w formie skanów dopłacając 50 zł. na wydruk lub za dopłatą 300 zł odtwarza je za klienta i drukuje prawnik Anuluj-Dlug.pl po uzyskaniu stosownych pełnomocnictw.
9. W przypadku przejęcia przez prawników portalu korespondencji z firmami windykacyjnymi w postępowaniu przedsądowym klient dopłaca 117.70 zł. do każdej takiej sprawy na korespondencję.
10. W sprawach zleconych przez Anuluj-Dlug.pl korzystający z pomocy prawnej klient/beneficjent zrzeka się na rzecz fundacji finansującej cały proces wygranych od strony przeciwnej kosztów zastępstwa procesowego.



11. W sprawach szczególnie trudnych, zawitych lub toczonych przeciwko profesjonalnym podmiotom finansowym Fundacja Trucker korzysta ze wsparcia Fundacji Anioły Sprawiedliwości oraz profesjonalnych firm prawniczych będących uczestnikami powiązanych baz danych i systemów informatycznych (chronionych przez tego samego administratora systemu bezpieczeństwa RODO) na etapie konsultacji, opiniowania, porad prawnych czy udziału w procesach sądowych po stronie poszkodowanego korzystającego z Portalu Anuluj-Dług.pl
12. Wznowienie postępowania zakończonego już wyrokiem prawomocnym - tylko 117,70 zł. zadatku (+ 30% odzyskanej kwoty, jeśli w ramach naszego Projektu Harnaś trzeba będzie coś odzyskać od windyktorów czy banków)

*Podejmujemy też walkę o odszkodowania za wszelkie straty poniesione przez działania banków czy windyktorów*

*Płatności są realizowane za pośrednictwem systemów PayU i Dotpay, lub przelewem w przypadku pkt. 4-12.*

**OPLATY UISZCZANE ZA DOKUMENTY I USŁUGI ANULUJDŁUG.PL NIE SĄ ZWIĄZANE Z WYNIKIEM SPRAWY, SĄ ZA STARANNE PRZYGOTOWANIE DOKUMENTÓW, POCHYLENIE SIĘ NAD SPRAWĄ, STARANNE PRZYGOTOWANIE OPINII LUB ŚCIEŻKI POSTĘPOWANIA I ZE WZGLĘDU NA ICH SYMBOLICZNĄ KWOTĘ NIE PODLEGAJĄ ZWROTOWI, NATOMIAST W PRZYPADKU SPRAWY ROKUJĄCEJ DO WYGRANIA PRZED SĄDEM CZYNNOŚCI REPREZENTACJI ZOSTANĄ PODJĘTE W RAMACH TYCH OPLAT PO WYSTAWIENIU PEŁNOMOCNICTWA WRAZ Z WYMAGANĄ OPLATĄ SKARBOWĄ ORAZ POCZTOWĄ.**

***Dodatkowe wynagrodzenie** - za wykonanie obowiązków wynikających ze „zlecenia prowadzenia sprawy sądowej w postępowaniu upominawczym lub postępowaniu upominawczym elektronicznym” Fundacji Trucker oroadzającej serwisowi „Anuluj Dług” przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w postaci zasądzonych przez Sąd na rzecz Użytkownika kosztów zastępstwa procesowego oraz innych kosztów Sądowych - użytkownik dokonuje cesji wierzytelności w momencie udzielenia pełnomocnictwa wraz z dyspozycją rozdysponowania kosztów zastępstwa procesowego które wpłynęły na konto mecenasa w części ustalonej przez Fundację jako wpływ środków na prefinansowanie innych potrzebujących przez Fundację a część jako zwrot kosztów zastępstwa procesowego mecenasowi, traktowanych jako zwrot kosztów wolontariatu. Dodatkowe wynagrodzenie w formie opłaty wstępnej także będzie ustalane przy tzw pozwach z Umów Frankowych i innych sporach z Bankami - indywidualnie w stosunku do każdego tego typu zlecenia.(...)*

[26] W § 2 ww. Regulaminu zamieszczono następujące postanowienia (dopisek UOKiK - cytata oryginalny z omyłkami w tekście Regulaminu):

1. Korzystając z Systemu „Anuluj Dług” czyli zapoznając się z poradami, zlecając prowadzenie spraw sądowych w postępowaniu upominawczym lub postępowaniu upominawczym elektronicznym, korzystając z porady poprzez formularz kontaktowy lub pobierając darmowe dokumenty (np. blog w formie pdf), Użytkownik jednocześnie potwierdza, że zapoznał się z jej opisem, warunkami jej świadczenia, Regulaminem i oświadcza, że akceptuje wszystkie postanowienia Regulaminu, oraz zgadza się wysyłanie do niego informacji e-mail lub oferty handlowej, przez

administratora lub partnera Anuluj-Dlug.pl do czasu, aż nie wypisze się z bazy danych.

2. Regulamin udostępniany jest nieodpłatnie przed zarejestrowaniem i wykonaniem płatności, czyli zawarciem umowy o świadczenie usług w sposób, który umożliwia pozyskanie, odtwarzanie i utrwalanie jego treści za pomocą systemu teleinformatycznego, którym posługuje się Użytkownik.
3. Użytkownik jest związany postanowieniami Regulaminu, które zostały mu udostępnione.
4. Niektóre funkcjonalności lub usługi określone w Systemie „Anuluj Dług” mogą wymagać założenia Konta przez Użytkownika.
5. Od chwili zarejestrowania Konta Użytkownik ma możliwość do korzystania z płatnego systemu generowania dokumentów.
6. Użytkownik korzystając z części płatnych Systemu „Anuluj Dług” dokonuje płatności jednorazowej według podanej Ceny. W celu dokonania płatności Użytkownik winien postępować zgodnie z instrukcjami wyświetlanymi przez system obsługujący płatności.
7. Każdy z Użytkowników chcący skorzystać z usługi świadczonej w Systemie „Anuluj Dług” powinien zarejestrować swoje indywidualne Konto.
8. Możliwe jest korzystanie przez więcej niż jednego Użytkownika przy użyciu tego samego loginu i hasła dostępowego z Systemu „Anuluj Dług”, a także przekazywanie loginu i haseł dostępowych innym osobom, które nie są zarejestrowane jako Użytkownicy - takie działania podejmuje tylko użytkownik na swoją wyłączną odpowiedzialność.
9. W przypadku skorzystania z płatnych usług Systemu „Anuluj Dług” użytkownik może liczyć na wsparcie Twórcy systemu na preferencyjnych warunkach poprzez kontakt za pomocą formularza kontaktowego.
10. Umowa o świadczenie usługi dostępu do Systemu „Anuluj Dług” zostaje zawarta z chwilą założenia Konta przez Użytkownika, akceptacji Regulaminu, akceptacji zasad Polityki Prywatności i dokonania płatności.

Dowód: wydruk Regulaminu korzystania z systemu „Anuluj Dług” dostępnego na stronie <https://anuluj-dlug.pl> - karty nr (71)-(98)

[27] W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego o sygn.: RGD.405.6.18.MW, w imieniu Prezesa UOKiK sporządzono następującą korespondencję wysyłając ją do Fundacji:

- 1) Pismem z 24 kwietnia 2018 r. wezwano Fundację na podstawie art. 50 ust. 1 uokik do przekazania - w terminie 7 dni od daty jego doręczenia - następujących dokumentów i wyjaśnień:
  - a) wskazania zakresu odpowiedzialności Fundacji względem konsumentów, na którą powołuje się zamieszczony na stronie internetowej serwisu Regulamin,
  - b) podania pełnej nazwy przedsiębiorcy odpowiedzialnego za świadczenie usług w postaci porad prawnych na rzecz konsumentów poprzez serwis Anuluj-Dlug.pl wraz z danymi adresowymi do kontaktu,
  - c) przekazania poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii „umowy użyczenia serwisu” Anuluj-Dlug.pl, którego administratorem jest Fundacja, zawartej z przedsiębiorcą korzystającym z serwisu w celu udzielania porad prawnych, bądź też wskazania na inną podstawę współpracy i określenia jej zasad,

d) wyjaśnienia, w jaki sposób administrowanie serwisem Anuluj Dług związane jest ze wskazanym w KRS celem statutowym Fundacji.

Wezwanie skierowane zostało na wskazany wówczas w rejestrze KRS adres siedziby Fundacji, tj. ul. Erazma Ciołka 8 lok. 39, 01-402 Warszawa. Data jego odbioru przez Fundację po powtórny awizo upłynęła 17 maja 2018 r. Zostało ono zwrócone Prezesowi UOKiK z adnotacją: *Zwrot - nie podjęto w terminie.*

*Pismo Prezesa UOKiK z 24 kwietnia 2018 r. i jego zwrot - karty nr (5)-(8)*

- 2) Pismem z 15 stycznia 2019 r. ponownie wezwano Fundację TRUCKER na podstawie art. 50 ust. 1 uokik do przekazania - w terminie 7 dni od daty jego doręczenia - ww. dokumentów i wyjaśnień.

Wezwanie skierowane zostało na wskazany wówczas w rejestrze KRS adres siedziby Fundacji, tj. ul. Raclawicka 30 lok. 102, 02-601 Warszawa. Data jego odbioru przez Fundację po powtórny awizo upłynęła 5 lutego 2019 r. Zostało ono zwrócone Prezesowi UOKiK z adnotacją: *Zwrot - nie podjęto w terminie.*

*Pismo Prezesa UOKiK z 15 stycznia 2019 r. i jego zwrot- karty nr (14)-(17)*

- 3) Pismem z 5 września 2019 r., ponownie na podstawie art. 50 uokik, wezwano Fundację do przekazania - w terminie 14 dni od daty jego doręczenia - następujących informacji i potwierdzonych za zgodność oryginałem kopii dokumentów:

- a) Statutu Fundacji Trucker,
- b) daty (dd-mm-rr), od której Fundacja Trucker jest administratorem serwisu Anuluj-Dlug.pl,
- c) corocznych sprawozdań z działalności Fundacji za lata 2017 - 2018 r., składanych - zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1491) - właściwemu ministrowi,
- d) Regulaminu serwisu Anuluj-dlug.pl obowiązującego w latach 2017 - 2019 r. (poszczególne wersje Regulaminu obowiązującego w ww. okresie, ze wskazaniem dat, w jakich weszły one w życie oraz dat zamieszczenia ich elektronicznych wersji na stronie serwisu),
- e) daty, w której na stronie serwisu anuluj-dlug.pl zamieszczono **Regulamin korzystania z systemu „Anuluj Dług”** zawierający następującą informację: (...) *Uwaga, cennik Anuluj-Dlug.pl dotyczy lat 2015-2017 w okresie kiedy portal był własnością firmy brytyjskiej, informacje z cennika mają charakter archiwalny na potrzeby skarbowe płacących z tego okresu. Obecnie administratorem Anuluj-Dlug.pl jest Fundacja Trucker nieprowadząca działalności gospodarczej pobierająca opłaty w charakterze odpłatnej działalności pożytku publicznego. (...)*,
- f) deklaracji CIT-8 za lata 2016 - 2018 złożone przez Fundację do organu podatkowego,
- g) nazw i adresów podmiotów świadczących porady prawne na rzecz użytkowników serwisu Anuluj-Dlug.pl, ze wskazaniem zasad współpracy Fundacji z tymi podmiotami,
- h) szacunkowej liczby użytkowników, w tym będących konsumentami, którzy w 2017 r., 2018 r. i w I połowie 2019 r. skorzystali z serwisu Anuluj-Dlug.pl,

- i) łącznej wysokości opłat jaką użytkownicy serwisu Anuluj-Dlug.pl uiścili na rzecz Fundacji w 2017 r., 2018 r. i I połowie 2019 r. w związku z korzystaniem z prowadzonej przez nią odpłatnej działalności pożytku publicznego.

Wezwanie wysłane zostało na wskazany wówczas w rejestrze KRS adres siedziby Fundacji tj.: ul. Raclawicka 30 lok. 102, 02-601 Warszawa. Jego odbiór nastąpił 20 września 2019 r.

*Pismo Prezesa UOKiK z 5 września 2019 r. - karty nr (24)-(25)*

W reakcji na ww. pismo Prezesa UOKiK Fundacja w piśmie z 27 września 2019 r. nie przekazała ww. informacji i dokumentów, natomiast:

- wskazała, że jest organizacją pozarządową nie prowadzącą działalności gospodarczej lecz udzielającą za pośrednictwem portalu Anuluj-Dlug.pl pomocy poszkodowanym w ramach odpłatnej działalności pożytku publicznego na rzecz walki z wykluczeniem finansowym osób będących w pętli zadłużenia, co według jej wiedzy „nie podlega ocenie UOKiK, więc prawdopodobnie niniejsze wezwanie jest wynikiem nierozumienia”,
- zwróciła się o uchylenie zawartego w piśmie Prezesa UOKiK z 5 września 2019 r. żądania jako niezgodnego z brzmieniem art. 50 uokik, który w jej ocenie wyraźnie wskazuje, że obowiązek przekazywania wszelkich koniecznych informacji i dokumentów na żądanie Prezesa UOKiK dotyczy wyłącznie przedsiębiorców, którym Fundacja nie jest,
- wniosła - w przypadku podtrzymania żądania zawartego ww. piśmie Prezesa UOKiK - o doręczenie jej (...) zgodnie z KPA (...) wydanego postanowienia o wszczęciu postępowania wyjaśniającego z przywołaniem podstawy prawnej dotyczącej Fundacji celem przeanalizowania przez jej (...) profesjonalnych pełnomocników od postępowań administracyjnych czy wezwania Prezesa UOKiK są dla Fundacji wiążące i nie zachodzą podstawy ich zaskarżenia (...),
- oświadczyła, że nie zamierza korzystać z prawa udzielenia wyjaśnień z własnej inicjatywy wskazanego w art. 50 ust. 3 uokik.

*Pismo Fundacji Trucker z 27 września 2019 r. - karta nr (28)*

- 4) Pismem z 29 października 2019 r. poinformowano Fundację, że w ocenie Prezesa UOKiK - przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń - posiada ona przymiot przedsiębiorcy w rozumieniu uokik i ponownie na podstawie art. 50 uokik wezwano ją do udzielenia ww. informacji i dokumentów w terminie 7 dni od daty jego doręczenia. Wezwanie skierowane zostało na ujawniony w rejestrze KRS w dniu kierowania korespondencji adres siedziby Fundacji, tj. ul. Łowicka 19/6, 02-574 Warszawa. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że ww. pismo Prezesa UOKiK zostało doręczone Fundacji w dniu 4 listopada 2019 r. Termin na udzielenie odpowiedzi upłynął 12 listopada 2019 r. Fundacja nie udzieliła odpowiedzi na ww. pismo.

*Pismo Prezesa UOKiK z 29 października 2019 r. - karty nr (29)-(33)*

- [28] Tak więc w toku prowadzonego przez Prezesa Urzędu postępowania wyjaśniającego, czterokrotnie (pismami z 24 kwietnia 2018 r., 15 stycznia 2019 r., 5 września 2019 r. i 29 października 2019 r.), wystosowano do Fundacji wezwania do przekazania koniecznych informacji. Fundacja nie uczyniła zadość żądaniu Prezesa Urzędu.

## NA PODSTAWIE DOKONANYCH USTALEŃ, PREZES URZĘDU ZWAŻYŁ, CO NASTĘPUJE:

- [29] Zgodnie z art. 50 ust. 1 uokik, przedsiębiorcy są obowiązani do przekazywania wszelkich koniecznych informacji i dokumentów na żądanie Prezesa Urzędu. Przepis art. 50 ust. 2 uokik stanowi, że żądanie takie powinno zawierać: 1) wskazanie zakresu informacji; 2) wskazanie celu żądania; 3) wskazanie terminu udzielenia informacji; 4) pouczenie o sankcjach za nieudzielenie informacji lub za udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd.
- [30] Obowiązkiem każdego przedsiębiorcy, do którego Prezes Urzędu zwróci się z ww. żądaniem jest przekazanie informacji w sposób pełny. Informacje te powinny być prawdziwe i rzetelne oraz przekazane w terminie wskazanym przez Prezesa Urzędu. Przepisy *ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów* kładą nacisk przede wszystkim na przydatność żądanych przez Prezesa Urzędu informacji na potrzeby prowadzonego przez niego postępowania<sup>1</sup>.
- [31] Żądanie udzielenia informacji skierowane przez Prezesa Urzędu w trybie art. 50 uokik jest wiążące dla adresata (przedsiębiorcy). Ustalenie, czy określona informacja lub dokument są konieczne do realizacji zadań Prezesa Urzędu należy przy tym do tego organu. Oznacza to, że przedsiębiorca nie może odmówić udzielenia żądanej informacji nawet gdy uważa, iż nie jest ona konieczna dla Prezesa Urzędu<sup>2</sup>. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 7 kwietnia 2004 r.<sup>3</sup> stwierdził, że obowiązek udzielania informacji jest możliwy do zrealizowania tylko wówczas, gdy skierowane do przedsiębiorcy żądanie określa wszystkie elementy wymienione w art. 45 ust. 2 (obecnie w art. 50 ust. 2) ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.
- [32] Należy jednocześnie zauważyć, że z uprawnienia do żądania od przedsiębiorcy informacji Prezes Urzędu może skorzystać zarówno w toku postępowania antymonopolowego, postępowania w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, postępowania w sprawach o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone, jak i postępowania wyjaśniającego. Obowiązek, o którym mowa w art. 50 uokik, dotyczy nie tylko przedsiębiorców będących stroną postępowania. Działając na podstawie art. 50 uokik Prezes Urzędu może zobligować do udzielania mu informacji każdy podmiot mający status przedsiębiorcy<sup>4</sup>.
- [33] Zgodnie z art. 4 ust. 1 uokik ilekroć jest w niej mowa o przedsiębiorcy, rozumie się przez to przedsiębiorcę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162), zwanej dalej : *upp*, a także:
- osobę fizyczną, osobę prawną a także jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, organizującą lub świadczącą usługi o charakterze użyteczności publicznej, które nie są działalnością gospodarczą w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców,
  - osobę fizyczną wykonującą zawód we własnym imieniu i na własny rachunek lub prowadzącą działalność w ramach wykonywania takiego zawodu,

<sup>1</sup> Por. E. Modzelewska - Wąchał. *Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz.*, Warszawa 2002 r., str. 339 - 340 oraz wyrok Sądu Antymonopolowego z dnia 19 listopada 1992 r., sygn. akt XVII Amr 24/92, LEX nr 10975.

<sup>2</sup> Por. np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2016 r., sygn. akt VI ACa 630/15, LEX nr 2079176 oraz orzecznictwo i stanowiska tam powołane.

<sup>3</sup> Sygn. akt III SK 31/2004, LEX nr 103149.

<sup>4</sup> Por. np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2016 r., sygn. akt VI ACa 630/15, LEX nr 2079176.

- c) osobę fizyczną, która posiada kontrolę w rozumieniu pkt 4, nad co najmniej jednym przedsiębiorcą, choćby nie prowadziła działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców, jeżeli podejmuje dalsze działania podlegające kontroli koncentracji, o której mowa w art. 13,
- d) związek przedsiębiorców w rozumieniu pkt 2, z wyłączeniem przepisów dotyczących koncentracji.

- [34] Zgodnie z ww. definicją za przedsiębiorcę uznaje się więc podmiot, który spełnia łącznie określone ww. przepisami kryteria podmiotowe i przedmiotowe, tj. po pierwsze jest osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, po drugie wykonuje we własnym imieniu i w sposób ciągły zarobkową działalność gospodarczą. Swoiste cechy działalności gospodarczej wyodrębnił Sąd Najwyższy w uchwale składu 7 sędziów SN z 6 grudnia 1991 r., III CZP 117/91 (OSP 1992, nr 11-12, poz. 235) i zaliczył do nich: 1) zawodowy (a więc stały charakter), 2) związaną z nią powtarzalność podejmowanych działań, 3) podporządkowanie zasadzie racjonalnego gospodarowania, 4) uczestnictwo w obrocie gospodarczym. Powyższe cechy są wyznacznikiem charakteru gospodarczego każdej prowadzonej przez określony podmiot działalności. Istota działalności gospodarczej w aspekcie prawnym sprowadza się przede wszystkim do tego, aby była ona prowadzona w celach zarobkowych, w sposób zorganizowany i ciągły. Działalność gospodarcza może być przy tym prowadzona przez osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne, którym ustawa przyznaje zdolność prawną. Aby uznać danego podmiotu za przedsiębiorcę, należy stwierdzić, że uczestniczy on w obrocie gospodarczym, natomiast forma prowadzenia działalności ma mniejsze znaczenie.<sup>5</sup>
- [35] Dla potrzeb stosowania prawa ochrony konkurencji i konsumentów ustawodawca sformułował w uokik definicję przedsiębiorcy obejmująca krąg podmiotów uznawanych za przedsiębiorcę szerzej niż określa to upp. Przedsiębiorcą w rozumieniu uokik jest każdy podmiot (uczestnik obrotu gospodarczego) występujący (lub mogący wystąpić) na rynku z ofertą zakupu lub sprzedaży towaru w rozumieniu definicji zawartej w art. 4 ust. 7 uokik (do których zaliczane są również usługi), bez względu na to, czy statut przedsiębiorcy przysługuje mu z mocy innych przepisów prawa. Nie ma też znaczenia to, czy jego obecność na rynku lub zamiar uczestniczenia w nim jest realizacją jego podstawowej funkcji - działalności gospodarczej, czy też jest motywowany innymi względami.<sup>6</sup>
- [36] Pojęcie przedsiębiorcy z punktu widzenia prawa ochrony konkurencji i konsumentów należy odnieść do wszystkich osób i organizacji, które uczestniczą w obrocie gospodarczym i tym samym mają możliwość wpływania na zasady konkurencji i prawa konsumentów, również gdy nie są one nastawione na osiągnięcie zysku. Takimi podmiotami są przede wszystkim różnego rodzaju fundacje - utworzone i działające na podstawie ustawy z 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 1491 z późn. zm.), zwanej dalej: *ustawą o fundacjach*, oraz stowarzyszenia - utworzone i działające na podstawie ustawy z 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 713 z późn. zm.). Choć ich działalność jest nastawiona na osiągnięcie niekomercyjnego celu, to jednak jej niezarobkowy cel nie przesądza

<sup>5</sup> Por. *Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz*, pod redakcją Cezarego Banasińskiego i Eugeniusza Piontka, Warszawa 2009 r., LexisNexis, str. 51-52.

<sup>6</sup> Por. *Ibidem*.

o braku możliwości zastosowania wobec nich przepisów uokik. Podmioty te angażują się w procesy gospodarcze, co stanowi autonomiczną i wystarczającą przesłankę do uznania ich za przedsiębiorcę w rozumieniu uokik<sup>7</sup>.

- [37] Rozszerzony charakter definicji przedsiębiorcy w rozumieniu uokik polega na wymienienu w jej art. 4 pkt 1 lit. a-d) dodatkowych kategorii podmiotów traktowanych jako przedsiębiorcy w rozumieniu uokik, niezależnie od ich statusu jako przedsiębiorców w rozumieniu prawa przedsiębiorców. Na tej podstawie należy przyjąć, iż art. 4 pkt. 1 uokik ma zastosowanie do podmiotów, które nie są przedsiębiorcami w świetle prawa przedsiębiorców, lecz prowadzą działalność zarobkową w szerokim tego słowa znaczeniu. Ponadto - mając na uwadze orzecznictwo Sądu Najwyższego<sup>8</sup> - należy przyjąć, że status przedsiębiorcy ma się niezależnie od wpisu do właściwego rejestru. Wpis do rejestru warunkuje jedynie możliwość rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej. Nie kreuje bytu prawnego przedsiębiorcy<sup>9</sup>. Ma charakter deklaratoryjny. Nie determinuje jednak tego, czy działalność danego podmiotu jest działalnością gospodarczą w rozumieniu ustawy prawo przedsiębiorców.
- [38] Fundacja Trucker od 11 sierpnia 2004 r. jest wpisana do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000214646, a więc zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o fundacjach posiada osobowość prawną. Zgodnie z art. 5 ust. 5 tej ustawy może prowadzić działalność gospodarczą w rozmiarach służących realizacji jej celów. Jeżeli fundacja ma prowadzić działalność gospodarczą, wartość środków majątkowych fundacji przeznaczonych na działalność gospodarczą nie może być mniejsza niż tysiąc złotych. Fakt wpisania Fundacji Trucker do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej nie pozbawia jej możliwości posiadania statusu przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 pkt. 1 uokik.
- [39] Przepisy art. 12 ust. 2 - 3 ustawy o fundacjach nakładają na fundacje obowiązek corocznego składania właściwemu ministrowi sprawozdanie z jej działalności, obejmującego w szczególności najważniejsze informacje o jej działalności w okresie sprawozdawczym pozwalające ocenić prawidłowość realizacji jej celów statutowych. Fundacje są zobowiązane do udostępniania składanego sprawozdania do publicznej wiadomości. Obowiązku wynikającego z art. 12 ust. 2 ustawy o fundacjach nie stosuje się do fundacji posiadających status organizacji pożytku publicznego, które zamieściły na stronie podmiotowej Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, zwanego dalej: *NIW-CRSO*, w Biuletynie Informacji Publicznej sprawozdanie merytoryczne z działalności oraz sprawozdanie finansowe zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 z późn. zm.).
- [40] Fundacja Trucker stosownie do danych ujawnionych w zestawieniu organizacji pożytku publicznego dostępnym na stronie <https://finanse.mf.gov.pl> nie jest identyfikowana jako posiadająca status organizacji pożytku publicznego, w związku z czym jej

---

<sup>7</sup>Por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2007 r., sygn. akt VI ACa 848/07 (niepub) (PZPN) i wyrok SN z 6 grudnia 2007 r., sygn. akt III SK 16/07 (ZAIKS).

<sup>8</sup>Por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 6 grudnia 2007 r., sygn. akt III SK 16/07 (ZAIKS) i z 10 maja 2007 r., sygn. akt III SK 24/06 (Antyle Holenderskie).

<sup>9</sup>Por. wyrok NSA z 25 października 2006 r., sygn. akt II GSK 179/06; z 10 października 2006 r., sygn. akt II GSK 140/06, nie publ.)

sprawozdanie merytoryczne z działalności oraz sprawozdanie finansowe nie jest zamieszczane na stronie NIW-CRSO. Tym samym nie dotyczy jej wyłączenie, o którym mowa w art. 12 ust. 2a ustawy o fundacjach.

[41] Fundacja Trucker w piśmie z 27 września 2019 r. i w odpowiedzi z 4 marca 2020 r. na zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej za nieudzielenie żądanych przez Prezesa UOKiK informacji, twierdzi, że nie jest przedsiębiorcą, a organizacją pozarządową prowadzącą odpłatną działalność pożytku publicznego.

[42] Mając na uwadze twierdzenia Fundacji należy wskazać, że ustawa z 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. z 2019 r., poz. 688 ze zm.), zwana dalej: *uodzppiw*, definiuje pojęcie działalności pożytku publicznego (art. 3 ust. 1 ustawy)<sup>10</sup>, określa podmioty uznawane za organizacje pozarządowe (art. 3 ust. 2 ustawy)<sup>11</sup> oraz wskazuje, kiedy działalność ta stanowi nieodpłatną działalność pożytku publicznego (art. 7 ustawy)<sup>12</sup>, a kiedy działalność odpłatną (art. 8 ustawy)<sup>13</sup>. W art. 6 *uodzppiw* wskazano, że działalność pożytku publicznego - z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1 - nie jest co do zasady działalnością gospodarczą w rozumieniu *upp*. Z wyłączeń określonych w art. 9 ust. 1 *uodzppiw* wynika, że odpłatna działalność pożytku publicznego stanowi działalność gospodarczą w rozumieniu przepisów *upp* jeżeli:

- 1) wynagrodzenie, o którym mowa w art. 8 ust. 1, jest w odniesieniu do działalności danego rodzaju wyższe od tego, jakie wynika z kosztów tej działalności, lub
- 2) przeciętne miesięczne wynagrodzenie osoby fizycznej z tytułu zatrudnienia przy wykonywaniu statutowej działalności odpłatnej pożytku publicznego, za okres ostatniego roku obrotowego, a w przypadku zatrudnienia trwającego krócej niż rok obrotowy - za okres tego zatrudnienia, przekracza 3-krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok poprzedni.

<sup>10</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 1 *uodzppiw*: *Działalnością pożytku publicznego jest działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie.*

<sup>11</sup> Zgodnie z art. 3 ust 2 *uodzppiw*: *Organizacjami pozarządowymi są:*

- 1) *niebędące jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi,*
- 2) *niedziałające w celu osiągnięcia zysku*  
- *osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia, z zastrzeżeniem ust. 4.*

<sup>12</sup> Zgodnie z art. 7 *uodzppiw*: *Działalnością nieodpłatną pożytku publicznego jest działalność prowadzona przez organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4, za które nie pobierają one wynagrodzenia.*

<sup>13</sup> Zgodnie z art. 8. *uodzppiw*:

1. *Działalnością odpłatną pożytku publicznego jest:*

- 1) *działalność prowadzona przez organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4, za które pobierają one wynagrodzenie;*
- 2) *sprzedaż wytworzonych towarów lub świadczenie usług w zakresie:*
  - a) *rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511, 1000, 1076, 1925, 2192 i 2354), lub*
  - b) *integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 217) oraz ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1205); 3) sprzedaż przedmiotów darowizny.*

2. *Przychód z działalności odpłatnej pożytku publicznego służy wyłącznie prowadzeniu działalności pożytku publicznego.*



[43] Zgodnie z ww. ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odpłatną działalność pożytku publicznego może prowadzić każda organizacja pozarządowa, nie tylko posiadająca status organizacji pożytku publicznego. Informacja o prowadzeniu odpłatnej działalności wraz z jej zakresem (rodzajem działalności) powinna być określona w statucie lub innym akcie wewnętrznym organu uprawnionego do podjęcie decyzji o prowadzeniu działalności odpłatnej (art. 10 ust. 3 uodzpwiw). Fundacja Trucker, pomimo kierowanych przez Prezesa UOKiK wezwań o przekazanie Statutu Fundacji, nie przekazała takiego dokumentu. Nie jest on również przez nią udostępniany do wiadomości publicznej.

[44] W pismach z 5 września 2019 r. i 29 października 2019 r. Prezes UOKiK wezwał Fundację Trucker do przekazania corocznych sprawozdań z jej działalności za lata 2017 - 2018, składanych - zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy o fundacjach - właściwemu ministrowi oraz deklaracji CIT-8 za lata 2016 - 2018, a także informacji o łącznej wysokości opłat jaką użytkownicy serwisu Anuluj-Dlug.pl uiścili na rzecz Fundacji w 2017r., 2018 r. oraz w I połowie 2019 r. w związku z korzystaniem z prowadzonej przez nią odpłatnej działalności pożytku publicznego. Fundacja Trucker nie przekazała Prezesowi UOKiK żądanych informacji i dokumentów.

[45] Z informacji przekazanych Prezesowi UOKiK przez MRPiPS w piśmie z 23 lipca 2020 r., znak: *[informacja chroniona]*, wynika, że Fundacja Trucker *[informacja chroniona]*, natomiast termin na złożenie sprawozdania za 2019r. upływał dopiero 31 grudnia 2020 r.

*Pismo MRPiPS z 23 lipca 2020 r., znak: [informacja chroniona] - karta nr (64)*

[46] *[informacja chroniona]*

[47] Do pisma MRPiPS 23 lipca 2020 r., znak: *[informacja chroniona]*, załączono statut Fundacji Trucker z którego wynika, że jej celem jest *[informacja chroniona]*. Szczegółową pomocą Fundacji są otoczeni (...) *[informacja chroniona]* (...). Realizuje ona też cele związane z *[informacja chroniona]*. Fundusz założycielski Fundacji stanowił kwotę *[informacja chroniona]* zł. Posiada ona fundusze określone w *[informacja chroniona]*, natomiast jej dochody pochodzą z *[informacja chroniona]*.

*Statut Fundacji Trucker załączony do pisma MRPiPS z 23 lipca 2020 r., znak: [informacja chroniona] - karty nr (66)-(68)*

[48] Z informacji przekazanych Prezesowi UOKiK przez Naczelnika US Skarbowego Warszawa - Mokotów w piśmie z 29 czerwca 2020 r. wynika, że Fundacja Trucker *[informacja chroniona]*.

*Pismo Naczelnika US Skarbowego Warszawa - Mokotów z 29 czerwca 2020 r. wraz z załącznikami - karty nr (57)-(62)*

[49] Fundacja Trucker jest administratorem serwisu internetowego działającego pod domeną [www.anuluj-dlug.pl](http://www.anuluj-dlug.pl) za pośrednictwem którego świadczy ona drogą elektroniczną usługi ofertowane beneficjentom/użytkownikom tego serwis, którymi mogą być osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, które korzystają z usługi świadczonej drogą elektroniczną. Rodzaje oraz warunki zawierania i rozwiązywania umów o świadczenie usług, a także tryb postępowania reklamacyjnego dotyczącego świadczonych przez Fundację usług dostęp-

nych za pośrednictwem serwisu [www.anuluj-dlug.pl](http://www.anuluj-dlug.pl) określono w Regulaminie korzystania z systemu „Anuluj Dług”. Serwis „Anuluj Dług” - jak wskazano we wspomnianym Regulaminie - jest portalem internetowym, będącym w nieodpłatnym użyczeniu Fundacji Trucker, która jest również jego administratorem. Serwis - na podstawie informacji wprowadzonych przez jego użytkownika - po ich przetworzeniu generuje automatycznie dokument elektroniczny w formie pliku w formacie PDF (Portable Document Format) o określonej treści, udostępnia porady w formie bloga i PDF, realizuje płatne zlecenia prowadzenia spraw sądowych w postępowaniu upominawczym lub postępowaniu upominawczym elektronicznym, a także udziela konsultacji indywidualnych za pośrednictwem płatnego formularza zleceń. Wysokość opłaty (wynagrodzenia) jaką użytkownicy serwisu uiszczą na rzecz Fundacji określona jest w zamieszczonym w Regulaminie cenniku, który określa wartości netto m.in. opłat za wygenerowany przez Użytkownika dokument (49,82 zł) i analizę dokumentów przez prawnika (117,70 zł).

- [50] Z ustaleń Prezesa UOKiK wynika, że w okresie *[informacja chroniona]* r. na *[informacja chroniona]* na rzecz Fundacji Trucker przez *[informacja chroniona]* wpływały należności w kwotach jednostkowych *[informacja chroniona]* zł (pkt *[19]* *uzasadnienia decyzji*), których wartości *[informacja chroniona]*.

We wskazanym wyżej okresie na *[informacja chroniona]* na rzecz Fundacji Trucker przez *[informacja chroniona]* wpłynęło łącznie *[informacja chroniona]* wpłat o jednostkowej wartości *[informacja chroniona]* zł.

- [51] Zawarta w Regulaminie definicja *cen* usług świadczonych przez Fundację jest definiowana jako (...) *wysokość opłaty jaką Użytkownik winien uiścić w związku z korzystaniem z odpłatnej działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za które Fundacja pobiera opłaty (wynagrodzenie) od beneficjentów poprzez System „Anuluj Dług”. Cena określona jest w kwocie netto za każdy wygenerowany przez Użytkownika dokument i złożone zlecenie analizy akt sprawy.* (...) Tak więc z Regulaminu korzystania z systemu „Anuluj Dług” wynika jednoznacznie, że Fundacja prowadzi odpłatną działalność pożytku publicznego oraz pobiera od użytkowników serwisu opłaty w wysokości określonej w zamieszczonym w nim cenniku. Fakt ten potwierdzają również informacje dotyczące wpłat dokonywanych na *[informacja chroniona]* prowadzone przez bank *[informacja chroniona]* na rzecz Fundacji.

- [52] Ze Statutu Fundacji wynika, że prowadzona przez nią działalność w zakresie usług wykonywanych z wykorzystaniem serwisu „Anuluj Dług” wykracza poza określone w nim cele dotyczące przede wszystkim udzielania *[informacja chroniona]*. Statut Fundacji przewiduje, że może ona *[informacja chroniona]*. W przekazanym przez Naczelnika US w *[informacja chroniona]* Fundacja jako *[informacja chroniona]*. Z treści Regulaminu korzystania z systemu „Anuluj Dług” wynika, że Fundacja pobiera opłaty (wynagrodzenie) za świadczone za jego pośrednictwem usługi, m.in. opłaty za wygenerowany przez Użytkownika dokument (49,82 zł) i analizę dokumentów przez prawnika (117,70 zł). Na stronie internetowej serwisu w zakładkach: *Zleć mecenasowi obronę* i *Zapytaj prawnika* zamieszczono następujące informacje: (*dopisek UOKiK - cytaty oryginalny z omyłkami w tekście*):

- 1) *Zleć mecenasowi obronę: (...) Zleć mecenasowi Anuluj-Dlug.pl prowadzenie sprawy przed sądem jako Twojemu pełnomocnikowi procesowemu. Pełno-*

mocnika uzyskasz za darmo w przypadku, gdy roszczenie jest przedawnione lub gdy kwota roszczenia nie została należycie wykazana. Za analizę Twojej sprawy, ocenę szans, przygotowanie strategii i podjęcie czynności w toczącym się postępowaniu płacisz tylko 117,70 zł. darowizny z tytułu odpłatnej działalności pożytku publicznego W przypadku, gdy sprawa zostanie zweryfikowana pozytywnie otrzymasz mail z prośbą o udzielenie pełnomocnictwa i opłacenia 18,80 zł. tytułem kosztów opłaty skarbowej - 17 zł. i przelewu - 1,80 zł. Jeśli sprawa nie kwalifikuje się do reprezentacji przed sądem, w ramach wniesionej opłaty mecenas przygotowuje Ci profesjonalną analizę stanu sprawy, wraz ze szczegółową informacją czy i jak można anulować ten dług. Nigdy nie odsyłamy klienta z kwitkiem. (...)

- 2) **Zapytaj prawnika:** (...) Postępowania windykacyjne i egzekucyjne są jedną z najtrudniejszych dziedzin prawa i naprawdę trzeba mieć gruntowną wiedzę, by umieć się obronić przed zawodowym windykatorem czy komornikiem.

**Rodzajów pism, wezwań, postanowień i zajęć komorniczych jest taka ilość, a sposobów reakcji na nie tyle, że nie da się tutaj stworzyć żadnego automatu. By pomóc należy przyjrzeć się najpierw sprawie okiem specjalisty-praktyka, a następnie zaproponować odpowiednie narzędzie prawne.**

**Podobnie z pismami od windykatorów i pismami wysyłanymi w związku z toczącym się postępowaniem sądowym. Odpowiedzi na najczęściej się pojawiające możesz przygotować sam korzystając z naszego generatora dokumentów albo zlecić za 117,70 zł. odpłatnej działalności pożytku publicznego opinię prawną otrzymując gratis reprezentację przed sądem - jeśli dostateś Nakaz Zapłaty a podejrzewasz, że sprawa jest przeterminowana lub wysokość roszczenia jest poważnie zawyżona, lub gdy masz problem z komornikiem, a nie wiedziałeś, że była jakaś sprawa sądowa.**

Jeśli jednak nie wiesz nic o swojej sytuacji, nie masz pewności jakie wezwanie otrzymałeś, jak się zachować, jak odpowiedzieć, czy w ogóle można się bronić, lub masz do czynienia z komornikiem, to za tę samą kwotę, co wyżej po prostu zapytaj Naszego Prawnika przesyłając dokumenty. Tak samo możesz zapytać, jeśli nie masz pewności jak wygenerować właściwy dokument lub czy dać pełnomocnictwo procesowe mecenasowi.

Nasz Prawnik udzieli Ci precyzyjnej indywidualnej odpowiedzi i podpowie jak pokierować tą sprawą, jakie pismo procesowe wygenerować lub zlecić, albo sprawdzi czy zasadne jest powołać pełnomocnika procesowego, który zostanie Twoim mecenasem na koszt bezprawnie działającego Windykatora i doprowadzi sprawę do końca. Nas możesz zapytać o wszystko, wszelkie informacje i dokumenty, jakie od Ciebie uzyskamy pozostaną tajne, a nawet gdy sprawa okaże się tak zaniedbana, że nie da się jej odkręcić, to prawnik pouczy jak się zachować by zminimalizować problem, a przynajmniej byś nie wpakował się w inne kłopoty czy nie popełnił dalszych błędów. Przede wszystkim jednak zapytany prawnik będzie szukał sposobu, by skutecznie anulować Twój dług. Kto wie, może sprawa tylko wygląda na beznadziejną i niepotrzebnie się martwisz? Sprawdź!

Na wszelkie pytania potrzebujemy minimum 48h. Zlecenia dot. dochodzenia roszczeń z umów bankowych, weksli, zadośćuczynienia za nękanie, wznowienia wyroków prawomocnych, likwidacji tytułów egzekucyjnych, odzyskiwania pie-

*niędzy z licytacji czy egzekucji oraz innych trudnych powództw wiązą z dodatkowymi kosztami ustalonymi bezpośrednio z naszymi mecenasami,*

- [53] W informacjach tych wskazuje się, że opłaty w wysokości 117,70 zł pobierane są jako darowizna z tytułu wykonywanej przez Fundację odpłatnej działalności pożytku publicznego. Opłaty te - pomimo określania ich przez Fundację mianem *darowizny z tytułu odpłatnej działalności pożytku publicznego* - pobierane są za określone czynności wykonywane przez nią na rzecz beneficjentów korzystających z serwisu „Anuluj Dług”.
- [54] W ocenie Prezesa Urzędu, na podstawie zgromadzonego materiału należy uznać, że działalność Fundacji Trucker podlega ocenie z punktu widzenia przepisów upp oraz uokik. Za usługi świadczone za pośrednictwem serwisu internetowego anuluj-dlug.pl Fundacja Trucker pobiera wynagrodzenie w wysokości określonej w cenniku zamieszczonym w jego Regulaminie, które stanowi jej dochód. Wskazuje to na możliwość prowadzenia przez nią działalność gospodarczej.
- [55] Fundacja Trucker, zarówno w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, jak i w toku niniejszego postępowania, twierdzi, że jako podmiot świadczący odpłatne usługi pożytku publicznego nie jest przedsiębiorcą i w związku z tym nie mają do niej zastosowania przepisy uokik, w konsekwencji czego Prezes Urzędu nie jest uprawniony do żądania na podstawie art. 50 uokik przekazania przez nią informacji, a ona nie jest zobowiązana do ich przekazywania, a wręcz ma obowiązek (...) *dokonania takiej odmowy w innym bowiem przypadku jej zgoda zostałaby odebrana jako przyznanie - wbrew stanowi faktycznemu i wbrew rejestrom oraz składanym sprawozdaniom - że jest przedsiębiorcą i prowadzi działalność gospodarczą*. Fundacja prezentując takie twierdzenia nie przedstawiła jednak Prezesowi UOKiK żadnego dokumentu (czy to w postaci jej Statutu, czy corocznego sprawozdania do złożenia którego i upublicznienia obligują ją przepisy ustawy o fundacjach), który wskazywałby na zakres prowadzonej przez nią działalności i źródła uzyskiwanych przychodów.
- [56] Niekwestionowanym jest fakt, że Fundacja Trucker posiada osobowość prawną i - jak sama przyznaje i jak wynika to z postanowień Regulaminu serwisu Anuluj Dług - świadczy odpłatne usługi. Prowadzi zatem działalność wykonywaną za wynagrodzeniem, służącą zaspakajaniu potrzeb konsumentów korzystających z serwisu internetowego prowadzonego pod nazwą Anuluj Dług, a więc wykonuje zorganizowaną działalność o charakterze ciągłym i zarobkowym, z której uzyskuje przychód w postaci opłat uiszczanych przez jego beneficjentów w wysokości określonej w cenniku zamieszczonym w Regulaminie serwisu. Tak więc uczestniczy ona w obrocie gospodarczym, a jej działalność podporządkowana jest zasadzie racjonalnego gospodarowania. Ww. cechy prowadzonej przez Fundację Trucker działalności stanowią autonomiczną i wystarczającą przesłankę do uznania jej za przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ust. 1 uokik. Tym samym do prowadzonej przez Fundację działalności mają zastosowanie przepisy uokik i spoczywa na niej obowiązek przekazywania wszelkich niezbędnych informacji i dokumentów żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 50 uokik.
- [57] W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego (sygn.: RGD.405.6.18.MW), Prezes UOKiK czterokrotnie (w dniu 24 kwietnia 2018 r., 15 stycznia 2019 r., 5 września 2019 r. i z 29 października 2019 r.), skierował do Fundacji wezwania do przekazania koniecznych informacji, wskazując jako podstawę prawną żądań przepis art.

50 uokik. Skierowane do Spółki wezwania odpowiadały wymogom określonym w art. 50 ust. 2 ww. ustawy. Wskazywały: zakres wymaganych informacji, cel żądania i termin udzielenia informacji oraz zawierały pouczenie o sankcjach za nieudzielenie informacji lub za udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd. Fundacja nie przekazała Prezesowi UOKiK żądanych informacji i dokumentów.

- [58] Biorąc pod uwagę powyższe Prezes Urzędu uznał za uzasadnione zastosowanie w niniejszej sprawie art. 106 ust. 2 pkt 2 uokik. Zgodnie z tym przepisem, Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość do 50.000.000 euro, jeżeli przedsiębiorca ten choćby nieumyślnie nie udzielił informacji żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 50 ww. ustawy bądź udzielił nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji.
- [59] Celem kary pieniężnej nałożonej na podstawie ww. przepisu jest zdyscyplinowanie uczestników i ekonomia postępowania prowadzonego w interesie publicznym. Kary pieniężne nakładane przez Prezesa Urzędu w oparciu o powołany przepis mają charakter represyjny, tj. stanowią sankcję za naruszenie ustawowego obowiązku udzielania informacji na żądanie Prezesa Urzędu oraz prewencyjny, tj. zapobiegający podobnym naruszeniom w przyszłości i zniechęcający do takiego naruszenia. Zagrożenie zaś karą, czyli potencjalna możliwość ich nałożenia, nadaje karom pieniężnym charakter dyscyplinujący. W interesie Prezesa Urzędu leży zapobieganie sytuacjom, w których przedsiębiorcy poprzez nieudzielenie informacji bądź udzielenie nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji utrudniają lub uniemożliwiają realizację jego ustawowych kompetencji.
- [60] Nałożenie kary na podstawie art. 106 ust. 2 pkt 2 uokik odbywa się w trybie uznania administracyjnego. O tym, czy w konkretnej sprawie na konkretnego przedsiębiorcę nałożona zostanie kara pieniężna decyduje Prezes Urzędu.
- [61] W niniejszej sprawie Prezes Urzędu stwierdził, że za nałożeniem na Fundację kary pieniężnej przemawiają negatywne dla prowadzonego postępowania wyjaśniającego skutki wynikające z nieudzielenia odpowiedzi na skierowane do niej wezwania. Niezastosowanie się Fundacji do wezwań Prezesa UOKiK uniemożliwiło osiągnięcie zamierzonego przez Prezesa Urzędu celu, jakim było pozyskanie od niej informacji umożliwiających dokonanie w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego wstępnej oceny, czy w zakresie świadczenia usług na rzecz zadłużonych konsumentów za pośrednictwem serwisu Anuluj-Dlug.pl, nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.
- [62] Przepis art. 106 ust. 2 pkt 2 uokik nie przesądza o wysokości kar nakładanych przez Prezesa Urzędu. Przesłanki wymiaru kary, o której mowa w tym przepisie, zostały określone w art. 111 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy. Przepis ten stanowi, że ustalając wysokość nakładanej kary Prezes Urzędu uwzględnia w szczególności okoliczności naruszenia przepisów ustawy oraz uprzednie naruszenie przepisów ustawy, a także wpływ naruszenia na przebieg i termin zakończenia postępowania. Zgodnie z art. 111 ust. 2 ww. ustawy, ustalając wysokość kar pieniężnych Prezes Urzędu bierze pod uwagę okoliczności łagodzące lub obciążające, które wystąpiły w sprawie.
- [63] Wskazać należy, iż Fundacja nie podjęła w terminie dwukrotnie awizowanych wezwań Prezesa UOKiK z 24 kwietnia 2018 r. i 15 stycznia 2019 r. W odpowiedzi na wezwanie z 5 września 2019 r. nie udzieliła ona żądanych przez Prezesa UOKiK informa-

cji i dokumentów wskazując, że nie jest przedsiębiorcą oraz nie zareagowała na prawidłowo doręczone wezwanie Prezesa UOKiK z 29 października 2019 r.

- [64] Wymienione w wezwaniach informacje i dokumenty mają istotne znaczenie dla dokonania oceny w prowadzonym postępowaniu wyjaśniającym zasad świadczenie przez Fundację na rzecz konsumentów usług za pośrednictwem serwisu Anuluj-Dług.pl, w tym warunków zawierania i rozwiązywania zawieranych w tym zakresie umów. Prezes Urzędu nie miał możliwość pozyskania żądanych informacji z innych źródeł, gdyż nie są one ujawniane przez Fundację do publicznej wiadomości i [*informacja chroniona*]. Tym samym Prezes UOKiK nie może pozyskać interesujących go informacji i dokumentów dotyczących prowadzonej przez Fundację na rzecz konsumentów działalności serwisu „Anuluj Dług” i na nich podstawie dokonać weryfikacji prezentowanych przez Fundację twierdzeń oraz oceny jej działalności pod kątem ewentualnego naruszenia zbiorowych interesów konsumentów. Mając na uwadze przepisy uokik, która definiuje przedsiębiorcę szerzej niż czyni to upp oraz zakres działalności prowadzonej przez Fundację w obrocie gospodarczym należy przyjąć, że brak jest jakichkolwiek uzasadnionych podstaw do uznania, że zasługują na uwzględnienie prezentowane przez Fundację twierdzenia, iż nie jest ona przedsiębiorcą.
- [65] Podkreślenia ponadto wymaga, że z uwagi na prawidłowe doręczenie wezwań Prezesa UOKiK z 5 września 2019 r. i 29 października 2019 r. Fundacja mogła bez przeszkód zapoznać się z nimi, przekazując stosowną odpowiedź Prezesowi Urzędu lub dokumenty, które dotyczyłyby prezentowanego przez nią stanowiska, co do nieposiadania przez nią przymiotu przedsiębiorcy. Informacje wskazane w wezwaniach dotyczyły przy tym podstawowych aspektów działalności Fundacji i nie wiązały się z żadnymi nadmiernymi i skomplikowanymi działaniami po jej stronie. Zdaniem Prezesa Urzędu, poprzez zamieszczone w ww. pismach pouczenia o sankcjach, Fundacja miała też świadomość skutków nieudzielenia informacji w postaci możliwości nałożenia na nią kary pieniężnej. Została ona bowiem jednoznacznie poinformowany o konsekwencjach zaniechania w tym zakresie. Dlatego Prezes Urzędu stwierdza, że Fundacja umyślnie nie odpowiedziała na wezwania, zdając sobie sprawę z tego, że w ten sposób co najmniej utrudnia przebieg prowadzonego postępowania wyjaśniającego. Z tego względu Prezes Urzędu uznał za okoliczność obciążającą przy ustalaniu wysokości kary umyślnie naruszenie przez Fundację art. 50 uokik.
- [66] Mając na uwadze wskazane powyżej okoliczności sprawy Prezes Urzędu nałożył na Fundację karę pieniężną w wysokości 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych), stanowiącą równowartość 2 166,94 euro (słownie: dwa tysiące sto sześćdziesiąt sześć euro 94/100). Wartość euro została przeliczona na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w dniu 31 grudnia 2020 r., zgodnie z którym kurs euro wynosił 4,6148 zł<sup>14</sup>. Stosownie do art. 5 uokik, przeliczenie wartości euro oraz innych walut obcych na złote oraz wartości złotego na euro jest dokonywane według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary.
- [67] W ocenie Prezesa Urzędu, nałożona na Przedsiębiorcę kara pieniężna jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia oraz jego wpływu na przebieg i termin za-

<sup>14</sup> <https://www.nbp.pl/home.aspx?navid=archa&c=/ascx/tabarch.ascx&n=a255z201231>

kończenia prowadzonego postępowania wyjaśniającego. Jej wysokość jest na tyle dolegliwa, że stanowi dla Fundacji odpowiedni środek represji, a jednocześnie skutecznie zapobiegnie ponownym naruszeniom przez nią przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Nałożona kara spełnia równocześnie funkcję prewencji ogólnej, zniechęcając do naruszania prawa również innych przedsiębiorców.

- [68] Zgodnie z art. 112 ust. 3 uokik, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP o/o Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.
- [69] Mając powyższe na uwadze Prezes Urzędu orzekł, jak w punkcie I sentencji niniejszej decyzji.

**NAŁOŻENIE NA FUNDACJĘ TRUCKER OBOWIĄZKU ZWROTU KOSZTÓW POSTĘPOWANIA OKREŚLONEGO W PUNKCIE II SENTENCJI DECYZJI**

- [70] Na podstawie art. 80 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu rozstrzyga o kosztach w drodze postanowienia, które może być zamieszczone w decyzji kończącej postępowanie. W myśl art. 77 ust. 1 uokik, jeżeli w ramach prowadzonego postępowania Prezes Urzędu stwierdził naruszenie przepisów ww. ustawy, przedsiębiorca, który dopuścił się tego naruszenia, obowiązany jest ponieść koszty postępowania. Podobnie w treści przepisu art. 264 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej: *k.p.a.*, wprowadzono wymóg, zgodnie z którym: *jednocześnie z wydaniem decyzji organ administracji publicznej ustali w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia*. Natomiast stosownie do dyspozycji przepisu art. 263 § 1 k.p.a. - *do kosztów postępowania zalicza się (...) również koszty doręczenia stronom pism urzędowych*.
- [71] Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte z urzędu, a w jego wyniku Prezes Urzędu w punkcie I sentencji niniejszej decyzji stwierdził naruszenie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Kosztami niniejszego postępowania są wydatki związane z korespondencją prowadzoną przez Prezesa Urzędu w tej sprawie. W związku z powyższym postanowiono obciążyć Fundację Trucker kosztami postępowania w wysokości 76,10 zł (słownie: siedemdziesiąt sześć złotych 10/100). Na podstawie art. 264 § 1 k.p.a. w związku z art. 83 uokik Prezes Urzędu wyznaczył stronie termin 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji na uiszczenie kosztów niniejszego postępowania w wysokości 76,10 zł.
- [72] Koszty niniejszego postępowania należy uiścić na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP o/o Warszawa nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.
- [73] Mając powyższe na uwadze Prezes Urzędu orzekł, jak w punkcie II sentencji niniejszej decyzji.

**POUCZENIE:**

- I. Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575, z późn. zm.), zwanej dalej: *k.p.c.*, - od niniejszej

decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Gdańsku, ul. Podwałe Przedmiejskie 30, 80- 824 Gdańsk.

- II. W przypadku zakwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach postępowania, zawartego w punkcie II niniejszej decyzji - stosownie do treści art. 81 ust. 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>32</sup> § 1 i 2 Kodeksu postępowania cywilnego oraz art. 264 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 83 uokik, stronie przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Gdańsku, ul. Podwałe Przedmiejskie 30, 80- 824 Gdańsk.
- III. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 755 z późn. zm.), zwanej dalej: *ustawą o kosztach sądowych w sprawach cywilnych*, odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1.000 zł. Z kolei, zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust 2 ww. ustawy zażalenie na postanowienie Prezesa Urzędu podlega opłacie stałej w kwocie 500 zł.
- IV. Zgodnie z art. 103 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Zgodnie z art. 105 ust. 1 zd.1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.
- V. Stosownie do treści art. 117 § 1 k.p.c. strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Ponadto art. 117 § 3 k.p.c. stanowi, że osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Zgodnie z art. 117 § 4 zd. 1 k.p.c. wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Delegatury w Gdańsku  
Roman Jarząbek



Otrzymuje:

Fundacja „TRUCKER” w Warszawie

*reprezentowana przez:*

*[informacja chroniona]*

a/a