



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 14 stycznia 2005 r.

DOK3-421/1/05/MK

**DECYZJA nr DOK - 6/05**

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. w związku z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.) umarza się postępowanie antymonopolowe wszczęte na wniosek LUX-MED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie przejęcia przez LUX-MED Sp. z o.o. kontroli nad Zakładem Leczniczo Diagnostycznym „Kopernik” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

**Uzasadnienie**

W dniu 31 grudnia 2004 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej „Prezesem Urzędu” lub „organem antymonopolowym”) zgłoszenie zamiaru koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.) - dalej „ustawa o ochronie konkurencji”, polegającej na przejęciu przez LUX-MED Sp. z o.o. w Warszawie kontroli nad Zakładem Leczniczo Diagnostycznym „Kopernik” Sp. z o.o. w Łodzi.

Mając na uwadze fakt, iż zgłoszenie spełniało formalne wymogi określone przepisami Działu V ustawy o ochronie konkurencji, dnia 10 stycznia 2005 r. zostało wszczęte, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji, postępowanie antymonopolowe w sprawie ww. koncentracji, o czym zawiadomiono zgłaszającego pismem z dnia 10 stycznia 2005 r.

**W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:**

Art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż w przypadkach wskazanych w ust. 2 i 3 tego artykułu zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, jeżeli łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał równowartość 50 mln euro.

W toku przedmiotowego postępowania ustalono, że w roku obrotowym 2003 – tj. w roku poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru, łączny obrót przedsiębiorców bezpośrednio uczestniczących w koncentracji, jak i pozostałych przedsiębiorców należących do grup kapitałowych, do których należą przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji, nie przekracza równowartości 50 mln euro.

W związku z tym, iż nie została spełniona niezbędna przesłanka uzasadniająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji organ antymonopolowy uznał, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 kpc od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Piotr Mück  
Dyrektor Departamentu  
Ochrony Konkurencji

Otrzymuje:

**LUX-MED Sp. z o.o.**

*Za pośrednictwem pełnomocnika:*

Pana radcy prawnego  
Przemysław Sieciński  
Biuro Zarządu

Al. Niepodległości 69  
02-626 Warszawa