



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-720-103(13)/17/18(KK)

Warszawa, 2 maja 2018 r.

DECYZJA nr DNR-1/23/2018

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 14 pkt 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa swetra dziewczęcego SPARKLE oraz T-shirtu dziewczęcego (kod EAN 2200128238462), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te są bezpieczne i umarza postępowanie administracyjne;

2) art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie w zakresie nałożenia kary pieniężnej za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

Pismami z 27 listopada 2017 r. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako



„Prezes UOKiK”, „organ nadzoru”) protokoły wraz z aktami kontroli dotyczące swetra dziewczęcego SPARKLE oraz T-shirtu dziewczęcego (kod EAN 2200128238462), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu.

Swetry dziewczęce SPARKLE to swetry dziewczęce wykonane z dzianiny z błyszczącym napisem SPARKLE umieszczonym na wysokości klatki piersiowej, do którego dołączona jest etykieta z następującymi informacjami: *sweter dziewczęcy, 98, kod EAN 2200128245163, SKU28245101, MADE IN CHINA, Style 282451, B/WW17, Star de la nuit, Importer – PEPCO POLAND SP. Z O.O. , UL. STRZESZYŃSKA 73A, 60-479 POZNAŃ, GIRLS, cena – 19,99 zł.* Drugi oceniany sweter to sweter w kolorze łososiowym ze srebrnym napisem SPARKLE umieszczonym na wysokości klatki piersiowej, do którego dołączona jest etykieta z następującymi informacjami: *sweter dziewczęcy, 98, kod EAN 2200728245167, SKU28245107, MADE IN CHINA, Style 282451, B/WW17, Star de la nuit, Importer – PEPCO POLAND SP. Z.O.O., UL. STRZESZYŃSKA 73A, 60-479 POZNAŃ, GIRLS, cena – 19,99 zł.* W dolnej krawędzi swetrów znajdują się dwa zwisające sznurki dekoracyjne, które służą do wiązania. Po zawiązaniu sznurków tworzy się pętla, a końce sznurka zwisają poniżej dolnej krawędzi ubioru. Długość obu sznurków mierzona od zewnętrznej krawędzi wynosi ok. 14 cm. Na wszywce na wysokości karku od wewnętrznej strony podano dane: *PEPCO 98*, a na wszywce przyszytej wewnątrz ubioru m.in. sposób konserwacji w postaci opisowej oraz w formie znaków graficznych.

Z kolei T-shirt dziewczęcy (kod EAN 2200128238462) jest wykonany z białej dzianiny. Z przodu, na wysokości klatki piersiowej, umieszczona jest błyszcząca aplikacja w kolorze złotym w kształcie królika i napis „I need a bunny to cuddle”. W dolnej krawędzi znajdują się dwa zwisające sznurki dekoracyjne, które służą do wiązania. Po zawiązaniu sznurków tworzy się pętla, a końce sznurka zwisają poniżej dolnej krawędzi ubioru. Długość obu sznurków mierzona od zewnętrznej krawędzi wynosi ok. 12 cm. Na etykiecie dołączonej do produktu umieszczono następujące informacje: *T-shirt dziewczęcy, 98, kod EAN 2200128238462, CREAM, SKU28238407, Made in India, Style 282384, Star de la nuit, Importer – PEPCO POLAND SP. Z O.O. , UL. STRZESZYŃSKA 73A, 60-479 POZNAŃ, GIRLS, cena – 9,99 zł.* Na wszywce na wysokości karku od wewnętrznej strony podano dane: *PEPCO 98*, a na wszywce przyszytej wewnątrz ubioru: *98, SKU28238407, 100% bawełna*, sposób konserwacji w postaci opisowej oraz w formie znaków graficznych.

Produkty są przeznaczone dla dzieci małych w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2015-02 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznury i sznurki ściągające w odzieży*

dziecięcej. Specyfikacja, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2015-02”, zgodnie z którym dzieci małe to dzieci od urodzenia do 7 roku życia (6 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie PEPCO w Biskupcu, należącym do przedsiębiorcy PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, inspektorzy reprezentujący Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali w/w swetry oraz T-shirt ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2015-02.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili występowanie w swetrach oraz T-shircie sznurka dekoracyjnego służącego do wiązania, zwisającego poniżej dolnej krawędzi ubioru, co narusza pkt 3.5.1 normy PN-EN 14682:2015-02, zgodnie z którym sznurki ściągające, sznury funkcyjne i sznury dekoracyjne, łącznie ze wszelkimi przetyczkami, nie powinny zwisać poniżej dolnej krawędzi ubrania.

Niewłaściwe zastosowanie sznurków ściągających w odzieży przeznaczonej dla dzieci, w określonych warunkach może stanowić zagrożenie dla ich zdrowia lub życia. Podczas typowego zachowania i aktywności dziecka w czasie zabawy, np. na zjeźdźalni, huśtawce czy jazdy rowerem, może nastąpić zaciągnięcie lub owinięcie się sznurka o wystające elementy ww. sprzętów, co może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków, prowadzących do obrażeń ciała użytkowników odzieży.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149), dalej jako: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z 22 grudnia 2017 r. poinformował przedsiębiorcę PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa T-shirtu dziewczęcego (kod EAN 2200128238462), a następnie, pismem z 29 grudnia 2017 r. – o wszczęciu postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa swetra dziewczęcego SPARKLE. Jednocześnie, w drodze postanowień z 4 i 5 stycznia 2018 r., wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Prezes UOKiK wyjaśnił, że niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do

produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, a działania te powinny polegać na usunięciu sznurków zwisających poniżej dolnej krawędzi. Prezes UOKiK wyjaśnił, że w przypadku, gdyby strona postępowania uznała w/w działania naprawcze za nieopłacalne lub zbyt uciążliwe do przeprowadzenia, może przekazać dowody zniszczenia kwestionowanych ubrań. W tym samym piśmie organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o określenie jej roli w obrocie ubraniami, przekazanie listy dystrybutorów wraz ze wskazaniem liczby produktów sprzedanych każdemu z nich oraz informacji o ewentualnych skargach lub reklamacjach konsumentów.

Pismem z 17 stycznia 2018 r. strona postępowania oświadczyła, że poinformowała wszystkie swoje sklepy o konieczności zabezpieczenia swetrów dziewczęcych SPARKLE oraz T-shirtów dziewczęcych w magazynach i niewprowadzania ich do obrotu. Ponadto, zadeklarowała, że wszystkie produkty przed wprowadzeniem do sprzedaży są oceniane przez techników m.in. pod kątem zgodności z normą PN-EN 14682:2015-02. Podczas wewnętrznej kontroli strona postępowania dokonała oceny kwestionowanych produktów z uwzględnieniem wymagań przewidzianych dla strefy B, a zatem obszaru przedniej części ciała od początku klatki piersiowej na poziomie wierzchołków pach do bioder na poziomie krocza. Strona załączyła zdjęcia obu produktów założonych na manekiny odpowiadające wymiarom dziecka, dla którego przeznaczone są ubrania, z których wynika, że kwestionowany przez inspektorów Inspekcji Handlowej element nie znajduje się poniżej poziomu krocza, lecz w okolicy talii. Ponadto, strona oświadczyła, że paski znajdujące się w dolnej części ubrań należy traktować jako szarfy do wiązania, a nie sznurki, ponieważ ich szerokość wynosi 35 mm, co potwierdza specyfikacja techniczna. W związku z powyższym, przy ocenie bezpieczeństwa ubrań zastosowanie będzie miał pkt 3.4.6 normy PN-EN 14682:2015-02, zgodnie z którym dla obu grup wiekowych paski wiązane lub szarfy przeznaczone do przewiązania z przodu lub z boku są dopuszczalne pod warunkiem, że po odwiązaniu i odmierzeniu od miejsca, w którym mają być związane, nie są dłuższe niż 36 cm.

Pismem z 2 lutego 2018 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie, a także o wyjaśnienie, czy pkt 3.5.1 normy PN-EN 14682:2015-02 dotyczy sytuacji, kiedy sznurki ściągające, funkcyjne i dekoracyjne wraz z dodatkowymi elementami zwisają poniżej dolnej krawędzi ubioru bez względu na to, czy dolna krawędź znajduje się w strefie C (obejmującej część ciała poniżej bioder do poziomu krocza), czy dotyczy wyłącznie sytuacji, kiedy dolna krawędź ubioru znajduje się poniżej krocza.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z 14 lutego 2018 r. Polski Komitet

Normalizacyjny poinformował, że pkt 3.5.1 powyższej normy dotyczy wyłącznie sytuacji, kiedy dolna krawędź sięga poniżej krocza, jednak jeżeli nie jest jasne, czy taka sytuacja ma miejsce, to zgodnie z normą stosuje się wymagania określone w pkt 3.5. Ponadto wyjaśnił, że pasek wiązany lub szarfa to dekoracyjny lub funkcyjny fragment materiału o szerokości co najmniej 3 cm zawiązywany w obszarze klatki piersiowej lub talii, a jeżeli szerokość takiego paska jest mniejsza niż 3 cm, pasek lub szarfa uważane są za sznury lub sznurki ściągające.

Postanowieniem z 14 marca 2018 r. Prezes UOKiK połączył postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa swetra dziewczęcego SPARKLE oraz T-shirtu dziewczęcego (kod EAN 2200128238462) w celu ich łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

Pismem z 16 marca 2018 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania, że otrzymał pismo Polskiego Komitetu Normalizacyjnego dotyczące interpretacji pkt 3.5.1 oraz 3.4.6 normy PN-EN 14682:2015-2 i po jego analizie, mając na uwadze wyjaśnienia strony postępowania, postanowił przychylić się do jej stanowiska odnośnie oceny bezpieczeństwa produktów będących przedmiotem postępowania. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu wprowadził swetry dziewczęce SPARKLE oraz T-shirty dziewczęce (kod EAN 2200128238462) na rynek i jest ich producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W toku kontroli inspektorów Inspekcji Handlowej w sklepie firmowym strony postępowania zastępca kierownika placówki złożył oświadczenie, że w/w produkty są importowane przez przedsiębiorcę PEPCO POLAND, a na etykiecie dołączonej do produktów znajdują się dane tego przedsiębiorcy z dopiskiem „importer”.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 14682:2015-02 jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa ubrań z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa swetrów dziewczęcych SPARKLE oraz T-shirtów dziewczęcych (kod EAN 2200128238462) stanowiły wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej, z których wynikało, że konstrukcja tych ubrań narusza wymagania określone w pkt 3.5.1 normy PN-EN 14682:2015-02, ponieważ poniżej dolnej krawędzi ubrań zwisają sznurki dekoracyjne. W opinii inspektorów, stwarza to zagrożenie dla zdrowia dzieci, bowiem może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków prowadzących do obrażeń ciała na skutek zaczepienia się sznurków o wystające elementy, np. sprzętów na placu zabaw.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli stwierdzi, że produkt jest bezpieczny.

W toku niniejszego postępowania jego strona zakwestionowała ocenę bezpieczeństwa produktów dokonaną przez inspektorów Inspekcji Handlowej i przedstawiła dowody, że

kwestionowany przez inspektorów element, na manekinie odpowiadającym wymiarom dziecka, dla którego ubrania są przeznaczone, nie znajduje się poniżej krocza. Jak wyjaśnił Polski Komitet Normalizacyjny, pkt 3.5.1 normy PN-EN 14682:2015-02 dotyczy sytuacji, kiedy dolna krawędź sięga poniżej krocza (strefa C). Na podstawie przekazanych przez stronę postępowania fotografii organ nadzoru stwierdził, że dolna krawędź ubiorów będących przedmiotem postępowania znajduje się w okolicy talii. Ponadto, szerokość zwisających elementów (3,5 cm) kwalifikuje je jako paski do wiązania (szarfy), a pkt 3.5.1 normy dotyczy sznurków ściągających, których szerokość jest mniejsza niż 3 cm, w związku z czym wymaganie to nie ma zastosowania w przypadku produktów będących przedmiotem postępowania.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, że organ nadzoru ustalił w toku prowadzonego postępowania, że produkty będące jego przedmiotem są bezpieczne, zasadne jest umorzenie postępowania w zakresie nałożenia kary za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa jako bezprzedmiotowego. Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że bezprzedmiotowość postępowania może wynikać z przyczyn podmiotowych lub przedmiotowych, ale zawsze oznacza to brak przedmiotu postępowania (*vide* wyrok WSA w Lublinie z 4 listopada 2009 r., I SA/Lu 451/09). Zgodnie z art. 33a ust. 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, kara pieniężna za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa może być nałożona na producenta takiego produktu. W wyniku przeprowadzonego postępowania organ nadzoru ustalił, że swetry dziewczęce SPARKLE oraz T-shirty dziewczęce (kod EAN 2200128238462) są bezpieczne, a zatem nie została spełniona jedna z przesłanek do nałożenia kary określonej w w/w przepisie.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149),

w związku z art. 26 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

- 2) Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370, 2451), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
- 3) W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia wskazanego w pkt 2 niniejszego pouczenia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł. Zgodnie z § 5 tego rozporządzenia, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
- 4) Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370, 2451) stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
- 5) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149),

w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak