



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74- 120/(7)/10/BS

Warszawa, dn. 22 października 2010 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 94/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego nr 0479/10/4411 oraz 0511/10/4411, niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Renatę Kowalską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska w miejscowości Rębków do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1733,88 zł**, słownie: (tysiąc siedemset trzydzieści trzy złote i osiemdziesiąt osiem złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek oleju napędowego o numerach:

- 0479/10/4411, w wysokości 866,94 zł
- 0511/10/4411, w wysokości 866,94 zł.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 sierpnia 2010 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w miejscowości Rębków należącej do Renaty Kowalskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 8 czerwca 2010 r. na stacji paliw w miejscowości Rębków należącej do Renaty Kowalskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska, inspektorzy reprezentujący

Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 2800 litrów próbki oleju napędowego, próbkę podstawową (nr 0479/10/4411) i kontrolną (nr 5926/10/4411) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w dniu 9 czerwca 2010 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr 99/PP/2010.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy (protokół z badań nr 455/PP/2010) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 8 czerwca 2010 r. olej napędowy (o numerze próbki 0479/10/4411), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1441), dalej: „rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych”, w zakresie parametrów: temperatura zapłonu (wynik badania próbki: 48,5°C przy normie powyżej 55°C) oraz zawartość siarki (wynik badania 535 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg).

W związku z dostawami nowego paliwa od momentu pobrania próbek, tj. od dnia 8 czerwca 2010 r. oraz z faktem, iż poprzednio pobrana próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych, podczas kontroli w dniu 22 czerwca 2010 r. na stacji paliw w miejscowości Rębków należącej do Renaty Kowalskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska inspektorzy reprezentujący Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zapoznali przedsiębiorcę z wynikami badań próbki pobranej w dniu 8 czerwca 2010 r., przekazali protokół z badań numer 455/PP/2010 oraz pobrali do badań z partii liczącej 1500 litrów próbki oleju napędowego, próbkę podstawową (nr 0511/10/4411) i kontrolną (nr 7813/10/4411) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w dniu 23 czerwca 2010 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania nr 112/PP/2010.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy

(protokół z badań nr 517/PP/2010) wykazały, że oferowany w dniu kontroli, tj. 22 czerwca 2010 r. olej napędowy (o numerze próbki 0511/10/4411), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru: zawartość siarki (wynik badania 162 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg).

Przedsiębiorca Renata Kowalska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska nie wnioskuje o zbadanie próbki kontrolnej pobranej zarówno w dniu 8 czerwca 2010 r. (nr 5926/10/441) jak i w dniu 22 czerwca 2010 r. (nr 7813/10/4411).

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”, w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 22 września 2010 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Renatę Kowalską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska, jako stronę postępowania, o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje mu, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Renata Kowalska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska wprowadziła do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań

jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrane w dniach 8 czerwca 2010 r. i 22 czerwca 2010 r. próbki oleju napędowego nie spełniały wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametrów:

- próbka oleju napędowego nr 0479/10/441 temperatura zapłonu (wynik badania próbki: 48,5°C przy normie powyżej 55°C) oraz zawartość siarki (wynik badania 535 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg),

- próbka oleju napędowego nr 0511/10/4411 zawartość siarki (wynik badania 162 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Renatę Kowalską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwa „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska do uiszczenia kwoty 1733,88 zł, słownie: (tysiąc siedemset trzydzieści trzy złote i osiemdziesiąt osiem złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań:

- próbki oleju napędowego nr 0479/10/4411, w wysokości 866,94 zł

- próbki oleju napędowego nr 0511/10/4411, w wysokości 866,94 zł.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Zgodnie z

art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw Zarządzającym jest Prezes UOKiK.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionych w dniach 11 i 25 czerwca 2010 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy zestawień kosztów wykonanych badań próbek oleju napędowego o numerze 0479/10/4411 zgodnie z protokołem z badań numer 455/PP/2010 oraz o numerze 0511/10/4411 zgodnie z protokołem z badań numer 517/PP/2010.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), przedsiębiorca Renata Kowalska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „STACJA GAZOWA” Renata Kowalska jest obowiązana uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Renata Kowalska ul. Podbiel 72, Rębków, 08-410 Garwolin.

