

**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**W KATOWICACH**

---

40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a  
Tel./Fax (0-32) 256-46-96, Tel/Fax (0-32) 255-26-47, Tel. /Fax (0-32) 255-44-04  
E-mail: katowice@uokik.gov.pl

---

Katowice, dn.02.07.2001r.

RKT-411/12/01/MK

**DECYZJA nr RKT-23/2001**

Na podstawie art.105 § 1 k.p.a. w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, **umarza się** postępowanie administracyjne dotyczące zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu przez Zakłady Garbarskie „SKOTAN” S.A. w Skoczowie, 100% akcji „Garbarni Brzeg” S.A. w Brzegu, co jest koncentracją o jakiej mowa w art.12 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122 poz.1319).

**Uzasadnienie**

W dniu 13.06.2001r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Katowicach (zwany dalej organem antymonopolowym) wpłynął wniosek Zakładów Garbarskich „SKOTAN” S.A. w Skoczowie (zwane dalej ZG „SKOTAN” S.A.) dotyczący zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców polegającej na nabyciu przez ZG „SKOTAN” S.A. 100% akcji Garbarni Brzeg S.A. w Brzegu.

W niniejszym wniosku ZG „SKOTAN” S.A. wniosły o stwierdzenie braku zastrzeżeń co do tego zamiaru tj. zamiaru nabycia wszystkich akcji Garbarni Brzeg S.A. w Brzegu albo umorzenie postępowania w przypadku stwierdzenia, że zgłoszenie to jest bezprzedmiotowe.

Z analizy w/w zgłoszenia wynikało, iż przychody obu przedsiębiorców zgodnie z art.12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122, poz.1319) nie przekroczyły 50 mln.euro i wyniosły około (...)

EURO. Natomiast zgodnie z art.13 pkt 2 ustawy, łączny udział w rynku obu firm według szacunków przekroczył 20%.

Z racji tego, iż w/w wniosek był niekompletny, pismem z dnia 13.06.2001r. na podstawie art.96 ust.1 pkt 2 ustawy antymonopolowej, organ antymonopolowy wezwał ZG „SKOTAN” S.A. do uzupełnienia wniosku o m.in. stosowną opłatę skarbową.

Pismem z dnia 27.06.2001r. ZG „SKOTAN” S.A. uzupełniły wniosek z dnia 13.06.2001r. Ponadto w powyższego pisma wynikało, iż przychody obu uczestników koncentracji w 2000r. wyniosły:

-ZG „SKOTAN” S.A.-(...) PLN tj. (...) euro

-Garbarni Brzeg S.A. – (...) PLN tj. (...) euro

Wobec tego z racji, iż zgodnie z art.12 ust.1 ustawy antymonopolowej łączne obroty obu przedsiębiorców w roku poprzedzającym zamiar koncentracji tj. w 2000r. wyniosły około (...)euro i tym samym nie przekroczyły 50 mln. euro, ZG „SKOTAN” S.A. wniosły o umorzenie postępowania.

Organ antymonopolowy zważył co następuje:

Od dnia 1 kwietnia 2001r. obowiązuje ustawa z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122, poz.1319).

Zgodnie z przepisami tej ustawy, aby zamiar koncentracji podlegał zgodnie z nową ustawą antymonopolową, obowiązkowi zgłoszenia organowi antymonopolowemu, muszą zostać spełnione równocześnie wszystkie warunki i kryteria, od których spełnienia uzależnił ustawodawca powstanie obowiązku dokonania zgłoszenia zamiaru danej koncentracji organowi antymonopolowemu.

Zamiar nabycia 100% akcji innego przedsiębiorcy jest w świetle przepisów aktualnej ustawy antymonopolowej przejęciem kontroli nad innym przedsiębiorcą, co jest zamiarem dokonania koncentracji o jakiej mowa w art.12 ust.2 pkt 2 tej ustawy.

Zgodnie z przepisami aktualnie obowiązującej ustawy antymonopolowej, tj. art.12 ust.1 w/w ustawy, zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, jeżeli łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekracza 50 mln.euro. Ponadto zgodnie z art.13 pkt 1 i 2 nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji o jakim mowa w art.12 ust.2 pkt 2 tej ustawy, jeżeli obrót przedsiębiorcy nad którym ma nastąpić przejęcie kontroli, nie przekroczył na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10 mln.euro, a łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nie przekracza 20%.

Z analizy zgłoszenia „ZG SKOTAN” S.A. wynika, iż w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia koncentracji tj. w 2000 wartość obrotu obu uczestników koncentracji tj. ZG „SKOTAN” S.A. oraz Garbarni Brzeg S.A. wyniosła łącznie około (...)euro i tym samym nie przekroczyła 50 mln.euro. Wobec czego nie został spełniony warunek określony w art.12 ust.1 aktualnie obowiązującej ustawy antymonopolowej, skutkujący powstaniem obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji organowi antymonopolowemu pomimo tego, iż łączny udział w rynku sprzedaży towarów sprzedawanych pomiędzy uczestnikami koncentracji jaki i na rynku towarów takich samych przekroczył 20%.

Wobec czego organ antymonopolowy stwierdził, iż nie zostały przez uczestników koncentracji spełnione wszystkie warunki określone w w/w ustawie, których spełnienie powoduje powstanie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji organowi antymonopolowemu.

Nie został przez uczestników koncentracji spełniony warunek wynikający z art.12 ust.1 ustawy antymonopolowej, zgodnie z którym zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu jeśli obrót przedsiębiorców uczestników koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia koncentracji przekroczył równowartość 50 mln.euro.

Dlatego też nawet w przypadku spełnienia przez uczestników tej koncentracji warunków o jakich mowa w art.13 pkt 1 i 2, zamiar dokonania tej koncentracji nie podlega obowiązkowi jej zgłoszenia organowi antymonopolowemu.

Wobec czego wnioszek ZG „SKOTAN” S.A. z dnia 13.06.2001r. dotyczący zgłoszenia zamiaru koncentracji i stwierdzenia przez organ antymonopolowy, braku zastrzeżeń do zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu przez ZG „SKOTAN” S.A. 100% akcji Garbarni Brzeg S.A. w Brzegu, z racji nie spełnienia przez uczestników tej koncentracji, wszystkich warunków, o jakich mowa w art.12 ust.1 oraz art.13 pkt 1 i 2 ustawy antymonopolowej, których spełnienie skutkowałoby powstaniem obowiązku jej zgłoszenia organowi antymonopolowemu, jest bezprzedmiotowy.

Stąd też organ antymonopolowy, postanowił w/w postępowanie umorzyć na podstawie art.105 § 1 k.p.a, który stanowi, że organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie administracyjne z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe.

Mając powyższe na uwadze należało jak w sentencji umorzyć postępowanie.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Katowicach, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

DYREKTOR DELEGATURY  
Urzędu Ochrony Konkurencji  
i Konsumentów w Katowicach

ALICJA KRAL