



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/73/875/02/GG

Warszawa, 2002-12-21

DECYZJA Nr DDI -115/02

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Towarzystwo Finansowe „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach bezpośredniej kontroli nad Hutą Stali Częstochowa Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie.

UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Towarzystwo Finansowe „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach bezpośredniej kontroli nad Hutą Stali Częstochowa Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, poprzez nabycie 100% udziałów Huty.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 28 listopada 2002 r.

Przedmiotowe zgłoszenie zostało wystosowane do Urzędu 21 listopada 2002 r. Z uwagi na fakt, iż przed dniem dokonania zgłoszenia nie została jeszcze podpisana ostateczna umowa („*Umowa Stanowcza*”) w sprawie przedmiotowej transakcji, zatem transakcja została zgłoszona z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy antymonopolowej.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje.

Opis transakcji

W dniu 28 października 2002 r. Spółka Polskie Huty Stali S.A. (*PHS S.A.*) i Towarzystwo Finansowe „Silesia” Sp. z o.o. zawarły warunkową przedwstępną umowę sprzedaży udziałów, zgodnie z którą PHS S.A. sprzeda Towarzystwu Finansowemu „Silesia” Sp. z o.o. 100% udziałów Huty Stali Częstochowa Sp. z o.o. Strony zobowiązały się zawrzeć ostateczną umowę sprzedaży udziałów („*Umowę Stanowczą*”) w terminie do 31 grudnia 2002 r., w przypadku ziszczenia się warunków określonych w § 3 umowy przedwstępnej.

Przyczyny transakcji.

Przedmiotowa koncentracja stanowi realizacją celów określonych w ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. *o restrukturyzacji hutnictwa żelaza i stali* (Dz. U. Nr 111, poz. 1196), polegających m.in. na restrukturyzacji organizacyjnej hut oraz restrukturyzacji zatrudnienia w hutach. Spółka Huta Stali Częstochowa Sp. z o.o. została utworzona w celu umożliwienia kontynuowania dotychczasowej działalności Huty „Częstochowa” S.A., która z powodu złej sytuacji ekonomicznej zagrożona była upadłością i likwidacją miejsc pracy. Nabycie zaś udziałów Huty Stali Częstochowa Sp. z o.o. przez Towarzystwo Finansowe „Silesia” Sp. z o.o. dokonane ma być w wykonaniu statutowych celów do jakich Towarzystwo zostało powołane, tj. pomocy dla sektora hutniczego. Zamierzona koncentracja stanowi zatem ważny element procesu restrukturyzacji polskiego hutnictwa żelaza i stali.

Uczestnicy koncentracji.

Towarzystwo Finansowe „Silesia” Sp. z o.o. (T.F. „Silesia”) – głównym, statutowym zadaniem tej Spółki jest pomoc dla sektora hutniczego, poprzez udzielanie

poręczeń, gwarancji i zastawów, regulację obrotu wierzytelnościami, w celu poprawy sytuacji gospodarczej podmiotów tego sektora. Natomiast przedmiotem faktycznie prowadzonej działalności jest hurtowa sprzedaż metali i rud metali, odpadów i złomu oraz pośrednictwo finansowe i pieniężne.

T.F. „Silesia” sprawuje kontrolę nad:

- GCB Centrostal Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy oraz Grupą Kapitałową Centrostalu, składającą się z 20 podmiotów działających na rynku krajowym,
- Spółką Finansową S.A. z siedzibą w Katowicach,
- Huta „Andrzej” S.A. z siedzibą w Zawadzkie.

Głównym przedmiotem działalności *GCB Centrostal Bydgoszcz S.A. i Grupy Kapitałowej* jest hurtowa sprzedaż wyrobów hutniczych, tj. stali jakościowej i kształtowej, blach czarnych, rur stalowych i pokryć dachowych..

Spółka Finansowa S.A. prowadzi przede wszystkim działalność w zakresie pośrednictwa finansowego i sprzedaży praw majątkowych (wierzytelności), prowadzi również sprzedaż hurtową wyrobów hutniczych, tj. kęsisk, kątowników, blach grubych i obręczy kolejowych.

Huta „Andrzej” S.A. jest natomiast producentem walcowanych i ciągnionych rur stalowych bez szwu precyzyjnych i ogólnego przeznaczenia.

Huta Stali Częstochowa Sp. z o.o. – pasywny uczestnik koncentracji, została utworzona przez PHS S.A., w celu przejęcia dotychczasowej działalności Huty „Częstochowa” S.A. Huta Stali Częstochowa Sp. z o.o. jest spółka nowoutworzoną, zarejestrowaną 28 października 2002 r. i zgodnie z intencją jej utworzenia ma wstąpić w dotychczasowe stosunki gospodarcze i handlowe Huty „Częstochowa” S.A., aby zapewnić ciągłość produkcji i sprzedaży wyrobów Huty, tj. jednego rodzaju walcowanych wyrobów hutniczych, a mianowicie blach grubych, stosowanych głównie w przemyśle okrętowym i konstrukcjach stalowych, a także w przemyśle maszynowym, energetyce i rurownictwie. Huta Częstochowa S.A. poza blachami grubymi stanowiącymi jej główny produkt, wytwarza także stal we wlewkach i koks.

Grupa PHS S.A., do której należy Huta Stali Częstochowa Sp. z o.o., jest holdingiem grupującym cztery huty, tj. PHS Hutę Katowice S.A., PHS Hutę im. T. Sendzimira S.A., PHS Hutę Florian S.A. oraz Hutę Cedler S.A. Huty zgrupowane w holdingu PHS S.A. wytwarzają łącznie 70% produkowanych w Polsce wyrobów hutniczych. I tak:

PHS Huta Katowice S.A. jest producentem półwyrobów, kształtowników i profili oraz szyn;

PHS Huta im. T. Sendzimira S.A. jest producentem blach i taśm walcowanych na zimno, blach ocynkowanych ogniowo i elektrolitycznie, blach gorącowalcowanych o grubości 6-12 mm oraz rur stalowych ze szwem czarnych, ocynkowanych i kołnierzowych;

PHS Huta Cedler S.A. jest producentem walcówki, prętów i drutów okrągłych oraz taśm walcowanych na zimno;

Huta Florian S.A. jest producentem taśm zimnowalcowanych, blach stalowych powlekanych i ocynkowanych oraz kształtowników giętych z taśmy.

Rynek właściwy w sprawie.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

W niniejszej sprawie za rynek właściwy w ujęciu produktowym należy uznać rynek wyrobów hutniczych, ponieważ na tym rynku koncentruje się działalność aktywnego uczestnika przedmiotowej koncentracji zarówno na szczeblu produkcji jak i obrotu hurtowego (poprzez Hutę „Andrzej” S.A. – producenta rur stalowych ze szwem oraz spółki: GCB Centrostal Bydgoszcz S.A. i Spółkę Finansową S.A. – prowadzących działalności w zakresie hurtowego handlu różnorodnymi wyrobami hutniczymi). Również pasywnego uczestnika koncentracji, tj. Huty Stali Częstochowa Sp. z o.o. po przejęciu działalności Huty Częstochowa S.A., należy zaliczyć do grona producentów wyrobów hutniczych w zakresie blach grubych.

Natomiast za rynek w ujęciu geograficznym należy uznać rynek europejski, bowiem polski rynek wyrobów hutniczych dotychczas nie był chroniony barierami celnymi (tymczasowe – na okres 200 dni – cła ochronne wprowadzono dopiero w sierpniu br.) i z tego m.in. względu występuje wysoki (i wciąż rosnący) import tych wyrobów, który w latach 2000 – 2001 pokrywał już ponad 30% krajowego zużycia wyrobów hutniczych. Do Polski wyroby hutnicze importowane są głównie z Niemiec, Rosji, Ukrainy, a także ze Słowacji i Czech. Rośnie znacząco import przetworzonych produktów ze stali z Francji, Finlandii, Austrii i Szwecji. Jest to import wyrobów nie produkowanych w Polsce lub wyrobów o wysokich wymogach jakościowych.

Tak wysoki import wskazuje na to, iż rynek wyrobów hutniczych jest rynkiem otwartym, można zatem przyjąć, że zbliżone warunki konkurencji w zakresie produkcji i sprzedaży wyrobów hutniczych występują na rynku europejskim.

Struktura rynku.

Do chwili utworzenia w czerwcu b.r. holdingu PHS S.A. polski sektor hutnictwa żelaza i stali składał się z 25 hut, z których większość zaliczana była do tzw. surowcowych,

czyli wytwarzających stal w stalowniach elektrycznych i konwertorowych na potrzeby własnej produkcji wyrobów gotowych, które to wyroby można podzielić na trzy podstawowe grupy:

- 1) wyroby płaskie, tj. blachy i taśmy,
- 2) wyroby długie, tj. pręty, kształtowniki i profile oraz szyny,
- 3) rury (ze szwem i bez szwu).

Konsolidacja dokonana w polskim hutnictwie zgodna jest z procesem globalizacji światowej produkcji stali, a także z podobnymi procesami na rynku europejskim. Tylko na przestrzeni trzech ostatnich lat w Europie doszło do przeprowadzenia dwóch dużych fuzji, w wyniku których powstał w 1999 r. jeden z największych na świecie koncernów stalowych, tj. Corus (z połączenia British Steel i holenderskiej grupy Hoogovens), a pod koniec 2001 r. Komisja Europejska wyraziła zgodę na połączenie spółek Usinor (Francja), Aceralia (Hiszpania) i Arbed (Luksemburg). Dzięki tej koncentracji powstała firma produkująca jedną czwartą wytwarzanej w Europie stali.

Utworzenie holdingu PHS S.A. miało zatem na celu nie tylko dokonanie restrukturyzacji polskiego hutnictwa żelaza i stali, ale również stworzenie polskiemu hutnictwu warunków do nawiązania skutecznej konkurencji z producentami europejskimi.

Uczestnicy koncentracji na rynku właściwym.

Jak ustalił organ antymonopolowy T.F. „Silesia” przejmując kontrolę nad Hutą Stali Częstochowa Sp. z o.o. w rzeczywistości przejmie kontrolę nad Hutą Częstochowa S.A., będącą największym krajowym producentem blach grubych, a także ich znaczącym eksporterem – w 2001 r. eksport wynosił 34,2% całkowitej sprzedaży blach zrealizowanej przez Hutę. Asortyment produkowanych przez Hutę blach i ich jakość odpowiada poziomowi producentów europejskich. Huta dzięki dobrym, utrwalonym kontaktom na rynkach eksportowych, głównie krajów Unii Europejskiej, ma możliwość elastycznego lokowania swojego produktu w eksporcie w granicach od 120 tys. do 160 tys. Mg rocznie, co według szacunku Huty daje jej 1,3% – 1,8% udziału w rynku Unii Europejskiej.

W sytuacji rynkowej, jaka ukształtowała się w roku ubiegłym i przez trzy kwartały roku bieżącego udział Huty Częstochowa S.A. w krajowym rynku blach grubych wynosił ok. 35%. Pozostała część krajowego zapotrzebowania na blachy pokrywana była importem (41%) i przez krajowych konkurentów Huty (24%), tj. spółki EUROBLACHA S.A. i HK Walcownia Blach Grubych „Batory” Sp. z o.o.

T.F. „Silesia” sprawuje również kontrolę nad Hutą „Andrzej” S.A., producentem rur stalowych bez szwu. Są to wyroby hutnicze o wysokich parametrach jakościowych, znajdujące zastosowanie do przesyłu płynów pod wysokim ciśnieniem. Udział Huty

„Andrzej” S.A. w krajowym rynku wyrobów hutniczych w zakresie ww. asortymentu szacowany był w 2001 r. na poziomie 11%.

Jednocześnie zgodnie z definicjami rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawartymi w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), w przedmiotowej koncentracji nie ma rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym lub konglomeratowym, bowiem huty, nad którymi będzie sprawować kontrolę T.F. „Silesia”, tj. Huta „Andrzej” S.A. i Huta Stali Częstochowa Sp. z o.o., produkują różne asortymenty wyrobów hutniczych, a zatem w wyniku zamierzonej koncentracji nie dojdzie do sumowania udziałów na żadnym rynku produktowym, zaś udział rynkowy tych hut nie przekracza 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Rynkiem, na który koncentracja może wywierać wpływ w układzie wertykalnym, jest rynek blach grubych, z tego względu, iż w Polsce na tym rynku produktowym indywidualny udział Huty Stali Częstochowa Sp. z o.o. będzie przekraczać 30%.

Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Dla zastosowania tego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji:

- a) nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca,
- b) konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Ad a) Definicja pozycji dominującej określona jest w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z tą definicją, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Ustawa wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak wykazało niniejsze postępowanie zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania lub umocnienia się pozycji dominującej na żadnym rynku produktowym, na którym będą prowadzić działalność huty kontrolowane przez T.F. „Silesia”. Przejęcie przez T.F. „Silesia” faktycznej kontroli nad Huta Częstochowa S.A. nie wpłynie

na dotychczasową strukturę rynku wyrobów hutniczych, bowiem nie występuje horyzontalna styczność działalności Huty Częstochowa S.A. i Huty „Andrzej” S.A., kontrolowanej dotychczas przez T.F. „Silesia”. Również wiodąca pozycja Huty Częstochowa S.A. na polskim rynku blach grubych nie oznacza, że Huta może działać niezależnie od konkurentów czy konsumentów, bowiem potencjalna siła rynkowa Huty jest w znacznej mierze ograniczana przez konkurencyjny import (41%), a także konkurentów krajowych.

W wymiarze zaś rynku europejskiego, udział Huty Częstochowa S.A. jest tak mały (nie przekracza 2%), że nawet po koncentracji i wsparciu finansowym ze strony T.F. „Silesia”, osiągnięcie przez Hutę pozycji konkurencyjnej na tym rynku, będzie raczej mało prawdopodobne.

Ad b) Drugą z przesłanek, którą należy wykazać wyrażając zgodę na dokonanie koncentracji, jest brak istotnego ograniczenia konkurencji. Skoro planowana transakcja nie spowoduje zmiany w dotychczasowej strukturze rynku wyrobów hutniczych, na którym prowadzą działalność uczestnicy transakcji, nie przyczyni się również do istotnego ograniczenia konkurencji na tym rynku.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Stąd wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia decyzji.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

Dyrektor Departamentu
Przemysłu i Infrastruktury
Andrzej Graduszyński

Otrzymuje:

Zarząd Towarzystwa
Finansowego „Silesia” Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 7
40-005 Katowice