



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 43/05(8)AR/515

Warszawa, dnia 17 czerwca 2005 r.

Decyzja nr 41/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie fotelika samochodowego z pasami „Prince”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę PHENIX Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kierbedzia 4, 00-728 Warszawa, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 10 marca 2005 r. znak: BK/ANU-070-38/05/AK Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi fotelika samochodowego z pasami „Prince” wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę PHENIX Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kierbedzia 4, 00-728 Warszawa.

Fotelik samochodowy z pasami „Prince” jest wykonany ze styropianu i obszyty pokrowcem z materiału. Wewnątrz fotelika zamocowano pasy szelkowe z zamkiem wykonanym z czarnego tworzywa syntetycznego. W pokrowiec fotelika wszyto etykietę, na której umieszczono następujące informacje i oznaczenia: „*PHENIX, UNIWERSAL 9-25 Kg, E₂₀, 44/03-0866, PRINCE POLAND, Fotelik PRINCE z szelkami, Kod kreskowy 5907030040028*”. Przypięta do oparcia fotelika „Prince” etykieta zawierała: instrukcję użytkowania urządzenia, zasady bezpieczeństwa, sposób czyszczenia oraz zdjęcia pokazujące sposób zapięcia pasów bezpieczeństwa zamontowanych w samochodzie.

W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Szczecinie w hurtowni akcesoriów motoryzacyjnych Edyta Glińska, Lech Gliński „LECH-NET” spółka jawna, Ustowo 40i, 70-001 Szczecin, dokonano oględzin fotelika samochodowego z pasami „Prince”. W trakcie oględzin ustalono, że w foteliku „Prince” uszkodzony jest pas

mocujący, w którym doszło do przerwania ciągłości szwu. Pociągnięcie przerwanej i wiszącej nici powodowało prucie pasa, a tym samym osłabienie jego wytrzymałości na przeciążenia. W toku kontroli Inspekcja Handlowa sprawdziła również, czy fotelik „Prince” spełnia wymagania określone w Regulaminie Nr 44 – „Jednolite przepisy dotyczące homologacji urządzeń przytrzymujących dzieci w pojazdach samochodowych”, który stanowi załącznik do Porozumienia dotyczącego przyjęcia jednolitych wymagań technicznych dla pojazdów kołowych, wyposażenia i części, które mogą być stosowane w tych pojazdach oraz wzajemnego uznawania homologacji udzielonych na podstawie tych wymagań (Dz. U. z 2001 r. Nr 104, poz. 1135), sporządzonego w Genewie w dniu 20 marca 1958 r. i przyjętego do stosowania przez Rzeczpospolitą Polską. Inspekcja Handlowa ustaliła, że powierzchnia przycisku otwierania zamka fotelika „Prince” nie jest w kolorze czerwonym, co znacznie utrudniłoby w razie potrzeby szybkie wypięcie dziecka (pkt. 7.2.1.3. Regulaminu nr 44). W toku kontroli ustalono również, że na etykiecie dołączonej do fotelika „Prince” nie umieszczono rysunku obrazującego sposób prowadzenia pasów bezpieczeństwa mocujących fotelik w pojeździe oraz informacji, które powinny być umieszczone w instrukcji obsługi dołączonej do fotelików klasy uniwersalnej, tj.: *„Właściwe mocowanie jest możliwe, jeżeli wytwórca pojazdu w książce pojazdu oświadczy, że w pojeździe można stosować UNIWERSALNE urządzenie podtrzymujące dla danej grupy wiekowej”*, *„To urządzenie przytrzymujące dziecko zostało zakwalifikowane jako uniwersalne na podstawie bardziej ostrych warunków niż te, które stosowano do wcześniejszych konstrukcji, które nie mają tej uwagi”*, oraz *„W razie wątpliwości, należy poradzić się wytwórcy urządzenia przytrzymującego dziecko lub sprzedawcy”* (pkt. 4.3 oraz 14.2.1 Regulaminu nr 44).

Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że fotelik samochodowy „Prince” nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, ponieważ z uwagi na prucie się pasa mocującego, nieprawidłowy kolor przycisku otwierania zamka oraz niepełną informację dotyczącą użytkowania stwarza on zagrożenie dla zdrowia lub życia dziecka.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 14 kwietnia 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę PHENIX Sp. z o.o. z Warszawy o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 14 kwietnia 2005 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez fotelik samochodowy „Prince”.

W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 5 maja 2005 r. przedsiębiorca PHENIX Sp. z o.o. przekazał Prezesowi UOKiK następujące dokumenty:

- kopię zawiadomienia o udzieleniu przez Ministra Infrastruktury fotelikowi PHENIX 05 o nazwie handlowej „Prince” homologacji (nr E20 44R-03 0866);
- kopię opinii sporządzonej przez Laboratorium Bezpieczeństwa Pojazdów Przemysłowego Instytutu Motoryzacji z Warszawy, które posiada certyfikat akredytacji wydany przez Polskie Centrum Akredytacji (nr AB 082);
- kopię raportu z kontroli fotelika „Prince” przeprowadzonej przez Przemysłowy Instytut Motoryzacji w dniu 17.08.2004 r.;
- kopię nowej etykiety dołączanej do fotelika „Prince”.

Z przekazanych dokumentów wynika, że Minister Infrastruktury udzielił w dniu 2 lipca 2003 r. fotelikowi „Prince” homologacji na podstawie Regulaminu nr 44.03 (ECE 44.03) po przeprowadzeniu badań homologacyjnych fotelika przez Przemysłowy Instytut Motoryzacji. Zgodnie z pkt. 5.1 Regulaminu nr 44, homologacja może być udzielona, jeżeli próbka fotelika dostarczona do badań odpowiada wymaganiom określonym w punktach od 6 do 8 tego Regulaminu (m.in. położenie i zamontowanie urządzenia na pojeździe, jego układ, taśmy).

Z opinii Laboratorium Bezpieczeństwa Pojazdów Przemysłowego Instytutu Motoryzacji z Warszawy wynika, że system taśm ustalających pozycję dziecka względem korpusu fotelika, jaki zastosowano w foteliku „Prince”, nie musi mieć przycisku otwierania zamka w kolorze czerwonym, bowiem nie jest to podstawowy ale dodatkowy system przytrzymujący dziecko. Według opinii, przepis pkt. 7.2.1.3. Regulaminu nr 44 stanowiący, że *„powierzchnia przycisku otwierania zamka powinna być barwy czerwonej”* znajduje zastosowanie wyłącznie do podstawowego systemu taśm przytrzymujących dziecko, którym w przypadku fotelika „Prince” jest pas bezpieczeństwa osoby dorosłej.

W swoim piśmie przedsiębiorca poinformował również, że uzupełnił etykietę dołączoną do fotelika „Prince” o brakujące informacje, co potwierdza przekazana do UOKiK kopia nowej etykiety. W kwestii umieszczenia na etykiecie rysunku obrazującego sposób prowadzenia pasów bezpieczeństwa mocujących fotelik w pojeździe, przedsiębiorca poinformował, że *„według pkt. 14.3.3. Regulaminu EKG ONZ nr 44 metoda użycia pasów powinna być przedstawiona na fotografii i/lub na bardzo wyraźnych rysunkach”*. Brzmienie pkt. 14.3.3. Regulaminu nr 44 pozwala przyjąć, że skontrolowana przez Inspekcję Handlową etykieta spełnia te wymagania bowiem sposób prowadzenia pasów został przedstawiony w formie zdjęć.

Ponadto, przedsiębiorca PHENIX Sp. z o.o. z Warszawy poinformował, że każdy egzemplarz fotelika „Prince” przed wysłaniem do dystrybutora podlega sprawdzeniu i wykluczył

możliwość wysłania fotelika z wadą polegającą na przerwaniu ciągłości szwu. Producent wyjaśnił, że nie otrzymał od dystrybutora żadnej informacji na temat tej wady i przypuszcza, że mogła ona powstać podczas transportu bądź nieodpowiedniego magazynowania fotelika. Na potwierdzenie tego stwierdzenia, przedsiębiorca przedstawił raport z kontroli fotelika „Prince” przeprowadzonej w dniu 17.08.2004 r. przez Przemysłowy Instytut Motoryzacji. W raporcie stwierdzono, że *„zakład dysponuje dobrymi warunkami produkcji, odpowiednim do zakresu i charakteru produkcji wyposażeniem technicznym, posiada skuteczną kontrolę zapewniającą zgodność z homologowanym typem. Warunki organizacyjno-techniczne istniejące w firmie zapewniają zgodność produkcji wymaganą Regulaminem EKG ONZ nr 44”*. Biorąc pod uwagę pozytywny wynik kontroli Przemysłowego Instytutu Motoryzacji oraz fakt, że tylko w jednym z pięciu skontrolowanych przez WIIH w Szczecinie fotelików wystąpiło przerwanie ciągłości szwu można przyjąć, że wada dotyczy wyłącznie jednego egzemplarza fotelika a nie całej partii produktu.

Przekazane przez przedsiębiorcę PHENIX Sp. z o.o. z Warszawy dokumenty oraz wyjaśnienia potwierdziły, że fotelik samochodowy z pasami „Prince” będący przedmiotem postępowania jest bezpieczny. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Renata Wolanin

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:
PHENIX Sp. z o.o.
ul. Kierbedzia 4
00-728 Warszawa