



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-166(4)/09/KK

Warszawa, 27 października 2009 r.

Decyzja DNR-2/ 264 /2009

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Zenony Hubickiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Handlowo-Produkcyjna ZENIKAZ Zenona Hubicka” w Częstochowie, w dniu 3 września 2009 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 1 szt. zabawki – „Lalka Princess Charming”, kod EAN 5906371520329, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie w dniach od 6 do 9 lipca 2009 r. (nr akt kontroli KJ/Cz-42-100/2009) u Zenony Hubickiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Handlowo-Produkcyjna ZENIKAZ Zenona Hubicka” w Częstochowie stwierdzono w ofercie handlowej zabawki – „Lalka Princess Charming”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie nr 469/2009) wykazały obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) - w ilości 34% w głowie zabawki, w ilości 0,4% w rękach zabawki i w ilości 4,4% w nogach zabawki.

W związku z powyższym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 3 września 2009 r., decyzję, w której zakazał kontrolowanemu tj. Zenonie Hubickiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Handlowo-Produkcyjna ZENIKAZ Zenona Hubicka” w Częstochowie, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 1 szt. zabawki – „Lalka Princess Charming” do dnia 3 listopada 2009 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte w dniu 27 października 2009 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie przez wyrób zasadniczych wymagań, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznych substancji chemicznych, mających toksyczne działanie, które mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 3 września 2009 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia

lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Zenona Hubicka
Firma Handlowo-Produkcyjna ZENIKAZ
ul. Irysowa 23
42-221 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Krzysztof Lewandowski, wspólnik spółki cywilnej
„HETMAN” s.c.
ul. E. Plater 14 lok. 37/38
00-669 Warszawa
2. Marek Sadko, wspólnik spółki cywilnej
„HETMAN” s.c.
ul. Berlińskiego 14/20 m. 18
91-831 Łódź
3. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
4. a/a