



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-33(7)/09/WK  
BK/NR-0271-234/08/WK

Warszawa, 25 lutego 2009 r.

**DECYZJA DNR-2/49/2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

**postanawia**

*umorzyć postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Piotra Demutha, wł. Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „SWEDE”, ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań, zabawki – żółw z klockami, kod EAN 5902496030583, produkcji chińskiej, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.*

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u Elżbiety Moszczyńskiej, wł. Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego „MOSPOL” Import Eksport, ul. Wybickiego 14, 78-200 Słupsk, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku, stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotową zabawkę.

Przedmiotowa zabawka zakupiona została od NEWSUN (HONG KONG) COMPANY, FLAT/RM A, BLK 1 19/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT.

Zabawka posiada cztery koła, została wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego. Koła i czapeczka żółwia zostały wykonane z miękkiego tworzywa sztucznego. Żółw posiada zdejmowaną skorupę, w której znajdują się otwory kształtem dopasowane do kolorowych klocków wchodzących w skład zabawki. Wewnątrz klocków znajdują się grzechoczące

elementy. Z przodu zabawki przymocowano linkę o długości 315 mm, która nie została zakończona uchwytem.

Na etykiecie zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod kreskowy, informacje i ostrzeżenia: „Zabawka żółw. Importer: P.W. SWEDE, ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat, z uwagi na niebezpieczeństwo połknięcia małych elementów. UWAGA: do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Opakowanie nie jest zabawką nie udostępniać do zabawy, chronić przed dziećmi, opakowanie zachować w celach informacji. Zgodne z normą EN – 71. Wyprodukowano w Chinach.”

Z uwagi na funkcje i cechy charakterystyczne wyrobu, m.in. fakt, że zabawka jest wyposażona w koła, łatwa do poruszania i toczenia, przeznaczona do ciągnięcia, uczy dziecko umiejętności dopasowywania figur do otworów, posiada zaokrąglone kształty oraz uwzględniając wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” Tablica 16 – Zabawki do pociągania i popychania oraz wspomagające naukę chodzenia - kategoria O*), które stanowią, że przedmiotowa kategoria zabawek nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy lub starszych, zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku, poddał ww. zabawkę badaniom o surowszych parametrach, tj. dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (sprawozdanie nr 227/2008) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 ww. normy, z uwagi na fakt, że w wyniku próby udarności jeden z klocków uległ rozłupaniu, w wyniku czego, dostępne stały się małe elementy (kuleczki), mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W opinii Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych, określonych w § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia, z uwagi na dostępne małe elementy (kuleczki), mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko ich połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka.

W dniu 3 września 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął wobec Piotra Demutha, wł. Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „SWEDE”, ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań, postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – żółw z klockami, kod EAN 5902496030583, produkcji chińskiej, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W piśmie z dnia 15 października 2008 r., które wpłynęło do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 6 listopada 2008 r., strona zobowiązała się skontaktować ze wszystkimi swoimi odbiorcami, w celu wycofania zabawki z obrotu oraz przedłożyć na tę okoliczność stosowne dowody.

Zważywszy na fakt, że strona nie przedstawiła żadnych dowodów, świadczących o podjętych działaniach, w dniu 27 listopada 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu.

Pismem z dnia 12 grudnia 2008 r., które wpłynęło do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 22 grudnia 2008 r., strona przekazała część oświadczeń odbiorców wyrobu potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym oraz fakturę korygującą.

W dniu 30 grudnia 2008 r., strona przekazała zestawienie odbiorców wyrobu, fakturę korygującą oraz kolejne oświadczenia.

W dniu 26 stycznia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zlecił Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej

przeprowadzenie kontroli, mających na celu sprawdzenie czy ww. zabawka znajduje się w sprzedaży. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono wyrobu w ofercie sprzedaży.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po zapoznaniu się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na wycofanie przez stronę wyrobu z obrotu, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na decyzję, zgodnie z art.127 § 3 Kpa przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie niniejszego rozstrzygnięcia w sprawie.

Małgorzata Kozak  
Wiceprezes Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów

### **Otrzymuje:**

Piotr Demuth  
„SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
ul. Romana Maya 1  
61-371 Poznań

### **Do wiadomości:**

1. Elżbieta Moszczyńska  
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe  
„MOSPOL” Import Eksport  
ul. Wybickiego 14  
78-200 Słupsk
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a