



**PREZES**

**URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

**DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5

tel.(071)344 65 87, (071)34 05 920, fax (071)34 05 922

e-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

Wrocław, 12.03.2004 r.

RWR 421-2/04/JB

**DECYZJA RWR 18/2004**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji wszczętego na wniosek spółki Kutnowskie Zakłady Farmaceutyczne POLFA S.A. z siedzibą w Kutnie

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na nabyciu przez Kutnowskie Zakłady Farmaceutyczne POLFA S.A. z siedzibą w Kutnie 29,84% akcji spółki Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne JELFA S.A z siedzibą w Jeleniej Górze, co spowoduje przekroczenie 25% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy ww. Spółki.

**UZASADNIENIE**

Do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura we Wrocławiu w dniu 1 marca 2004 r. wpłynęło od spółki Zakłady Farmaceutyczne POLFA S.A. z siedzibą w Kutnie, zwanej „Polfa”, zgłoszenie zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu 29,84% akcji spółki Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne JELFA S.A z siedzibą w Jeleniej Górze, zwanej dalej „Jelfa”, co spowoduje przekroczenie 25% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy ww. Spółki.

Z dokonanej przez Urząd analizy nadesłanego materiału zgłoszeniowego wynika, iż łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w 2003 r., tj. w roku poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji, przekroczył 50.000.000 euro. Jednocześnie nie wystąpiła w sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca zwolnienie od konieczności zgłoszenia przedmiotowej koncentracji.

W związku z tym, iż zostały spełnione przesłanki z art. 12 ust. 1 i ust. 1 pkt 3 oraz nie zostały spełnione przesłanki negatywne z art. 13 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów – zwanej dalej również ustawą antymonopolową - powstał obowiązek zgłoszenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zamiaru ww. koncentracji. Wobec powyższego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej Prezesem UOKiK lub organem antymonopolowym wszczął postanowieniem postępowanie w sprawie nabycia akcji spółki Jelfa S.A.

## **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił co następuje:**

### **1. Przyczyny i opis transakcji**

1.1. Przyczyną zgłoszonej organowi antymonopolowemu transakcji jest umożliwienie w niedalekiej przyszłości nawiązanie bliższej współpracy pomiędzy ww. przedsiębiorcami. Komplementarność w zakresie grup terapeutycznych, dla których obaj przedsiębiorcy kierują swoje produkty, a także możliwość wspólnego wdrażania oraz dystrybuowania produktów przez Polfę i Jelfę, zachęca - zdaniem zgłaszającego niniejszy zamiar koncentracji - do nawiązania współpracy pomiędzy ww. Spółkami, która pozwoliłaby na zwiększenie efektywności obu podmiotów.

*Dowód: karta 10, 11.*

1.2. Dnia 20 lutego 2004 roku Polfa złożyła w Ministerstwie Skarbu Państwa warunkową ofertę nabycia 29,84 % akcji Jelfy. W tym samym dniu Polfa opublikowała raport bieżący, w którym umieściła informację o zamierzonej transakcji. Polfa zakłada, że nabycie akcji nastąpi do końca marca 2004 roku. W wyniku przedmiotowej koncentracji Polfa uzyska 29,84% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Jelfy.

*Dowód: karty 9, 12.*

### **2. Uczestnicy koncentracji**

2.1. Polfa Kutno – aktywny uczestnik koncentracji - to krajowa firma farmaceutyczna, która wytwarza i sprzedaje środki farmaceutyczne oraz chemiczne. Polfa sprzedaje leki apteczne w kategorii Rx (leki recepturowe) oraz OTC (ang. *over-the-counter* - sprzedawane bez recepty). Oferta Polfy obejmuje głównie antybiotyki, leki diabetologiczne, urologiczne, gastrologiczne, sercowo-naczyniowe, przeciwbólne, przeciw osteoporozie oraz stosowane w schorzeniach centralnego układu nerwowego. Preparaty OTC Polfy obejmują preparaty wielowitaminowe (np. Vibovit), mineralne, przeciwbólne, przeciwpriębieniowe, kardiologiczne i wapniowe. Polfa nie jest bezpośrednio kontrolowana przez innego przedsiębiorcę. Największy udział w jej kapitale zakładowym, wynoszący 13,69%, przypada spółce Pioneer Pekao Investment Management S.A. Polfa nie posiada na terenie Polski żadnych spółek zależnych (posiada jedynie 100% udziałów w spółce Farmarket we Lwowie na Ukrainie).

*Dowód: karty 14, 19.*

2.2 Jelfa – pasywny uczestnik koncentracji - jest również krajową firmą farmaceutyczną. Jej podstawowym przedmiotem działalności jest wytwarzanie środków farmaceutycznych (ok. 98 % przychodów). Jelfa wytwarza leki zarówno z grupy Rx jak i OTC. Pozostała działalność polega na prowadzeniu działalności handlowej i usługowej, wytwarzaniu oraz sprzedaży czynników energetycznych, a także hodowli i sprzedaży zwierząt doświadczalnych. Jelfa nie jest bezpośrednio kontrolowana przez innego przedsiębiorcę. Największy udział w jej kapitale zakładowym, wynoszący 29,84% akcji przypada Skarbowi Państwa. Jelfa nie posiada żadnych spółek zależnych.

*Dowód: karty 13, 17, 20.*

### 3. Rynek właściwy w sprawie.

3.1 Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przez pojęcie rynku właściwego rozumie się rynek towarów, które ze względu na przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Na rynek właściwy składa się rynek produktowy oraz rynek geograficzny.

Materiały zgromadzone w trakcie postępowania wskazują, iż w niniejszej sprawie **wspólnymi rynkami właściwymi od strony produktowej są:**

- **rynek doustnych leków przeciwcukrzycowych (A10B),**
- **rynek preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń (A11D).**

Powyższe zdefiniowanie właściwych rynków produktowych jest zgodne z orzecznictwem Komisji Europejskiej, która w swoich decyzjach dotyczących koncentracji w sektorze farmaceutycznym konsekwentnie stosuje przy definiowaniu rynku produktowego przyjętą przez Światową Organizację Zdrowia z inicjatywy Europejskiego Stowarzyszenia Badania Rynku Farmaceutycznego (European Pharmaceutical Market Research Association – EPhMRA) tzw. klasyfikację „ATC” – ang. *Anatomical Therapeutic Classification*. Klasyfikacja ta dzieli środki farmaceutyczne ze względu na miejsce ich działania w organizmie, wskazania, zastosowanie terapeutyczne oraz z uwagi na skład i sposób działania.

Jest to klasyfikacja hierarchiczna posiadająca 16 kategorii (A, B, C, itd.), z których każda dzieli się na cztery poziomy. Pierwszy poziom (ATC1) jest najbardziej ogólny, natomiast poziom czwarty (ATC4) najbardziej szczegółowy.

Najczęściej trzeci poziom klasyfikacji ATC (ATC3) stanowi dla Komisji Europejskiej podstawę do wyznaczenia poszczególnych rynków produktowych w tym sektorze. Komisja dopuszcza również możliwość rozszerzania lub zawężania definicji rynku produktowego opartego na trzecim poziomie. Może okazać się to konieczne w przypadku, gdy różne preparaty na tym samym poziomie konkurują między sobą w leczeniu poszczególnych chorób lub gdy produkty na tym samym poziomie są w rzeczywistości stosowane do leczenia zupełnie różnych chorób.

Należy podkreślić, że Komisja Europejska dopuszcza możliwość rozszerzenia lub zawężania definicji rynku produktowego opartego na trzecim poziomie klasyfikacji ATC tylko wtedy, gdy jest to poparte przekonującymi i silnymi argumentami.

Na potrzeby niniejszego zgłoszenia, rynki produktowe są zdefiniowane zgodnie ze stanowiskiem reprezentowanym przez Komisję Europejską, tj w oparciu o trzeci poziom klasyfikacji ATC.

*Dowód: karty 19, 20,21.*

#### 3.2. Doustne leki przeciwcukrzycowe (A10B).

##### Opis kategorii ATC

Stosownie do klasyfikacji ATC EPhMRA, kategoria ATC 1 „A” (układ pokarmowy i metabolizm) obejmuje między innymi pod-kategorię ATC2 „A10” (środki przeciwcukrzycowe). Ta pod-kategoria A10 zawiera w sobie kategorię A10B obejmującą doustne środki przeciwcukrzycowe.

## Produkty

Doustne środki przeciwcukrzycowe są to doustne produkty farmakologiczne, wpływające na obniżenie poziomu glukozy we krwi, stosowane w leczeniu cukrzycy typu II (insulinoniezależnej). Obok insuliny i pochodnych (A10C), stanowią one główny sposób leczenia osób cierpiących na cukrzycę. Mają różny mechanizm działania i należą do kilku grup: 1) pochodne sulfonilomocznika, zwiększające wydzielanie insuliny przez trzustkę, 2) biguanidy, hamujące wytwarzanie glukozy w wątrobie i zwiększające wrażliwość tkanek na insulinę, 3) pochodne kwasu benzooesowego, nowe silne leki o działaniu podobnym do działania pochodnych sulfonilomocznika.

Polfa produkuje i sprzedaje na tym rynku dwa produkty:

- Metformax<sup>®</sup>, oraz
- Glinormax<sup>®</sup>.

Jelfa produkuje i sprzedaje na tym rynku Diabezidum<sup>®</sup>, który jest lekiem posiadającym tę samą substancję czynną co Glinormax<sup>®</sup>.

Są to leki należące do grupy Rx, sprzedawane na receptę, zarówno do szpitali, jak i do aptek otwartych.

*Dowód: karta 26*

### 3.3. Preparaty witaminy B1 oraz jej połączenia (A11D)

#### Opis kategorii ATC

Stosownie do klasyfikacji ATC, kategoria ATC 1 „A” (układ pokarmowy i metabolizm) obejmuje między innymi pod-kategorię ATC2 „A11” dotyczącą witamin. Ta pod-kategoria A11 zawiera kategorię ATC3 „A11D” obejmującą witaminę B1 (zarówno prostą jak i w połączeniu z innymi witaminami i substancjami).

#### Produkty

Witamina B1 (*tiamina, aneuryna*) jest substancją rozpuszczalną w wodzie, rozcieńczonych kwasach i alkoholu. Bierze udział w przemianie węglowodanów i tłuszczów w ustroju. Witamina B1 występuje w produktach spożywczych (ziarnach zbóż, mięsie, drożdżach, orzechach itd.), przy czym w produktach naturalnych witamina B1 nigdy nie występuje w postaci wyizolowanej, lecz zawsze jako kompleks witamin B.

Polfa produkuje i sprzedaje na tym rynku Witaminę B1.

Jelfa produkuje i sprzedaje na tym rynku Cocarboxylasum<sup>®</sup>, będącą kombinacją witaminy B1 z innymi substancjami. Preparaty te są sprzedawane wyłącznie na receptę.

*Dowód: karty 26,27.*

### 3.4. Za rynek właściwy w ujęciu geograficznym w odniesieniu do środków farmaceutycznych należy uznać **rynek krajowy**. Cechą sektora farmaceutycznego jest jego silne powiązanie z krajowymi systemami ochrony zdrowia, które są odmienne w poszczególnych krajach. Różnice tkwią głównie w systemie rejestracji produktów leczniczych oraz w systemie refundacji kosztów leczenia. Oba systemy, tj. system rejestracyjny oraz refundacyjny są regulowane przepisami prawa administracyjnego danego kraju co powoduje, że rynek farmaceutyczny jest mocno uzależniony od tychże regulacji. Z uwagi na powyższe, Komisja Europejska konsekwentnie stoi na stanowisku, że rynkiem geograficznym jest rynek krajowy, pomimo iż dostrzega tendencje do standaryzacji prawa regulującego ten sektor w ramach Unii Europejskiej.

*Dowód: karta 20.*

3.5. Na tak określonych rynkach właściwych uczestnicy przedmiotowej koncentracji posiadają następujące udziały w rynku :

**Udział w rynku sprzedaży doustnych leków przeciwcukrzycowych  
na terenie Polski w latach 2002 - 2003**

tabela nr 1

	2002	do listopada 2003
	Udział w rynku (%)	Udział w rynku (%)
Polfa	*	*
Jelfa	*	*
Polfa+Jelfa	*	*

\* [tajemnica przedsiębiorstwa]

Źródło danych w tabeli: k. 30.

**Udział w rynku sprzedaży preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń  
na terenie Polski w latach 2002 - 2003**

tabela nr 2

	2002	do listopada 2003
	Udział w rynku (%)	Udział w rynku (%)
Polfa	*	*
Jelfa	*	*
Polfa+Jelfa	*	*

\*[tajemnica przedsiębiorstwa]

Źródło danych w tabeli: k. 31.

Powyższe udziały w rynkach właściwych zostały obliczone w oparciu o wartość sprzedaży osiągniętej na danym rynku. Wyznacznik ten jest bardziej obiektywny od ujęcia ilościowego, gdyż nie jest zależny w szczególności od dawek leków funkcjonujących na danym rynku (często różnych u poszczególnych producentów) jak też od form farmaceutycznych (tabletki, syropy, itd.). Komisja Europejska analizując rynki w kontekście koncentracji w sektorze farmaceutycznym również traktuje wartość sprzedaży jako podstawowy wyznacznik siły rynkowej przedsiębiorców, posiłkując się informacją o ilości sprzedawanych leków jedynie wówczas, gdy wymaga tego głębsza analiza konkretnego rynku produktowego.

*Dowód: karta 25,29,30,31.*

**4. Uczestnicy koncentracji na rynku właściwym, na który wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.**

4.1 Zgodnie z definicją zawartą w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj

przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

4.2 Rynek sprzedaży doustnych leków przeciwcukrzycowych (A10B) na terenie Polski jest rynkiem konkurencyjnym o strukturze oligopolistycznej. Pozycję rynkową uczestników niniejszej koncentracji (Polfa Kutno i Jelfa) i ich głównych konkurentów na ww. rynku przedstawia poniższa tabela:

**Udział w rynku sprzedaży doustnych leków przeciwcukrzycowych  
na terenie Polski w latach 2002 - 2003**

tabela nr 3

Nazwa firmy	2002	do listopada 2003
	Udział w rynku (%)	Udział w rynku (%)
<b>Servier</b>	*	*
<b>Aventis</b>	*	*
<b>Bayer</b>	*	*
<b>Berlin-CH/Menarini</b>	*	*
<b>Pfizer Corp.</b>	*	*
<b>Polfa + Jelfa</b>	*	*

\*[tajemnica przedsiębiorstwa]

Źródło danych w tabeli: k. 33,34.

Jakkolwiek łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku sprzedaży doustnych leków przeciwcukrzycowych nie przekroczył 20%, organ antymonopolowy zbadał ich pozycję rynkową w ww. segmencie rynku.

Z powyższej tabelki wynika, iż łączny udział w rynku Polfy Kutno i Jelfy wynosi [tajemnica przedsiębiorstwa] i zmniejsza się na rzecz takich konkurentów jak Aventis, Pfizer i Berlin-CH/Menarini. Jednocześnie, liderem rynkowym jest cały czas firma Servier, z udziałem w rynku wynoszącym [tajemnica przedsiębiorstwa]

4.3 Rynek sprzedaży preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń (A10B) na terenie Polski jest również rynkiem konkurencyjnym o strukturze oligopolistycznej. Pozycję rynkową uczestników niniejszej koncentracji (Polfa Kutno i Jelfa) i ich głównych konkurentów na ww. rynku przedstawia poniższa tabela:

**Udział w rynku sprzedaży preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń  
na terenie Polski w latach 2002 – 2003**

tabela nr 4

Nazwa firmy	2002	do listopada 2003
	Udział w rynku (%)	Udział w rynku (%)
<b>Polpharma S.A.</b>	*	*
<b>Pliva</b>	*	*
<b>Polfarmex</b>	*	*
<b>Gedeon Richter</b>	*	*
<b>Polfa + Jelfa</b>	*	*

\*[tajemnica przedsiębiorstwa]

Źródło danych w tabeli: k. 35.

Z powyższej tabelki wynika, iż łączny udział w rynku Polfy Kutno i Jelfy przekracza 20% i wynosi [tajemnica przedsiębiorstwa] Niemniej jednak udział ten ma tendencje malejącą i spada na rzecz takich konkurentów jak Polpharma i Pliva. Jednocześnie, liderem rynkowym jest cały czas firma Polpharma, z udziałem w rynku wynoszącym [tajemnica przedsiębiorstwa]

Krajowy rynek sprzedaży preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń jest jedynym rynkiem właściwym na który przedmiotowa koncentracja ma wpływ w układzie horyzontalnym.

*Dowód: karta 33-35.*

**5. Uczestnicy koncentracji na rynku właściwym, na który wywiera wpływ w układzie wertykalnym.**

5.1 Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

5.2. W niniejszej koncentracji nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja może wywierać wpływ w układzie horyzontalnym.

*Dowód: karta 27.*

## **6. Uczestnicy koncentracji na rynku właściwym, na który wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.**

6.1. Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40 % udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

6.2. W oparciu o sprzedaż liczoną wg wartości wyróżniono pewną liczbę kategorii środków farmaceutycznych, w których udział w krajowym rynku jednego z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji wynosi ponad 40%, podczas gdy drugi z przedsiębiorców jest na danym rynku produktowym całkowicie nieobecny. Wspomniane rynki obejmują następujące produkty:

### **Polfa:**

A07G - Doustne leki nawadniające – [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku polskim,

### **Jelfa:**

S03A - Przeciwwzakaźne leki okulistyczne i otologiczne - [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku polskim,

H02A – Kortykosteroidy – [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku polskim,

B02C - Inhibitory proteiny – [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku polskim,

*Dowód: karta 47-49.*

## **Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje :**

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Dla zastosowania tego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji:

- a) nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca,
- b) konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Ad a) Definicja pozycji dominującej określona jest w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z tą definicją, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów



oraz konsumentów. Ustawa wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak wykazało niniejsze postępowanie, zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania lub umocnienia pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników transakcji, bowiem łączny udział Polfy i Jelfy na rynkach właściwych - krajowym rynku sprzedaży preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń i krajowym rynku sprzedaży doustnych leków przeciwcukrzycowych - nie przekracza 40 %.

Ad b) Drugą z przesłanek, którą należy wykazać wyrażając zgodę na dokonanie koncentracji, jest brak istotnego ograniczenia konkurencji. Generalnie planowana transakcja, nie powodując osiągnięcia, ani też wzmocnienia pozycji dominującej Polfy na krajowym rynku sprzedaży preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń i krajowym rynku sprzedaży doustnych leków przeciwcukrzycowych, nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji na ww. rynkach, jak również na jakichkolwiek innych.

W zakresie preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń, pomimo stosunkowo mocnej pozycji Polfy i Jelfy, przedsiębiorcy ci spotykają się z rosnącą konkurencją ze strony dwóch spółek, a mianowicie: Polpharma S.A. oraz Pliva. W ostatnich dwóch latach udział spółki Polpharma - największego konkurenta uczestników koncentracji w krajowym rynku sprzedaży preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń - zwiększył się z poziomu [tajemnica przedsiębiorstwa] w 2002 r. do poziomu [tajemnica przedsiębiorstwa] w 2003 r. Zwiększenie udziału w ww. rynku spółki Polpharma odbyło się m.in. kosztem spółek Polfa i Jelfa, których łączny udział w przedmiotowym rynku zmniejszył się z [tajemnica przedsiębiorstwa] w 2002 r. do [tajemnica przedsiębiorstwa] w 2003 r.

Podobna sytuacja występuje na drugim z rynków właściwych niniejszej koncentracji - krajowym rynku sprzedaży doustnych leków przeciwcukrzycowych. Na powyższym rynku łączny udział spółek Polfa i Jelfa zmniejszył się z [tajemnica przedsiębiorstwa] w 2002 r. do [tajemnica przedsiębiorstwa] w 2003 r. Największymi konkurentami uczestników koncentracji na tym rynku są zagraniczne koncerny farmaceutyczne: Servier i Aventis, których udziały w ww. rynku wynoszą odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa]. W tym miejscu należy zaakcentować, iż na rynkach właściwych na których prowadzą działalność uczestnicy koncentracji nie istnieją inne niż ekonomiczne bariery wejścia na rynek. Ponadto, co istotne, koncentracja pomiędzy polskimi przedsiębiorcami (Polfa i Jelfa) może zwiększyć ich zdolność konkurowania z silnymi konkurentami zagranicznymi. Powyższe względy powodują, iż w ocenie organu antymonopolowego, przedmiotowa koncentracja, pomimo dość wysokiego łącznego udziału rynkowego Polfy i Jelfy na rynkach właściwych, a szczególnie na krajowym rynku sprzedaży preparatów witaminy B1 oraz jej połączeń, nie będzie przeszkodą w rozwoju konkurencji na tych rynkach w Polsce i nie wystąpi ryzyko ograniczenia konkurencji w tym zakresie.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Stąd wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

**W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie ma zastrzeżeń co do zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu przez Kutnowskie Zakłady Farmaceutyczne POLFA S.A. z siedzibą w Kutnie 29,84% akcji spółki Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne JELFA S.A z siedzibą w Jeleniej Górze, co spowoduje przekroczenie 25% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy ww. Spółki i wyraża na przedmiotową koncentrację zgodę.**

**Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.**

Stosownie do art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 Kpc - od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatura UOKiK we Wrocławiu.

Z up. Prezesa UOKiK  
Dyrektor Delegatury UOKiK we Wrocławiu  
Zbigniew Jurczyk

Otrzymuje :

Pani  
Małgorzata Szwał  
Pełnomocnik Polfa Kutno S.A.  
Linklaters T. Komosa i Wspólnicy Sp.k.  
ul. Sienna 39, VIIp.  
00-121 Warszawa